



热点话题

# 说说“保罗国际”的三个不是

□陈君琰

这两天,全郑州都在议论你们,我们也想善意地说说你们的不是,目的,是为你们今后有更好的发展。

在说你们之前,先祝你们尽快从这个事件中走出来,集中精力做你们的生意,把生意做大,做得更有品牌影响力,赚更多的钱。因为在郑州这个很大很成熟的市场里,需要各种价位的服务产品,当然也需要你们这样高价位的服务产品。

把品牌做得有影响力,是件很不容易的事。在品牌影响力的要素中,相信你们的手艺是没问题的,那么目前要格外注意的是“诚信”二字。从整个事件的过程看,你们关于诚信的营造是有问题的。诚信问题说简单点,就是要让消费者心甘情愿地消费,而不是诱导甚至设个“套”让消费者去钻。我们愿意相信你们在这个事件中为消费者提供了价值1.2万元的服务,但问题

是,消费者并不是完全心甘情愿的。

第二个要说你们的是,你们的危机公关水平实在有问题。现代社会,不会危机公关的企业都不会有太大的出息。

这件事情发生后,绝大多数的议论都是对你们不利的,那么,你们是想摆出一副硬邦邦的样子,让议论越来越对你们不利,还是尽可能消除事件带给你们的消极影响,甚至化不利为有利,借此树立你们的良好形象?

我们当然希望你们有化解危机的技巧,有诚意。至于危机公关的技巧和案例,网上搜索下就可以了,不再多说。

第三,想和你们说说做人的问题。这里没有怀疑你们不会做人的意思,相信你们具备每个公民都应有的做人修养。但在这个事件上,你们的做法有欠妥之处。

对待一个消费能力不很强的学生,长期和各种顾客打交道的你们,没有预见“天价”的后果,有不智的嫌疑。事发后,你们没有本着与人为善的态度,主动和消费者协商善后,难免让人觉得你们过于重利。尤其是,不要说什么“我有后台”云云,这在做人方面,是要不得的。当然,人在气头上难免会失态,这也是可以理解的,关键是要赶紧醒悟过来,不要一错到底。

可以预见一下,当市民们最后看到事件比较快地被妥善处理后,会感叹一下:不错,挺会办事!

本来,我们准备请专家给你们支支招,一来有利于问题早点解决,二来让你们积累些经验教训,但想想问题本不复杂,甚至不需要动用任何理论,就没有麻烦专家们。

与人为善,才给你们说这些。  
“天价”新闻追踪报道见今日 A04 版

## 江西日报 免费面前应人人平等

广州市首批实行免费开放的4家博物馆近日为了控制每天免费参观的进馆人数,避免观众蜂拥而入,都采取了一个共同规矩:免费不免费,凭有效证件领票。有馆方表示,凭证领票是为了限制流浪汉、捡破烂者等“低素质”人员入内,这一说法引起争议。既然免费,当是对所有人免费,为何又把流浪汉、拾荒者等所谓“低素质”人员拒之门外呢?即使是流浪汉、拾荒者,未必就没有参观博物馆、感受博物馆历史和人文文化熏陶的需要和精神需求,我们没有权力剥夺他们的这项权利。

媒体联播

## 新快报 民主不麻烦 权利难保障

我们一般意义上所谓的民主是麻烦的,主要是说民主需要耗费大量的时间、精力、财物、人力成本。也就是说,民主麻烦在于其成本。我们还可以进一步展开,民主是麻烦的,因为无论是从民主的理论、民主的制度,还是民主的程序、民主的实践来说,它都是相当复杂的事。那么,这么麻烦的民主,我们还苦心孤诣要它干什么?简单来说,民主对抗的是权力,捍卫的是权利。民主越是复杂,它也就越能够有效地保护权利,规制权力。它们二者之间具有此消彼长的关系。



民情民意

# 请公布同意金龙鱼食用油提价的理由

□王军荣

继上周受理光明乳业与三鹿集团纯牛奶产品的提价申请后,国家发改委日前再次表示,已受理益海嘉里投资有限公司关于提高小包装食用植物油价格的申请。消费者熟知的金龙鱼食用油,是该公司的主要产品。(新闻见今日日本报 A18 版)

涨、涨、涨,生活必需品都在不同程度地上涨,老百姓的生活成本大大提高。不涨价恐怕只是老百姓的美好愿望。不过,涨价,也要有涨价的理由,不能说涨就涨。按照规定的程序,金龙鱼食用油提出涨价申请后,发改委未对该提价申报内容提出异议,企业可在原定的提价日期提高价格。

发改委都同意了,涨价也是势在必行。可是,作为涨价的最终买单者,发改委同意提价的理由应该向公众说明。公众有权知道,金龙鱼食用油为何涨价,为何能够得到发改委的同意。

之所以涨价要获得发改委的同意,是因为可以借此防止乱涨价。但如果同意涨价的理由不公开,实施暗箱操作,那可能会形成一种形式上的审批,更有可能形成腐败。只要“公关”了发改委,岂不是说涨就涨了?

在我看来,发改委要同意金龙鱼食用油生产商的提价申请,应该有几个程序要走。其一,判断提价申请的理由是否真实?如果提价的理由说是原材料涨了,但事实上可能未必如此,发改委要通过实地调查,并拿出科学的数据证实提价申请的理由是否确凿。其二,从宏观的市场角度考虑,该不该涨价?虽然可能在成本上涨了价,但却未必是涨价的理由。如果能够压低其他方面的成本,如果还可以挖掘出其他方面的潜力,也不是只有涨价这一条路。其三,参考公众的意见。在批

准涨价之前,不妨将其理由在网上晒一晒,看看公众是何意见。都说群众的眼睛是雪亮的,通过网上一晒,既可以找出理由是否准确,还可以听到公众对涨价的反映。唯有当这些程序都经过了,最终确认应该涨价,那涨价就成为最自然不过的事了。而也只有这样做,发改委才能起到维护公众利益的“守夜人”角色。遗憾的是,不管是哪家企业提出涨价,发改委都没有将同意涨价的过程进行透明化,好像在办自己的私事一样。无怪乎,发改委一同意涨价,就引起网民的质疑,而发改委的公信力也因此受到严重的挑战。

近段时间,不少生活用品的涨价已给公众带来了不小的压力,而任何食品的涨价都会影响到一大批人的生活,因此,政府权力部门就不要轻易同意或批准“涨价”。

舍得酒提醒您 还有5天 拜祖大典

距2008中国国内旅游交易会 还有7天

儿童情商训练营 着重培养: 自信心、竞争力、人际交往、挫折抵抗力 适宜年龄: 3-15岁 免费体验课 限量20名

糖尿病患者 有望摆脱终身服药 苦瓜活胰素胶囊是新一代生物制剂,可直接进入胰岛组织,促进胰岛素的合成,从而平衡血糖,控制并发症,使更多患者完全恢复胰岛功能。



社会关注

# 富人纳税不必如此神秘和低调

□叶雷

一名“神秘”的纳税人于3月28日来到长沙市雨花区地税局,向办税窗口申报缴纳了2007年度个人所得税1942.6万元。按照现行税率推算,其年收入应当在1亿元左右。(新闻见今日日本报 A21 版)

富裕是我们社会的建设目标,也是社会主义本质的体现,因此,这几年全社会对富人们是比较关注的,无论是原富、创富,还是富豪排行榜、富豪慈善榜,还是所谓的“仇富”,人们总是议论纷纷。

对于富豪,我们印象最深刻的还是卡内基、比尔·盖茨、巴菲特、李嘉诚、施永青、邵逸夫等,这些富豪有一个共同的特点,就是喜欢“炫富”,比较公开高调。卡内基高调地说“带着巨额财富进入坟墓”是一种耻辱,巴菲特尊为“股神”,比尔·盖茨成立全球最大的慈善基金会,李嘉诚捐资助学,施永青效仿比尔·盖茨,邵逸夫除了捐资助学外,还成立科学奖励基金……

但对内地的富人,我们总体感觉他们还是太神秘,太低调。据美国波士顿咨询公司发布的《全球财富报告》称,中国0.4%的家庭占有、支配、掌管70%的国民财富。可到现在,这0.4%的家庭究竟是哪些家庭,有什么突出贡献,我们大多数人毫不知晓,你说他们神秘不神秘,低调不低调?

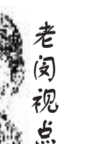
感谢胡润富豪榜,感谢福布斯中国富豪榜,它让我们多少透视了一点富豪的机密。但这些都上榜了的富豪,也是足够低调的,内敛的。申洲针织董事长马建荣上了胡润百富榜之后,低调地说:“我们从没关注过这类富豪排行榜,也没觉得它有什么影响。”SOHO中国联席总裁张欣回应上榜时说:“这种榜很商业化、娱乐化!”扬子江药业的徐镜人干脆直接否认:“不知道这个排行榜是如何产生的。”……

同是富人,表现为何如此相反?除了内敛的民族性格之外,还有没有别的缘故?回答应

该是肯定的,这就是富人财富增长变化太迅速,甚至迅速得有点不符合财富增长的规律。所以,我们可以这样理解,正因为财富积聚得不透明,让富人们害怕曝光,故选择神秘低调,闷声发着大财,滋润地享受着自己的生活。

当然,我们的富人也有高调的,如富人开着宝马在大街上撞人,富人打广告征处女,富人多生孩子被罚款,富人在两会上要求减轻税收负担,富人公开说要买豪车和车模一起买回家,富人购买吓死人的奢侈品……但这高调,得到的不是社会的尊敬,而是人们的鄙视,是社会“仇富”心理增长的催化剂。

低调、高调,是富人们自由选择的权利,但笔者还是建议,如果对自己的财富没有信心,对社会缺乏必要的责任感,富人们还是选择低调的好;如果富人想高调一点,那就在社会慈善与贡献方面高调一点,就在依法纳税方面高调一点,就在道德行为上高调一点……



老闵视点

# 从国际米价暴涨看中国农民为国争光

□本报首席评论员 闵良臣

国政府对农业投入较低的情形下生产的粮食已经基本解决了中国十几亿人的吃饭问题。特别是在半个多世纪中,成千上万的农民在吃不饱穿不暖的情形下交了几十年的“公粮”,直到近年,才逐渐在全国免除了“农业税”。此外,现在不少城市人看不起农民工,可正是这些农民工闲时到城市打工,农忙时回家割麦、插秧,保证把粮食收上来,才养活了中国的13亿人。可以说,中国的农民是为我们中国争了光的。可惜,多年来,中国农民这种为国争光却只有国家的外交上知道,只有极少数研究者知道,只有国家领导人在接见外宾的会谈中才能体现。

早在1994年9月,知名学者、美国世界观察研究所所长莱斯特·布朗就发表了长达141页的《谁来养活中国——来自一个小行星的醒世报告》,为中国是否能养活自己这么多人口表

示了极大的担忧,甚至认为将来的中国会因为粮食问题影响世界经济发展。

然而,两年后的1996年10月24日,中国国务院新闻办公室发表了《中国的粮食问题》一文(俗称《中国粮食问题白皮书》),并在结尾处说道:“实践将会向世界证明:中国人民不仅能养活自己,而且还将使自己的生活质量一年比一年提高。中国不但不会对世界粮食安全构成威胁,还将为世界粮食发展作出更大的贡献!”

人要吃饭,这是天下最大的道理。中国为何一定要保持粮食基本自给,而不是拿钱去买,这一点,可以毫不夸张地说,却是关系着整个世界了。2004年3月29日下午,中国农业大学程序教授与农业部农村经济研究中心柯炳生教授两位学者应邀前往中南海,在胡锦涛总书记主持的中共中

央政治局集体会议上讲解“当今世界农业发展趋势和我国农业发展”。两位学者在讲解中阐释了中国应保持90%以上粮食自给率的原因:中国每年大概需要5亿吨粮食,而2003年世界粮食贸易总量不过2.3亿吨。中国粮食需求这样大,粮食自给率每降低一个百分点都会引起国际粮价剧烈变化。

中国有十几亿人口,是粮食生产与消费大国。因此,中国的粮食状况如何?中国的粮食生产潜力有多大?中国人民能不能养活自己?中国将如何发展粮食生产?这些,都是世人普遍关心的问题。不过,早在12年前,当时还是北京大学中国经济研究中心主任、现在已成为世界银行副行长兼首席经济学家的林毅夫就发表过一篇文章,题目是《中国人有能力养活自己》。而养活中国人的不是别人,正是中国广大的农民。

由于泰国米价大涨对国际米价推波助澜,连日来国际大米纷纷涨价。日前,商务部国际贸易经济合作研究院副研究员梅新育在接受媒体采访时分析认为,粮价上涨有多种因素:一是供求失衡,粮食供应虽有所增长但增长幅度小,而粮食需求中许多并非食用需求而是制油需求增长快。此外,农产品种植成本提高,2007年农产品价格上涨了30%到40%,但是上涨的粮价中真正能够让农民受益的部分却很少。因此,农产品价格居高不下,并且今明两年也不会下降。

这让我想到了中国农民。中国无疑是一个生产大米的国家,中国的人口基本上是本土生长的粮食所供养的,这一点看似不起眼,其实最是了不起。“无粮不稳”的道理没人不懂。据我们现在的观念,有饭吃是最大的人权。而中国农民在生活环境较差、生产资料极其简陋、中