

郑州晚报



联手

精彩节目

探索·发现

先读为快

本期内容 4月5日 21:25 播出

图文由央视十套



河南省独家提供

中国文学史上备受争议的“第一奇书”《金瓶梅》给后人留下了一连串的谜,其中最著名的是被称为中国古典小说研究中的“哥德巴赫猜想”之谜,谜面只有五个字——兰陵笑笑生。

“兰陵笑笑生”是《金瓶梅》的作者署名,但他究竟是谁,数百年来一直众说纷纭。被列入可能是该书作者的名单多达53人,其中时间最长、流传最广的说法是“王世贞说”。那么,王世贞究竟是谁人?为什么从明朝开始就一直有人猜测《金瓶梅》出自他的手笔呢?

《金瓶梅》与王世贞

兰陵笑笑生是何人?

成书于明代的《金瓶梅》,是中国第一部个人创作的白话长篇小说。在这部百回巨著中,作者以土豪恶霸西门庆发迹暴亡为主线,把笔触深入到家庭的日常生活,细致描写了西门庆一家夫妻、妻妾、主仆之间的种种矛盾,多侧面地反映了一个时代光怪陆离的社会生活。

《金瓶梅》之所以备受争议,是因为书中有大量的性描写。一方面,数百年来屡屡被冠以“淫书”之名而被列为禁书,另一方面,又有许多文人学者以其文学水平之高而称它为“第一奇书”。

《大不列颠百科全书》记载:“《金瓶梅》是中国第一部伟大的现实主义小说。”近现代学者认为,在中国文学史上,《金瓶梅》是通俗小说发展史的一座丰碑,极大地影响了后来的小说创作。它的一个很大的飞跃在于,过去的书都是写历史、写英雄,而它写的是平时生活中能看到的平平常常的事、普普通通的人。后来曹雪芹的《红楼梦》,无论是题材还是细节

描写方面都明显受到了它的影响,《儒林外史》也是如此。

《金瓶梅》的故事从《水浒传》的一个片段演绎而来。在《水浒传》中,潘金莲勾结西门庆害死了丈夫武大郎,这个作为配角出现的女人因此成为人们争论的焦点。就是这样一段在《水浒传》中所占篇幅不过两个章节的故事,后来却被演绎成了另外一部巨著,其影响力甚至不亚于故事的母本《水浒传》。

几百年前的中国文学就这样悄悄拐了个弯,但就是这看似不经意的一拐,却给后人留下了一连串的谜,其中最著名的便是——兰陵笑笑生是谁?

王世贞写就《金瓶梅》?

“兰陵笑笑生”是《金瓶梅》作者署在书上的名字。显而易见,这不是真名。作者为什么要署名?这位兰陵笑笑生又究竟是谁呢?

在《金瓶梅》成书的年代,文化的正宗是经学,然后是史学、文学。文学之中又以诗文为正宗,至于小说和戏曲,则一概被视为“闲书”。在那样一个普遍蔑视小说的时代,加之书中又有大量男女欢爱之事,作者不署真实姓名也在情理之中。

目前能找到最早的《金瓶梅》版本是1617年的万历丁巳刻本。在这个版本中有篇《金瓶梅跋》,跋的第一句话说“《金瓶梅传》,为世庙时一巨公寓言”。而在明朝沈德符《万历野获编》则说是“嘉靖间大名士手笔”。也就是说,兰陵笑笑生是明嘉靖间“一巨公”、“大名士”。围绕着这样的提示,自明清以来,人们对作者的真实身份进行了各种各样的猜测。

在明代可以称得上“大名士”的人实在不少,王世贞、贾三近、屠隆、李开先、徐渭、王稚登等许多著名人物都被诸多各持己见的研究者列入了疑似《金瓶梅》作者的名单中。从《金瓶梅》的手抄本问世后,一直到上世纪末,该书作者的候选人加在一起是53个,有名姓可考的是23个。在这其中,有一种说法时间最长、流传最广。这种说法从明朝就已开始,流传至今已400多年。这就是“王世贞说”。

在明朝的记录中,王世贞是最早拥有《金瓶梅》手抄本的人之一。而到清朝时,宋起凤在《稗说》中直接写道:“世知《四部稿》为余州先生生平著作,而不知《金瓶梅》一书也先生中年笔也。”

宋起凤所说的余州先生就是王世贞。王世贞是江苏太仓人,明嘉靖到万历年间的著名文人,字元美,号凤洲,又号弇州山人,官至刑部尚书。

做过大官,又是当时文坛的领袖,应该说王世贞确实符合“一巨公”和“大名士”的标准。至于人们为什么说他写了《金瓶梅》,还要从一则数百年来在民间广为流传的传说说起。相传,王世贞的父亲王忬得到了一个宋人的《清明上河图》,因为严嵩很爱收藏古董,听到消息后去向王忬索要,但王忬舍不得给他,于是找人画了一张贗品给严嵩,后来一

个裱衬匠告诉严嵩这个画是假的,严嵩大怒,于是加害于王忬。

一心为父报仇的王世贞打听到严嵩的儿子严世蕃喜欢看带有情色描写的小说,于是专门写就了《金瓶梅》送给严世蕃看,在把书稿给严世蕃之前,王世贞在每一页的页脚都沾上了少量的砒霜。事情果真就像王世贞所预料的那样,严世蕃得到此书后爱不释手,沾着唾沫一页页翻看,当全书看完后,严世蕃也毒发身亡。而1967年,发生在王世贞故乡的一件事似乎更为这种传说添上了注脚。

在江苏省太仓市牌楼镇牌楼村,有片农田在1967年前还是一大片坟墓,墓主就是太仓本地的望族王世贞家族。在这片墓地中,最大的3个坟墓就是王忬、王世贞和王世贞弟弟王世懋父子三人的坟墓。1967年,当地农民在破四旧的号召下,推倒了陵园,挖开了所有的墓葬,平整土地,准备变为农田。

因为历史上有严嵩陷害王世贞父亲被砍头的说法,在当地老百姓中间一直流传着王世贞的父亲下葬时装了一颗金头的传说。所以当村民们把棺材从坟墓中挖掘出来后,大家都想看看传说是否属实。

就在这口打开的棺木中,村民真的看到了一个假头。但却不是金头,而是像石膏一样的东西。老百姓拿铁耙去敲,但敲不开。面对这个不知用什么东西做的假头,村民很是畏惧,趁着天黑,一位胆子大的村民把它扔到了墓地旁的河里。墓地中的发现似乎在印证着那个传说,同样似乎也在印证着王世贞就是《金瓶梅》的作者。那么,历史上王忬真的是被严嵩害死的吗?

据《明史》记载,王忬曾任蓟辽总督、监察御史,1552年受命赴浙闽率军抗击倭寇,屡破倭寇。第二年,兵部员外郎杨继盛上书弹劾严嵩,结果反被诬陷致死。王忬、王世贞父子因支持杨继盛而与严嵩父子结下了恩怨。1559年,蒙古俺答部大举进犯,直逼京城,严嵩借机诬陷王忬防守不利,王忬遇害。



王世贞



作者是笑笑先生屠隆?

传说毕竟是传说,1933年,国立清华大学史学系学生、后来的大历史学家吴晗的一篇文章《〈金瓶梅〉的著作时代及其社会背景》,就曾在史学界引起轩然大波。

吴晗经过仔细考证发现,王忬并没得到过《清明上河图》,而严世蕃也并非死于中毒。这篇文章发表后,鲁迅、郑振铎等著名学者都赞同他的看法,认为王世贞不可能是《金瓶梅》的作者。

吴晗的文章影响了近半个世纪,直到1979年“文革”结束后,一位名叫朱星的学者才重新主张“王世贞说”。上海财经大学人文学院副院长许建平教授与朱星持相同观点,他在仔细分析了吴晗的文章后指出,吴晗并没否认该书作者是王世贞。首先一个前提是,王世贞写《金瓶梅》的目的不是为报仇,并不等于他没写。既然在写动机上无法考证作者究竟是谁,一些学者便开始从其他角度寻找答案。

一些学者发现,在《金瓶梅》中有一首诗和一段文字在明代戏曲家、文学家屠隆的著作中也同样出现过,那么,这个屠隆会不会就是作者呢?

屠隆籍贯宁波,但他祖上曾在兰陵常州待过,从屠隆的生平情况来看,他的遭际跟《金瓶梅》这样一部小说能符合,屠隆也是一个很有文学才能的作家,另外屠隆用过“笑笑先生”的名字。而且,屠隆用“笑笑先生”写的那本书里的文章也出现在了《金瓶梅》中。

但在许建平看来,《金瓶梅》中出现别人的作品并不能说明王世贞不是作者。在王世贞的文学创作中,也有不少模仿,就是别人的东西拿来后改一改用在书中,这种情况在他的作品中是比较明显的。

从方言中考证真正作者

“兰陵笑笑生”中的“兰陵”看上去像个地名。因此有学者认为,这个兰陵就在今山东枣庄峄县。同时,《金瓶梅》的对白使用了大量山东方言,据此推测,作者不可能是江苏太仓人王世贞,而是在明嘉靖年间做过兵部侍郎的山东峄县人贾三近。

但在这样一部百回的小说中,除了山东方言,还有大量的华北方言和江浙方言。因此,作者有三种可能性:一、南方人到北方去生活了相当长一段时间,二、北方人到南方生活相当长一段时间,三、这两地以外的一些人,在这两个地方都生活过相当长一段时间。

主张“王世贞说”的学者认为,王世贞少年随父亲王忬在京生活,京中说的是京话,也就是北方话。其二,王世贞20多岁考上进士后在山东做了几年地方官,凭着他的聪明,在山东做几年官不会说山东话可能性也不大。

但有的学者认为,熟练使用山东方言对王世贞来说并不是问题,但如此熟练地运用难懂的南方方言,对于北方人来说却是相当有难度的事。更何况,在书中还有一些是只在太仓才有的土话,这对于北方人来说就更不可思议了。

《金瓶梅》中涉及到的太仓方言有70多条。比如,在普通的太仓人家,一家人正忙着准备次日的宴席,这个准备过程在太仓本地叫“落作”。这是只有太仓本地才有的土话,但却不止一次地出现在了《金瓶梅》中,而且这个词在苏州方言词典当中是没有的。如果是北方语系的作家,不可能知道这样一个应用范围很窄的词汇。

但复旦大学中文系教授黄霖从另一个角度指出,书中的方言和作者本身根本没什么必然联系,从方言来考证作者毫无意义。

《金瓶梅》与李时珍

不同的学者根据不同的考证拿出了各式各样的依据进行猜测,就在这时,一位和那些作者同时代的著名人物作为证人出场了。他的出现仿佛为“王世贞说”提供了一个难以辩驳的细节。这个人就是李时珍。李时珍怎么会到太仓来呢?又怎么和王世贞扯上关系的?

李时珍完成了巨著《本草纲目》后,想出版,但到处碰壁。无奈,他想到了当时的文学家、非常有影响力的大文豪——王世贞。他此行目的是要找文坛盟主王世贞为他的新书作序,推介这部耗费了他毕生心血的著作。当时他无论如何也想不到,就是这趟太仓之行,竟为后世的《金瓶梅》研究者留下了一个遐想的空间。

根据时间推断,王世贞在拿到《本草纲目》后并没马上写序,而是把书留在家中整整10年,直到临终前才把序完成。就是这件事看上去与《金瓶梅》毫无关系的事,被一些学者发现了端倪。

三七是原产云南的一味中药,在中国医药史上,《本草纲目》是第一部收录这味药的著作,也就是说,在《本草纲目》问世前,至少这不是一种随处可见的药。但就是这样一味在明代几乎并不为人所熟知的中药,却出现在了《金瓶梅》里。在《本草纲目》问世前,能了解这味药和其功效的人除了李时珍本人之外似乎就只剩下为《本草纲目》写序的王世贞了。《本草纲目》书稿在王世贞的弇山园放了10年之久,他有充足的时间去研读这部医药巨典。

这是否就能成为王世贞就是《金瓶梅》作者的证据呢?专家说,其实像王世贞也好,屠隆也好,知识面都是非常广的,《金瓶梅》里写到了好多当时少见的包括医药方面的东西,比如打胎的药叫红花一扫光,红花现在也是打胎药。这无法为作者的真实身份下定论。

时至今日,关于究竟谁是作者的争论依然在继续,谁也无法拿出确凿的证据证实兰陵笑笑生究竟是谁。每一个证据的出台似乎都让人们兴奋,但每一个证据都带来了无尽的疑问。究竟谁是那位让人浮想联翩的兰陵笑笑生,也许还需要更多的时间和证据来证实。