◀媒体联播

中国青年报
公务员工资改革是不是只做不说的秘密

酝酿了多时的新一轮公务员工资改革,即“阳光工资”政策,已在全国多个省市铺开。可这工资如何“阳光”,至今还是个谜。据熟悉内情的人士透露,此次工资改革的原则是“只做不说”:不发红头文件,没有文字方案,只有口头传达,一切照着会议精神办理,且不得将有关精神外传。给公务员调工资本来是光明正大的事,该怎么调,先不说要征得纳税人的同意,至少也应当让众所周知吧。有必要如此遮遮掩掩、神神秘秘吗?如此作派,还能和“阳光”二字有一星半点的关联吗?

东方早报
人民币迅速升值不是好事

理论上说,一国货币升值有助于进口和降低该国的通货膨胀水平。但这需要有个前提,即与之挂钩的国际主要货币不出现大幅贬值。问题是,这个前提对我们来说目前不存在。美元作为当今事实上的世界货币,也是人民币紧盯的目标,近年来一直处于贬值状态。尤其是今年以来,美元对欧元贬值了9%,创下单季最大贬值幅度,对日元也有大幅贬值。美元贬值虽然有助于缩小美国的贸易逆差,但必然会助推油价上涨。而中国目前是一个石油进口大国,高油价无疑会增加中国经济面临的通胀风险。

新京报
对外开放更应对内开放

中国政府通过积极拓展对外经贸谈判来推进对外开放的努力是值得赞赏的,然而,近年来中国对内开放的步伐似乎迟缓于对外开放。从严格意义上来讲,中国的国内市场反而并非一个真正的自由贸易区。虽然改革开放初期的条块分割已经被初步打破,但是原材料和中间产品、商品、服务、劳动力和资金在全国范围内并非是自由流动的。很多省级或更低层级的地方政府,均实施了很多歧视性政策来扶持本地企业的发展,给外来商品的流通制造了障碍。很多地方政府对于外商投资趋之若鹜,却对外来民营投资设置了很多限制性规定。

北京晚报
拉乘客天上“游行”涉嫌违法

3月31日、4月1日两天,东航云南分公司从昆明飞往大理、丽江、版纳、芒市、普洱和临沧六地的18架航班在飞到目的地上空后,乘客被告知无法降落,航班又全部飞回了昆明,导致了昆明机场很多航班延误。东航少数飞行员把乘客拉到天上“游行”,既不是“罢飞”,也不是“罢工”,而是一种“绑架”行为,把乘客当成与东家或资方讨价还价的“人质”,当成手里的“筹码”。不管怎么说,这完全丧失了飞行员的职业道德,甚至触犯了刑律。

中国经济时报
市场经济与普通人的受益

为什么市场经济会使广大普通人受益呢?这是因为基于营利的目的,企业必须进行大规模生产,要大规模生产就必须为大多数人生产。市场经济并不必然地造成两极分化。我国现实中的收入分配差距的拉大,很大程度上是由于垄断,例如某些国有企业的垄断而产生的垄断利润;由于公权进入市场而产生的腐败;由于一些地方政府对资本的偏爱而没有很好地保护劳动者的利益。所有这一切,恰恰是旨在建设社会主义市场经济的体制改革不到位的表现,恰恰说明我们必须沿着社会主义市场经济的方向继续前进,真正完善社会主义市场经济体制。

距2008
中国国内旅游交易会
还有 1 天

热点话题

是保护伞炫耀还是腐败展示

□叶雷

洗脚城、洗浴中心开张,送个花篮、挂个条幅祝贺开张并不是什么稀奇的事情。而湖南省张家界的这家洗脚城开张就引起了全国网友的关注,原因很简单——这家洗脚城开张的祝贺单位有10余个政府部门,甚至还有当地的公检法部门。**(新闻见昨日本报A22版)**

照片在网上被曝光后,各单位负责人均表示没有给这家洗脚城送条幅,而且毫不知情,完全是商家自我炒作。但令人奇怪的是,相关单位在否认送条幅的同时,并没有表示依法就该事找洗脚城理论的意思,中间充满了暧昧。

洗脚城老板之所以悬挂政府部门的祝贺条幅,实际上是对外的一种宣示:我神通广大,是有大后台的,各路角色可以放心消费,想找茬的也别有这个打算。同时,因为有多个部门的政府保护伞,实际上也是一种档次炫耀的潜规则。

如果条幅不是各单位所送,那就是洗脚城老板的私自行为,但就会产生一个疑问:洗脚城老板为什么敢私自以政府的名义进行商业炒作?能够开这么大规模的洗脚城,其老板也绝非等闲之辈,其中必有说不清的原因,也说不定相关部门的“不知情表示”实际上早就已经“知情”了,仅仅合谋之后的一种托辞而已。

实际上,大家心知肚明,究竟是谁在洗脚城“洗脚”啊?特别是那些上了一定档次的洗脚城,老百姓既没有兴趣去洗,也没钱去洗,除了一些会享受的“老板”外,大多数都是“公款”在里面休闲娱乐,这已尽人皆知。而且,许多洗脚城,还不仅仅是洗脚,甚至还有色情服务、赌博等违法现象的存在。条幅背后,很有可能就是官员的腐败展示。

实际上,是不是官员的腐败展示,查起来很简单。从工商部门查出该洗脚城所领发票的所有编号,再看看这些发票是在哪里报销的,是谁去报销的,是以什么名义去报销的,就一目了然。实际上,政府部门因为需要履行执法的职责,为了依法执法,为了公平执法,应主动少和被执法的对象有牵涉,有瓜葛。

从目前的情况看,这家洗脚城私自以政府的名义为自己做广告,已经涉嫌违反《中华人民共和国广告法》第七条第二款“广告不得使用国家机关和国家机关工作人员的名义”的规定,也违反了第四条“广告不得含有虚假的内容,不得欺骗和误导消费者”的规定。同时,悬挂的祝贺条幅实质上是一种户外广告,根据广告法的规定,应该得到当地县级以上地方人民政府广告监督管理、城市建设、环境保护、公安等有关部门的审核批准。因此,已经可以依法对这家洗脚城好好查查了。

公众质疑

凭啥让乘客为东航停飞埋单

□杨凤霞

在全国媒体“口诛笔伐”下,东航云南分公司21个航班集体返航的原因终于从“天气原因”变成了“人为因素”,而涉事飞行员也从昨天开始全部被暂时停飞。但记者在昆明机场看到,7日东航昆明飞大理只有1个早上7时40分的航班在飞,其他航班都取消了。截至7日晚9时,东航云南分公司仍然还有3个航班延误,对此,昆明机场的解释是:“东航的飞机还没有飞过来,可能跟部分飞行员被禁飞有关。”

东航部分飞行员停飞,致昆明机场大量航班延误。看来,乘客为东航“返航”事件埋单是没有时间限度的了。当初的“返航”和劫机到底有多大区别本来就是一个不好说的事情。尽管那个“返航”就够要命的了,但接下来的我们却并没有看到什么实质性的补救行动不算,反而是东航为了自身的利益而变本加厉地不拿乘客的安全当一回事。

4月7日的《新闻晚报》报道说,东航云南分公司有关人士告诉记者,“参与‘集体返航’事件的所有飞行员都已经重新回到工作岗位,开始执飞新的航班。”这让不少人惊出一身冷汗。“太无所作为了!”一位不愿署名的国有大型航空公司负责人私下告诉记者,“民航总局和东航都派出调查组去调查,再加上媒体的狂轰滥炸,参与这起事件的飞行员可能会遭到停飞甚至终身停飞,飞行员的心理压力有多大啊?连失恋这样的情绪波动都可能影响飞行安全,现在所面临的心理压力对飞行员更是毁灭性的打击,现在不立即停飞要等到何时?”

而尽管接下来终于有报道说“涉事飞行员从7日开始全部被暂时停飞”了,但停飞的结果仍旧是乘客埋单。因为涉事飞行员停飞的结果是昆明机场大量航班延误。这虽然比让飞行员“带病”飞行安全一些了,但“返航”事件是3月31日发生的,为什么直到4月7日才让涉事飞行员停飞呢?而停飞后又凭什么出现昆明机场大量航班延误的情况呀?

另外,4月8日《新民网》报道说,昨日(4月7日),东航首度承认3月31日的返航事件有人为因素的存在。今日(4月8日),据航班延误组介绍,如果是航班取消的,将补偿乘客400元;如果是延误1~2个小时没有安排宾馆住宿的,将补偿100元;延误8小时以内将补偿200元。这本来也算是进步了。但你想拿到这一补偿却没那么容易。东航说,乘客可以将名单报到航班延误组,由延误组查看是否在当日补偿过,如果未补偿,公司将通过电话通知,并以信函的方式将补偿金邮寄给乘客。而且尽管民航总局有《航班延误经济补偿指导意见》,但目前除了深航公布了补偿细则外,东航等其他公司都未向社会公众发布补偿细则。也就是说,这个补偿还是一个不明不白。

公务员面试旁听制值得推广

公民监督

□郑文

据8日《齐鲁晚报》报道:从山东省潍坊市人事局获悉,潍坊市特面向社会公开邀请8名来自不同行业、阶层的人员旁听4月23日至24日进行的潍坊市公务员面试,以使社会各界了解、监督公务员的录用过程。据悉,这是潍坊首次推行公务员面试旁听制。

近几年来,公务员报考持续炙手可热,这说明公务员这一职业在社会的影响力与日俱增。公务员报考热,可以让更多的优秀人才进入政府机关。也许公务员的录取与公众的利益没有发生直接的联系。但公务员素质的提升与政府的服务能力有着必然的联系。因此,公众对公务员录取程序有着更高的期待和要求。程序上越是透明,距离真正意义上公平、公正、公开就越近。山东潍坊首次推行公务员面试旁听制,无疑值得肯定和赞赏。

公务员面试旁听制,不仅仅是增加8名社会不同阶层人员旁听,其意义可谓极其深远。

公务员面试旁听制是公务员录用程序中,体内监督向体外监督的延伸。按照以往的录用惯例,社会公众对公务员录用是基于信息的发布才知晓,尽管有一套较为严格的监督机制,但公众参与监督的程度不高,也就是说透明度不够彻底,加之社会对权力介入干预录用的担心,造成公众对录用工作的关注积极性不高,因而对公务员录取持有怀疑的情绪,也导致对这一职业的微词。

公务员面试旁听制,则为公众进一步行使监督的权利提供了平台,参与录用程序,增进了政府与公众的信任感,也增强了评委的责任感。这种体外监督与体内监督的交织,使公务员录取工作的“神秘性”走向开放与公平,趋向科学和合理。

公务员面试旁听制可以让公众更深层次了解公务员,了解公务员到底是怎么选出来的,也是有效保障公众知情权的进步举措。与此同时,公务员面试旁听制也可以有效引导公众在公务员报考热衷,多留几分理性。一轰而上的公务员报考追捧,往往导致一些人非公务员职业不报考的偏执心理。公务员面试旁听制可以传导给公众更多录用环节信息,无疑也能化解公众的担忧,给报考者以信心和理智。

当然,潍坊推行公务员面试旁听制也有一些局限性,如公众旁听的人数名额太少,旁听者不能与面试进行互动等。笔者认为,面试环节是否还可以引进现场直播的方式,让更多的公众来关注关心公务员的录取工作。只有在阳光下,公务员的录取才能更加公平公正公开,才能提升公务员的社会价值。唯有如此,公众监督下录取的公务员才能更好地为政府尽职尽责,为公众服好务。

依法治国

法律面前只有公正没有“知足”

□张魁兴

许霆案10天的上诉期限将至。宣判时当庭表示“不上诉”的许霆又想上诉了,只是还没有最终决定是否在上诉状上签字。但广东大同律师事务所律师朱永平说:“许霆应该知足了,应该感谢媒体、感恩社会,给了他一个重生的机会。”不过,朱永平认为,许霆是有罪的,但不一定要适用有期徒刑,法院可以更大胆一点儿,采取罚金刑,例如,罚2万元钱,再追缴17万多元的赃款,“这样的判决可能更加符合大部分民众的期待”。**(新闻见8日《新快报》)**

许霆从“无期徒刑”到“有期徒刑五年,并处罚金2万元”,应该说有媒体的作用,因为媒体和社会对于许霆案给予了极大的关注。尽管广东易春秋律师事务所律师王旭阳说,民意的“威力”未必会影响最后的判决。中国司法独立,一般情况下,判决不会考虑网民、社会舆论的意见。但是,谁也无法否认社会舆论的作用。然而,应不应该感恩是一回事,觉得公正不公正又是一回事。如果还觉得冤,就该上诉,在法律面前没有“知足”一说。

关于许霆案,很多人都谈到英国的那个与许霆案类似的案例。同是从ATM机不当取钱,英国银行不仅不追究取款人的责任,而且取出的款子也归市民。而我国要追回款子,还要判重刑,并且已有判无期的先例。尽管许霆案不能与英国的那个案子类比,却也引人思考。从ATM机不当取钱,看似“盗窃罪”,实际上与“盗窃罪”有实质不同。无论是许霆案还是英国案,责任都在ATM机,人们利用ATM机的错误不当取钱,更多的是道德问题,谁不见钱眼开?法院认为许霆是有罪的,但我认为许霆只是“疑罪”,因为许霆是“光明正大”地从ATM机取款,不是砸ATM机取款。可以说,许霆案的判决有道德法律化的嫌疑。

犯罪是犯罪,不道德是不道德,不道德不等于就是犯罪。在我看来,许霆案有两方面的启示:一是对于许霆等老百姓来说,不是自己的钱不要伸手,伸手是不道德的;二是对于银行来说,ATM机出错导致17万多元不当流出,是事故,在社会上产生巨大影响,应追究有关人员的责任,甚至是法律责任。认真分析一下,我们就会发现,在许霆案中银行的责任大于许霆的不道德,许霆要判刑,银行的责任却不予追究,这公平吗?尽管许霆案不能与英国的那个案子类比,但是应该考虑疑罪从无,追回取出的不当款子罢了,该惩戒的是银行的有关责任者。

在银行“丢失”17万多元都不追究有关责任者的情况下,仍判许霆有期徒刑五年并处罚金2万元,是否公正是否合法值得画个问号。至于许霆是否上诉那是他的权利,法律面前只有公正没有“知足”。而且朱永平说“应该感谢媒体、感恩社会,给了他一个重生的机会”,这话也值得商榷。判不判许霆刑,判多少年,最终要依法律而定,所以许霆应该感谢的是法律,因为许霆案的改判是法治的进步。要说许霆案中舆论起了作用,那也是舆论助推法治进步而已。