

人民日报 东航返航事件 仅有道歉是不够的

沸沸扬扬的东航航班集体返航事件终于有了新的进展:4月7日,东方航空公司首次承认部分返航航班存在人为因素,并向旅客致歉。目前,东航云南分公司的两位负责人已被停职,东航公司表示,受影响的旅客可以获得补偿。东航为自己的失误承担责任的作法值得肯定,但东航事件还带给我们更多的思考。比如,作为一个直接涉及公共利益的企业,如何妥善地处理“危机事件”,如何建立完善的管理模式和规章制度,特别是如何在公司利益与员工利益之间寻求一种平衡,这恐怕都是需要认真面对的。

新京报 谁说单纯放开户籍没意义

为何户籍改革至今未见实质性进展,记者日前对户籍改革问题进行专题采访时,包括公安大学教授在内的一些专家说,单纯放开户籍没有意义,剥离附加在户口上的各种不公平政策,为户口“松绑”,比放开户籍登记更重要。这个观点很有代表性,但同时也存在自相矛盾的地方。户口已经成为分割利益公平分配的工具。因此,即使是单纯的户籍改革,意义也非常重大。没有户籍改革先行,那些附着的特权和利益不知还会持续多久。

潇湘晨报 坏人的权利该不该保护

在对“坏人”的痛恨中,在对“解气”的渴盼中,民意有时会纵容执法者的违法行为,甚至可以牺牲包括法律在内的程序的“善”。那么,“坏人”的权利到底应该不应该被保护?法律的理性告诉我们,任何未经法院定罪的人,即使其果真罪大恶极,他也仅仅是个“犯罪嫌疑人”而已。也就是说,他的合法权利依然是受法律保护的。

公众质疑

在日前召开的深圳市政协四届四次会议上,政协委员杨立勋提出《关于组建深圳市城管警察的建议》的提案。据说此种做法属于国际趋势,而且也可以很好地解决暴力抗法现象。而另据透露,深圳市城管局“也正有此意”,正起草相关报告呈报市政府决策。(新闻见今日本报 A21版)

政协委员此次的建议看来是跟城管部门不谋而合了!单从如此和谐的“一拍即合”论调我们便不难判断,这一提案的客观效果恐怕不是限权而是在授权,其所试图要解决的恰恰是“想城管之所想,急城管之所急”的暴力抗法难题。殊不知,“城管警察化”提案的真正短肋不在“暴力抗法”现象的挥之不去,而在城管暴力执法的体制顽疾。

笔者认为,此次“城管警察化”提案与所谓国际趋势格格不入。无论是从提案的题目本身,还是提案人所阐述的诸多好处,都似乎与

“城管警察化”缘何正中城管下怀?

□萧锐

所谓国际经验存在风马牛不相及之处。提案题目开宗明义便指向“组建”城管警察队伍这一关键,而非“由警察充当城市管理执法主体”这一国际惯例。顾名思义,是让现在的城管变成警察,而非有警察掌管城管权。既然是着眼于现有城管队伍的警察化转型的提案,也就难怪会与深圳城管部门“不谋而合”。

在提案关于城管警察化的“好处多多”的论述中,“统一执法队伍,整合执法资源,节约执法成本,规范执法行为,同时也可以提高执法的效率”的前提却成了“由警察充当城市管理执法主体”。这一看似变化不大的主体偷换,便将这一“城管警察化”提案部门利益化了,很难不沦为城管暴力执法合法化的制度保护伞。更重要的是,原本就没有驯化了的城管执法权力,现有人员素质没有根本性改善,在进一步的法律授权之后,网友们的担心恐怕不是杞人忧天。

进一步深究,“城管警察化”提案的要害在于盲目强调法律授权,而刻意忽视迫在眉睫的行政限权呼声。城管的权力已经够大了,城管的形象也已经够差了,要想从根本上解决暴力抗法难题,切不能满足于不断授权的恶性轮回。在这种“国情”下,给本已就容易暴力执法的城管队伍更多的来自国家权力机关的法理授权,不但不会让暴力有所收敛,而只会让暴力的对抗在或许可能的短暂回落之后迎来必然的恶性升级。暴力执法得不到根治,暴力抗法便永无消解之日。

或许,“警察行使城管执法权”确实不失为一种解决城市管理矛盾的可选尝试,但在现有城管素质尚无法出现明显改善的前提下,与其在这厢奢谈什么城管“换装”之类的伪问题,倒不如切实探讨一下城管队伍的人员结构改良问题,还有就是从制度层面去探究一下城管权力有效制衡的体制顽疾。

今日说法

53岁的山东省威海市退休女教师李建华遭遇歹徒入室抢劫,她在身中数刀的情况下与歹徒斗智斗勇最终占得上风,面对精神崩溃、瘫倒在地地的19岁的歹徒,李建华拨打120急救电话,让歹徒得到及时救治。李建华的行为在社会上引发广泛的争论。(新闻见9日《南方都市报》)

少数反对者认为,李建华善恶不分,她的行为很迂腐,是“现代版的东郭女士”。而多数褒扬者则认为,李建华身上体现出的宽容精神难能可贵,应该得到倡导和弘扬。一些专家学者认为,李建华身上体现出的宽容精神很有现实意义,应该得到大力弘扬。

李建华的以德报怨确实令人钦佩。当精神紧张、体力耗尽的歹徒央求李建华杀了他时,身中数刀的李建华说的是“父母养你这么大不容易”,并答应不报警要送歹徒去医院;在

“遭劫救匪”是最大的善恶分明

□刘义昆

街上遇到路人时,为了防止歹徒挨打,谎称“家里出了点事”;到了医院则称歹徒是自己的儿子……中国人宽容、宽厚,能替他人着想的传统美德在李建华身上得到了充分的体现。

李建华终究没有成为“现代版的东郭女士”,在群众举荐之后,她还是说出了实情,劫匪被绳之以法。在这里,李建华不仅成为了道德上的完美主义者,也成为了法律的捍卫者,以法律维护了自己的权利。在李建华“遭劫救匪”的善良之举中,在受到触动的歹徒的那一声“妈”中,我们看到了宽容之美,也看到了法律与道德的共生之美。

在现实生活中,人们常常把法律和道德人为地割裂开来,所谓“法律的归法律、道德的归道德”——当一件事情违反法律时,人们一般不会逾越;但当一件事情不违法却违反道德时,

人们却往往肆无忌惮任意妄为。

法律和道德关系本应该是共生的关系:道德是法律的灵魂、法律是道德的卫士,法律与道德各有优长,也各有局限,是不可分离的有机整体:法律所适用的范围与道德相比狭窄得多,而且法的稳定性往往也就是它的滞后性。在现实生活中,人们的行为变化万千,用僵硬的、机械的规则,难以取代充满个性色彩的现实生活的“个案”,这就需要道德的补充。如果过分依赖法律,而忽视公民道德的建设,不仅诸如随地吐痰、哄抢鲜花之类的小事永远难以消除,法律也将面临架空之危险。

可喜的是,我们从李建华“遭劫救匪”行为中,看到了这种法律与道德共生之美。我们相信,李建华的行为不仅会拯救劫匪失落的灵魂,也会让一些人放弃对法律的过分依赖,相信道德的巨大威力。

百盛购物中心

4.10-4.20

改妆完成 全新亮相

满200 减100

活动细则详见店内明示

同档可跨专柜累计

超值加价购
 现金购物卡消费即可
10元
 换购卡通煎蛋锅

满800元 送手提包	满1,500元 送电饭煲	满2,500元 送电吹风	满3,500元 送自行车	满6,000元 送最新自行车
------------	--------------	--------------	--------------	----------------

满200减100

皮料:千禧鹿 星期六 达芙妮 高露露 播妮露
 鞋包:米露露 电信公司 木林森 双牌 ...
 女装:百慕好 福然 佳伦时尚 耶尼尔 贝雅
 OBO 拉夏贝尔 OJ F.NY LA SPORT 法妮 ...
 男装:蓝豹 杉杉 鳄鱼恤 霸王 富锐 莱尔仕
 服饰:爱登堡 曼利尔东 一丹路 韵和杰 龙帝士 ...
 体育用品:百事 儿童:娃哈哈 叮当猫 MOMOCO 天然宝宝

满200减80

皮料:琴特新 花花公子 圣大保罗 ...
 女装:DOHLY ONLY A02 吉列 美姿 史特仕
 配饰:夏克露露 MY MOMENT 天之娇女 卓思 威志 ...
 男装:康美罗马 儿版士 自由语 金利来 帕萨德尼
 泳装:圣大保罗 波司登 Z&A 花花公子 ...
 体育用品:茵宝 骆驼 惠玛奴 祺威 ...

PARKSON bonus card

超值礼品天天兑 好礼天天送

积分满1000分即以2%的比例 兑换多档礼品

唯百盛会员专享

F1中厅精品特卖

第六日 4.10-15 太和

4.10-13 低至50元起 5折

4.14-15 2-5折 3-5折 80至200元

胜龙 LEE 2-5折 娟丽 3-5折 特丽雅

百盛营业时间: 10:00-22:00 地址: 郑州市人民路22号 百盛总店: 0371-66269693 团购专线: 百盛一卡通 0371-69322800 0371-88288702 助理李翠霞



让82岁老太拾荒养老母 是社会耻辱

所谓拾荒,即捡垃圾,虽实在算不上一行当,可即使在人类社会出现了“政府”这样的统治机构之后,不论小国大国还是穷国富国,也不管是发展中国家还是像美国这样的西方发达国家,都存在这种现象。

这几天虽也看了不少新闻报道,可不知是大脑麻木还是别的什么缘故,总提不起加以评说的兴致,直至日前在互联网上读到《重庆晚报》一篇报道,说的是一位82岁老太夏淑清依靠在城市里捡垃圾赡养老母,尤其是读了其中的辛酸,比如她们月收入不足百元,10年没有真正炒过菜,终于忍不住要说几句。

尚未开口就已想到有人可能会说,此乃个别现象,实在难免。我当然能理解。但如果到处都是这种现象,不说我们的社会不成为社会,至少可以说:那还像个什么话!

现在在我们一开口就强调要让所有人分享改革开放的成果。我不知道这母女俩是否也为改革开放做过贡献——想来应该有吧。既然承认人的能力有大小,当然也应该允许人的贡献有大小。从报道中我们看到夏淑清上世纪60年代初就来到她们现在生活的城市,先是做保姆,后来在餐馆干活。可见她年轻时也是依靠自己的劳动生活,客观上为我们社会为改革开放做过贡献。

是的,我们还是“发展中国家”,我们也有确实不算富裕。再说,这么大一个国家,又有13亿人口,要花钱的地方多得很。可我也知道,我们过去一年的财政收入已经有了5万亿。5万亿是个多大的数目,对我们这个国家又意味着什么,如果说有些百姓还不是十分清楚,但政府不会不明白。难怪不久前还有位有头有脸的人曾向政府提建议,说是为了真正让国民普遍享受到改革开放的成果,最好给每位国民发一笔钱。这当然如同玩笑,也不知世界上是否有先例(听说好像是新加坡还是什么地方有过此类事),可无论如何,有了一年5万亿财政收

入的政府不能不去养活一位82岁的老太太以及她那在有些国家大概要当作“宝贝”的百余岁老母。换言之,如果一个国家有了这么一大笔近乎天文数字的财政收入,既不愿意让国民“普遍享受”改革开放的成果,却又不能格外照顾它那年老体迈的国民“安享晚年”,那么就让人不知道还应该说什么好了。

当然,就算不能指望政府,也还应该有所为。据媒体报道,我们有0.4%的人手里掌握着这个国家70%的财富。可见,我们这个社会中已有成千上万的大富翁。如果这些大富翁能发一点点慈悲,各自拔下他们的“九牛一毛”,政府再将这“九牛一毛”集中一起,设立慈善机构,办好慈善事业,也不至于让无数网民在上面提到的报道后面跟帖唏嘘感叹。

现在看来,不论我们的政府还是我们这个社会,好像都不是缺钱,更不是养不起这位82岁的老太太和她那百余岁的老母,而是社会机制、社会道德以及“人心”出了问题。特别是如果社会机制不能起作用,别说一年财政收入5万亿,就是10万亿,也未必不会发生这种令社会耻辱之事。正如有网民在跟帖中所质问:老人所在地街道、民政是干什么的?

2005年第七期《万象》杂志头条文章,题目就是《不为什么,就为流浪》。文章中说,有一个被称作“流浪王”的,“从一九二八年还只是个十多岁的孩子时便开始上路,六十年风餐露宿,仍不事停歇安顿”;另一个流浪汉“在八十三岁时,依然一年要出门流浪四个月。问他为什么,答说不为什么,就是为流浪”。而这些人“每个月流浪个二十多天,看看时间到了,再回到城里领救济金”。除此之外,“还有就是每一个城停一下,进教会收容所,让它管吃管住几天,然后再上路,到了另一个城又依样画葫芦”。如果我们这位82岁老太和她那百余岁老母也能看到这篇文章,恐怕要羡慕死了。