

新京报
个人信用档案
不能单方面建立

当下,对个人信用档案作用的认知进行调查,固然重要。但依笔者之见,这项调查更应增加一项:“你知道你的信用已经被记录了吗?”笔者十余年前就倡导“信用经济”,对“个人信用”的重要性了解较多,但笔者对此档案有关自己的部分却仍然“一无所知”。公众对个人信用档案的无知和茫然,并非应一概归咎于公众对个人信用的不重视或不了解,而更应关注的是,档案建立机构在个人信用档案披露上的透明度。防止失信行为,要保证使用者能高效率地查询到个人信用信息,更需要信用记录透明,变单方记录为有被记录人参与的双方记录。

中国网
政策和市场
能否“挤”干房市泡沫

近来,对普通购房者来说,可谓“好”消息不断。毫无疑问,这是国家对房地产市场调控政策作用的显现。那么,政策与市场能否就此“挤”干房地产市场的泡沫,还老百姓一个公道呢?其实,这还要看地方政府在政府利益、开发商利益、老百姓利益之间如何取舍。房地产市场出现今天这种局面,房地产市场存在这么多的泡沫,与地方政府的急功近利是分不开的。而如今的房地产市场,已经成为普通购房者的市场,普通购房者的买房行为,将直接决定着政策与市场能否“挤”干房市泡沫。

媒体联播

公民监督

近日,深圳音品电子有限公司规定,上班讲话者,会被罚戴口罩上班3天!此通告一出,在公司员工内部引发了很大的争议。一名曾被罚过的员工称,上周他一不小心与身边的同事说了两句话,没想到马上就被车间管理人员发现,当场被罚戴了口罩。“现在天气这么热,戴上口罩后,更是热得喘不过气来!”大热天的,罚你戴3天口罩,看你上班再敢不敢讲话!公司出台如此管理损招,既有违常理,也不人道。实在是荒唐、霸道之极。面对质疑,公司方面解释说:“公司确实对在车间里乱说话的员工以戴口罩的形式处罚过,但这样做也是为了保证产品的质量,因为公司是生产产品的厂家,如果员工说话难免就会喷出口水,对零件有所伤害。”

虽然我承认产品质量的确很重要,但由于我不是业内人士,不能确定讲话喷出的口水飞溅是否真的会伤害零件,也不知道公司



拍案惊奇

上海市浦东新区东明家园小区的公建配套设施被周家渡街道办事处无偿使用,原本规划许可中的老年活动室、健身房、老年阅览室及娱乐室等都没有了,公建配套设施变成了“上海浦东投资管理中心”及“周家渡经济发展促进分中心”。无奈之下的业主们只得不断信访,令人诧异的是,几经周折后,得到的却是该街道办事处一串串带着“XX”的行政回复。

看到这份堪称“史上最牛”的行政回复,感觉像是愚人节的一个恶搞,然而又不是恶搞。



老闵视点

新时期反腐败以来,我们很看过一些腐败分子的“反省”。即使不能说有些腐败分子的反省实在像是作秀,那反省往往也是很可笑的。眼下就有这么典型的一例,安徽黄山市原政协副主席吴洪明滥用职权,致使国家损失6800余万元;此外,此人做官以来,有据可查的受贿行为就有59次。然而,在法庭上,面对公诉人指控其涉嫌滥用职权致使国家遭受巨大损失时,吴洪明振振有词地为自己的行为开脱道:“在具体的工作中,很多事情是约定俗成的,只要考虑到对大局有利,对长远发展有利,让局部作些牺牲,都是允许的。这种现象现在到处都是。”乍一看,这些话颇在理。然而,正如检察机关人员所述,吴洪明所说的“约定俗成”,实际上无非就是想表明,只要为了招商引资的需要,为了所谓地方经济发展大局的需要,很多时候都可以擅自超越职权,违反规定处理公务。

至于面对那么多次的受贿行为,报道中说,曾经有一段时间,吴洪明对自己的受贿行为也进行了“扪心自省”,不料他得出的结论却让人大跌眼镜:“自己把收受他人的财物,简单地看成是亲戚朋友之间的交往,是为了

上班讲话罚戴口罩有损员工尊严

叶祝颐

管理人员到生产车间训话,宣布罚戴口罩决定时喷不喷水。我只知道,资方无权惩罚讲话员工罚戴3天口罩。在我看来,不论资方的解释多么冠冕堂皇,动机多么美妙,这种霸道做法都逃脱不了奴化管理的嫌疑。拥有起码人格尊严权利的员工毕竟不是围着磨盘转圈的驴。大热天的,罚戴口罩不仅给员工带来身体伤害,而且侵犯了员工的人格尊严,更为重要的是,资方的霸道折射出员工的权利贫困。由于就业形势严峻,“一岗难求”,用人单位的眼光也越来越“挑剔”,行为也越来越霸道。员工与用人单位之间权利地位普遍不对称,即使员工对老板一百个不满意,即使他们明知资方罚戴口罩涉嫌违法,但为了保住饭碗,也只能“忍辱负重”,违心接受戴口罩的屈辱惩罚。也就是说,雇用双方权力地位不对称是员工被罚戴口罩上班的重要原因。

更为关键的是,劳动部门监督缺位,直接

催生了普通员工的权利贫困。现在不少私营企业虽然也有工会,但多是形同虚设,员工权利被剥夺,根本没有一个可以公平对话的平台。而且在政府重视招商引资的大背景下,“有钱就是大爷”,劳动部门根本不敢或者不愿得罪投资方,导致投资方违规有恃无恐,法不责众,员工权利十分脆弱。

面对资方“罚戴口罩”的霸道,员工显得很无奈。可法律不能无奈,政府有关部门不能当甩手掌柜。笔者以为,员工受到罚戴口罩伤害的事情不能不了了之,应该有个说法。此时,政府有关部门应该站出来,给员工撑腰,唤醒长期没有话语权的员工的维权意识,让他们在强势的老板面前抬起头来,有底气向罚戴口罩的霸道厂规说“不”。同时,企业工会也应该“硬”起来,给员工提供一个与资方对话、博弈的平台。

新闻参见今日本报A21版

如此“行政回复”如同“恶搞”

梅剑飞

关于建筑区划内的公办设施的归属问题,《中华人民共和国物权法》有明文规定,“建筑区划内的其他公共场所、公用设施和物业服务用房,属于业主共有”。由此可见,东明小区的公建配套设施都是广大业主的私有财产。既然有了明文规定,那么为何还会出现如此无视法律的侵权行为呢?

再进一步看,至于那些带着“X”的行政回复,则是这种无视法律的进一步延伸。如果说无知不懂法造成侵权尚可理解,而用带X的回复愚弄业主,也许是某些官员心中根深蒂固的、高高在上的思想在作祟。在有些人的意识

中,街道办就是应该凌驾于业主之上。

报道中还透露出一个可怕的信息,那就是该街道办主任杜斌面对记者的态度。在采访中,杜斌质问记者“你凭什么采访”,随后扔下一句“记者有什么了不起”并拂袖而去。短短几句话,一副高高在上的形象跃然纸上。至此,对这一事件已经不难理解了。

众所周知,街道办事处是政府的一部分,在本辖区内行使相应的政府管理职能,并以社区管理的社区服务为重点,也正因此,出此滑稽一幕,着实令人深思。

新闻参见今日本报A21版

有些权力的“反省”为何很可笑

本报首席评论员 闵良臣

上下级之间搞好关系。”如果这也能称做“自省”,如果所有的官员都是这样的“自省”,那么,我们的“官场”还有何清廉可言?我们上下级的“关系”与封建时代又有何区别?更可怕的是,时至今日,还有这种高级别的官员对于上下级之间要“搞好关系”竟是这样一种“认识”,这是否也算给我们的社会给我们的监督部门敲了一记重重的警钟呢?难怪报道中也说:“对于一个高级领导干部来说,悟出如此之‘道’,不能不说是一种悲哀!”只是这种“悲哀”在笔者看来,不仅是这个“高级领导干部”独有的,更是社会的,是民众的!

我们注意到,这篇报道着重强调了现在一些官员的“认识”,这就是他们把存在的当做合理的,把约定俗成的看做合法的。然而他们错了。可以说,这些官员似乎有必要亟须补上一课,而这一课的名称就叫:辩证法。有些官员张口闭口要求别人要学习马克思主义,甚至要以马克思主义为指导,然而,你若认真问一问他们到底又懂得多少马克思主义,怕是要闹个“大红脸”。恩格斯在他的名篇《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》这篇3万多字的著作开头不久就认真地谈到这个

话题。不少人都知道,德国大哲学家黑格尔有一道著名的命题,这就是“凡是现实的都是合理的,凡是合理的都是现实的”。可恩格斯在引用这句话之后紧接着就说:“这显然是把现存的一切神圣化,是在哲学上替专制制度、替警察国家、替王室司法、替书报检查制度祝福。……但是,在黑格尔看来,凡是现存的绝非无条件地也是现实的。在他看来,现实的属性仅仅属于同时是必然的东西”,而“必然的东西归根到底会表明自己也是合理的”。更重要的是,恩格斯通过对一系列重大事件的分析,得出结论:“在发展的进程中,以前的一切现实的东西都会成为不现实的,都会丧失自己的必然性、自己存在的权利、自己的合理性;一种新的、富有生命力的东西就会起来代替正在衰亡的现实的东西”。因此,“按照黑格尔的思维方法的一切规则,凡是现实的都是合理的这个命题,就变为另一个命题:凡是存在的,都是应当灭亡的”。

不懂“这一点”,不仅会闹出死死咬住“约定俗成”不放的笑话,就是把存在的当做合理的“扪心自省”,也一钱不值。

新闻参见今日本报A21版

距2008中国(郑州)纺织服装博览会还有1天

美亚航空 66666159

中德医疗专家专业治疗 不孕不育

结石 24小时应诊 轻松排石

“全城置业在行动”之 免费看房公告 郑州晚报 看房直通车6月14日发车 本期看房主题: 郑州经典品牌楼盘 宏益华·香港城—利海·托斯卡纳—康桥·上城品—鑫苑·景园—鑫苑·国际城市花园 报名电话: 0371-67655013 本期各楼盘对看房者均有特殊优惠 机会难得 请速报名 发车时间: 周六(6月14日)早8:30集合 发车地点: 省人民会堂门口