



媒体聚焦

南方都市报：
888888这种电话号码
以后还能不能拍出高价

近日，江苏盐城市亭湖区人民法院通过网络司法拍卖程序，以42.4万元成功拍卖一部尾号为“888888”的手机号码使用权。成功竞买的王先生表示，原本准备了100万元，实际成交价让他觉得“捡漏”。

一个手机号码为什么能卖到42.4万元？从经济学的视角看，这种现象的本质是市场对稀缺性资源的定价逻辑。稀缺资源的价值往往超越其实际功能。高质量的数据、独特的算法模型、不可替代的区块链资产，这些资源的稀缺性源自技术的复杂性、不可复制性以及对特定应用场景的支撑价值。随着时代的变化，稀缺资源的定义正在经历从符号化向技术化的转变。数字化时代背景下，未来真正稀缺的资源或许是那些能推动创新、改变社会的数字资产。到那个时候，咱们的法官、干警，或许要具备更多识别数字化资产的知识与敏感，不放过为人民群众挽回经济损失的任何机会。

新京报：
以强迫交易罪判刑
给导游行为划出法律红线

近日，黑龙江省文旅厅微信公众号发布消息，导游乔某、高某、宋某三人在哈尔滨至亚布力、雪乡途中，以言语威胁方式强迫游客购买自费项目，三人被以强迫交易罪判处有期徒刑并处罚金，同时面临吊销导游证的行政处罚。

近年来，旅游市场中的强制消费现象屡禁不绝，如同一颗毒瘤侵蚀着行业的健康发展。这不仅让游客的旅行体验大打折扣，甚至遭受经济损失与心理伤害。这种强迫交易行为严重违背了旅游服务的本质，也损害了旅游目的地的形象与声誉。法律的制裁明确地划出了红线，告诫所有旅游从业者，任何侵犯游客权益的行为都将付出沉重代价，每一次公正的判决都是对法治精神的彰显。当下，正值东北冰雪游旺季，当地此时发布相关案例，是警示也是提醒，各地不妨将此案视作一个契机，全力整饬行业秩序、稳步提升服务品质，唤回旅游的本真魅力。

北京青年报：
免费早餐吸引学生早起
这个创意不妨推而广之

为鼓励学生早起学习，近日浙江财经大学推出“爱心送早餐”活动。每天早上7点，学生只要到学校的立潮餐厅专设窗口，就可免费领取一份“爱心早餐”。为迎战考试季的学生加油助力，暖胃更暖心。

研究机构麦可思数据调查显示，大学生平均睡眠时间为7小时，15%的大学生每日睡眠不足6小时，1/3习惯熬夜，近半数学生入睡时间在23点到0点。为了督促大学生早点休息，很多学校纷纷出台诸如到点强行熄灯断网之类的举措。上有政策，下有对策，学生们总会想到各种办法来破解，这种强制行动收效不彰。相比之下，浙江财经大学的“早餐叫醒”活动令人眼前一亮。“叫醒学生的不只是梦想，还有热气腾腾的免费早餐”。当然，养成好习惯从来不是简单的事。学生早起的习惯不能单靠“实惠”来刺激，如何才能内化于心、外化于行？这一系列的问题都值得深思。

“李鬼字典”错误百出
监管得较较真

瞭望塔

□评论员 韩静

12月2日，据中央广播电视总台中国之声报道，记者调查发现，一些在线字典网站打着“新华字典”旗号，吸引用户点击访问，实际提供的内容却错误百出，有的字音字形有误，有的词语释义不当，提供的例句更是前言不搭后语，误导读者。而事实上，新华字典目前还没有推出网页版。

在线字典良莠不齐，有的还冒用权威字典名称，不难想见会对读者造成多大影响，特别是对于一些学生来说，很容易接触到错误的、不

规范的，甚至是不良导向的内容，危害不浅。

更令人忧虑的是，这些伪劣在线字典之所以存在，实际是以字典业务为引流手段，开展着范文下载、教育培训、起名测字等收费业务。也就是“挂羊头卖狗肉”，在污染知识传播的同时，设下消费陷阱，侵犯用户种种合法权益。一本权威字典，背后凝结着专家学者的智慧与心血，更有政府公信力为之背书，如若放任“李鬼”横行，无疑是对真知的践踏，以及对信任的辜负。一切伪劣字典，须止于严格审核、严厉监管。

网络上的侵权手法不断“变身”，需要社会各界形成合力。一方面，通过强化监管手段，扫清伪劣字典，让知识回归净土；另一方面，简化维权流程，提高侵权的违法成本。冒用权威，绝非儿戏，要让仿冒

者既知其不可为，也知道违法的代价；同时，管治结合、见招拆招，要让伪劣字典置于阳光之下，让侵权生意不肆意滋生。

想要不被知识“割韭菜”，读者也要懂得辨别，掌握“数字世界”居民必备的安全技能。如有线上查询的需求，可从正规渠道下载《新华字典》APP，或通过“商务印书馆工具书数据库”网页端查询字词。

互联网时代日新月异，我们比任何时候都更需要真实无误的信息。对于“李鬼网站”“李鬼字典”“李鬼APP”等网络空间的“牛皮癣”，势必来一场“大扫除”，从前端、中端到后端，让打假的力量无孔不入，让假冒伪劣无处遁形。

维权绝非一场无声的博弈。总而言之，一句话，“李鬼”频现，“李逵”不能坐视不理，得较较真了。

热点话题

问卷调查应当有边界感，不能在法律边缘试探。教育者更应成为塑造学生品格、品行的“大先生”

“喜欢男孩还是女孩”
教体局调查问卷岂能越界

“您更喜欢男孩还是女孩？”教育局给家长发的调查问卷中，设置此种问题实在太离谱。”据封面新闻报道，近日，山东省龙口市的郑女士发布视频称，9月份开学以来，孩子所就读的幼儿园给家长连发3份调查问卷，问卷部分内容“雷人”且不合理，让她感到被冒犯，引发热议。不少网民认为，当下教育部门和学校对学生、家长的信息采集“越界”，已经成为一种普遍现象。

教育部门和学校设置调查问卷，是为了深入了解学生情况，从而更好地因材施教，让他们健康快乐地学习、成长。然而，近年来，越来越多家长反映，调查问卷对学生、家长信息采集“越界”。一些调查问卷中，甚至还设置“您更喜欢男孩还是女孩”等“离谱问题”，自然会引发家长反感。

男女平等观念早已深入人心，在此背景下，调查问卷设置“您更喜欢男孩还是女孩”问题，显然带有性别歧视意味。不禁让人质疑，提出此问题的主体，是出于什么目的？此问题与教学内容有关吗？根据郑女士反映，此问题提供的选项，只有“男孩”和“女孩”两个选项，且只能单项选择，甚至连“都喜欢”选项都未设置，这要家长如何回答？

问卷调查应当有边界感，更不能在法律边缘试探。个人信息保护法明确规定，处理个人信息应当具有明确、合理的目的，并应

龙口市学龄前儿童生长发育评估 (父 ...
wenjuanxingdenglu.wjx.cn

*24. 家里装修风格：

- 暖色调为主（红、橙、黄、棕）
- 冷色调为主（绿、青、蓝、紫）
- 中性色调（灰、白、黑）
- 冷暖色调相结合

*25. 您更喜欢男孩还是女孩？

- 男孩
- 女孩

问卷调查网页截图

当与处理目的直接相关，采取对个人权益影响最小的方式。然而，从9月份开学至今，涉事幼儿园已经发放3份问卷调查，如此频繁进行调查，是否有合理目的？

此外，虽然问卷标注为家长匿名填写，但第一个问题就要求填写孩子编号或姓名，这还是匿名吗？如此一来，问卷调查还有什么意义？这到底是想调查学生情况，还是学生的家庭情况？学校与老师又是否会以调查表作为参照标准，差别化地对待学生？若真如此，学校教育理念恐怕不是因材施教，而是“因材施教”。

事件曝光后，教体局学前科

工作人员表示，此份调查问卷属于山东大学科研项目，并非由教体局负责编写。这种说法显然是在回避矛盾、推卸责任。不是教体局负责编写，就可以不审核问卷内容吗？学校为何也没有对问卷内容进行把关？还是说，问卷内容已经进行审核，但教育部门和学校依旧不觉得有问题？若是后者，那就说明相关人员理念存在严重问题。

教育者应要立志成为塑造学生品格、品行、品位的“大先生”，平等对待每位学子，而不是以功利之眼审视学生背景，违背教育公平。评论员 任思凝

欢迎赐稿：评读热点新闻事件，发出你的观点和声音，请发稿至黄河评论信箱：zghhpl@163.com