



媒体聚焦

扬子晚报：
骑手“强制休息”
要有“全方位保护”支撑

据澎湃新闻报道，根据网传的通知，骑手过度跑单，平台将对骑手发送弹窗提示，要求骑手休息后再继续跑单。对此，美团表示，正在小范围试点。饿了么称会有建议休息的弹窗提醒。

外卖员、快递员、货车司机、网络主播等新就业形态劳动者，工作时间往往并不固定，工作相对自主灵活，但往往也没有固定工资、没有底薪，靠接单赚佣金，或赚时薪。这也让他们赚钱更依赖时长，或加快配送效率。为了多接单“连轴转”，这些都带来了很大的安全隐患，也造成了不少交通事故，给自身安全及公共安全都带来了很大的威胁。有平台规定“强制休息”是为了让骑手适当休息，防范骑手过度疲劳。但对骑手“强制休息”，要有“全方位保护”做支撑，才能让他们不再“困在系统里”、不再“疲于奔命”，让他们可以更好休息。要为包括骑手在内的新就业形态劳动者撑起权益保护伞，形成“全方位保护”。

北京青年报：
企业“不扫码，拒检查”
底气从哪里来

据报道，北京“扫码检查”改革再升级！执法人员不扫码，企业有权拒绝检查；检查结束后，企业还可在“京通”平台上对检查行为进行评价。据介绍，北京全面推行“扫码检查”监管改革以来，截至11月底，减少重复检查6300余次。

升级“一码检查”制度，对涉企检查进一步提出严格要求，彰显了维护企业正常生产经营秩序、减轻企业迎查负担、保护企业合法权益的决心和行动力。最新修订的《北京市优化营商环境条例》更为“一码检查”制度提供了刚性的法规支撑，给执法部门和执法人员戴上了“法箍”，也为企业增添了一道识别扫码程序的“法律门禁”。创新监管方式、规范执法检查、优化营商环境只有逗号，没有句号。有关监管部门应坚持无事不扰原则，以做好年度执法检查计划为基础，对执法检查进行合理规划，优化监管措施机制，不断提高监管效能。

北京晚报：
无视消防警示
是最大的隐患

“电动车火灾有多可怕，夺命仅需100秒”，电梯间醒目的警示语下，赫然停着一辆电动自行车。据报道，北京朝阳区消防救援队的监督执法人员在夜查时对违法停放电动车的3名居民依法处以500元以下罚款。

海报上的警示语有多显眼，违停的电动车就有多扎眼。电梯间、安全出口等位置，不仅是居民平时必经之道，更是救援的通道、逃生的通道，向来不允许堆放杂物，更何况是“易燃易爆”的电动车。有车主称不知道把电动车停在电梯间是违法行为。如果真不知道，就该好好学法；如果装不知道，说明对法律毫无敬畏。为了共同守护电动车安全，需要消防部门经常巡查，需要物业在管理上多下功夫，需要邻里之间多提醒。更重要的，还是电动车车主要把警示语贴进心里。车停在小区，就要为公共安全负责。每个车主都把心里的安全警戒线、法律警戒线拉起来，才能避免“夺命100秒”发生。

规范校园商超
兼顾合理需求与学生成长

瞭望塔

□据《南方都市报》

广东省教育厅等四部门近日发布《校园商超规范管理指导意见(试行)》，其中明确，中小学、幼儿园一般不得在校内设置校园商超，已经设置的要逐步退出；寄宿制中小学可根据学校实际需求，征求家委会和学生代表意见后，经学校领导班子、校代会或教代会等集体讨论后决定。

说起童年回忆，小卖部一定是绕不开的场所，每到放学、课间，总会忍不住流连于此。但在家长、老师的视角中，校园小卖部却着实让人左右为难。一方面，其中售卖的商品大多仅是投孩子所好，同时为了符合学生的消费能力，商品的种类、质量参差不齐；另一方面，学生的确存在购买学习或生活用品的刚

性需要，无法对其一禁了之。

因此，广东此次出台的意见允许根据学校性质进行分类管理：走读制学校内不得设置商超，寄宿制学校可以通过讨论决定是否设置。基于现实考量，走读学生若缺少食品、用品可以随时从家里或校外超市补充，住校学生却没有这么方便，如遇突如其来生活用品短缺，也只能在校内商超购买。

小卖部最为家长苦恼的问题莫过于零食和垃圾食品，这些对孩子具有天然的吸引力。《成渝双城经济圈儿童预包装食品消费调查报告》显示，儿童关注味道、偏爱高油高糖食品，校门口小卖部成儿童购买零食的主要场所，超六成儿童每周吃零食3次以上。

此次意见针对性地指出，中小学学校售卖的食品类商品原则上只售纯净水、矿泉水、预包装面包、牛奶等预包装食品和新鲜水果，避免售卖高盐、高糖及高脂的食品和酒精饮料，不得对含糖饮料、调味面制品等零食进行广告宣传。

价差也是校内超市饱受诟病的

问题。在寄宿制学校，校内超市是学生购买用品的唯一选择。俗话说“羊毛出在羊身上”，高昂的租金想必会驱使商家进行两方面的经营调整，即加价、降本。

为防止上述乱象，意见明确，“确有需要对外承包的学校，应合理确定承租价格”，从根本上防止商家因租金过高过度转嫁成本。另外，文件对售价和商品质量也一并做了要求，鼓励学校与商超承包商通过合同约定的方式规范商品售卖价格水平，防止过高收费；禁止售卖“三无产品”、管制用品；不得售卖假冒伪劣商品、过期变质商品；不得超许可范围加工食品。

在这一过程中，也要注意加强对学校周围商超的监管。毕竟老板们在学校围栏处，透过栏杆空隙做买卖的现象很是常见，想必在对校内商超做出退出、约束动作的情况下更会如此，这需要学校和市场监管部门的共同努力。

无论如何，校内的经营活动仍应以基本服务为先，管理规范的焦点仍然是学生的合理需求和身心成长。

热点话题

取消公摊是系统性工程，包括一系列税费政策及配套制度的转变调整

开启“零公摊”时代应有正确的打开方式

“零公摊”时代已经离我们不远了。据极目新闻报道，今年以来，从地方政府到开发商，都在用不同方式取消公摊。有多个地方政府提出，要求探索按照套内面积计算房价，并且已经有个别地方政府开始正式实施。在部分二三线城市，一批标榜“零公摊”“得房率超100%”项目正高调入市。对此，专家表示，取消公摊是2025年的一项重要工作，此举可提高购房品质，增强购房积极性。

公摊面积过大，导致得房率过低，一直是让购房者头疼的问题。如今，在市场倒逼下，取消公摊可以说既是人心所向，也是大势所趋。毕竟，“一分价钱一分货”是再基础不过的常识，没理由到房产这儿就不适用了。

然而，对于取消公摊应有正确理解。一方面，建筑公摊客观存在，取消公摊不等于减少应设的公共设施区域；另一方面，取消公摊是指转变计价模式，从按建筑面积计价转变为按照套内面积计价。但这些都并非简单理解成房价会因此下跌。

事实上，仅目前来看，无论哪种面积计算方式，房屋总价基本不变，对房屋所有人影响不大。举一个例子，原来100万元买100平方米的房子，套内面积是75平



记者 李新华 图

方米，如果按建筑面积计算单价的话是1万元/平方米，按75平方米套内面积计算单价是13333元/平方米。购房款总额不变，只是房屋单价的标签发生变化。所以，取消公摊，可能进一步强化房价上涨的预期，并且其实际操作，还取决于开发商能够提供的优惠力度。

当然，取消公摊的好处显而易见。按套内面积计价，不但便于购房者直观比较，也有助于开发商提升项目得房率，进而重塑业态，推动房地产市场健康发展。此举应是系统性工程，包括围绕套内面积的一系列税费政策

及配套制度的转变调整。简单转换计价方式是不够的。

取消公摊后，物业费、取暖费等需按照套内面积来收取，这在一定程度上能为老业主们减些压、省点钱。在此基础上，应更加贴近民生，倾听民众的利益诉求——除了得房率，广大购房者还需要更多的收入来源、更低的房贷成本、更稳定的房地产政策，如此，才能真正提升购房信心和积极性。

开启“零公摊”时代应有正确的打开方式。人们希望“所见即所得”，但也不愿看见“羊毛出在羊身上”的成本转嫁。

评论员 韩静