



# 新建中小学设家长等候区 勾勒儿童友好空间



瞭望塔

□据《新京报》

据报道,12月24日,记者从北京市发改委获悉,北京正在积极推动儿童友好城市建设,从今年下半年开始,新建中小学将普遍设置家长等候区。据介绍,这些家长等候区主要设置在学校人行出入口附近,把学校围墙向内部推进5米到7米,不占用城市公共空间,并增设了部分座椅和遮阳篷。相比过去家长拥堵在学校门口,家长等候区不仅可分散等候人流,为家长提供舒适的等候环境,还可成为校园文化展示宣传的媒介。

日常生活中,人们常看到这样的场景:每到放学时间,中小学门口总是挤满了家长,风吹日晒不说,很多学校门前因为缺乏空旷的场地,家长们“挤占”人行道,甚至“蔓延”到了机动车道上,既造成交通拥堵,也带来不小的安全隐患。

设置家长等候区,无疑有利于解决这个问题。而且,这也并非单一措施,从报道可以看到,这其实是推动儿童友好城市建设的一部分,是整体规划中的一环。



北京昌平某学校家长等候区 “北京昌平”公众号 图

比如,除了家长等候区,北京还稳步推进各类服务设施和场地无障碍及适儿化改造:全市已设置“爱心斑马线”500余处,18所学校已建设“安心通学路”,开通33条“通学公交线”、配备72辆通学车。

和等候区类似,更加安全的上学路线,更加便利的通学公交,这些都是城市空间里“儿童友好”的细节。其解决的,都是一个个萦绕在家长心头具体而微的问题。

营造一个儿童友好的城市涉及甚广,但根本上还是要看到家长和孩子们的“刚需”,填充一个个细节。设置家长等候区这种

细微处的改善,就释放了一个信号——一些容易被忽视的需求,同样得到了回应。

这在相当程度上体现了政策措施的广泛、全面和周到,也是向公众展现打造儿童友好城市的细节和决心。

打造儿童友好城市,也确实需要多管齐下,既要做好资源配置这篇大文章,更需勾勒好日常场景里的细节。人们也期待,这些规划设想可以尽快推进,儿童、家长以及广大的市民,都可以从这种文明水位的上漲中获益。

## 热点话题

一项一举多得的技术,溯源码形同虚设,是监管责任的失守

# 入关日期早于生产日期? 溯源码不能形同虚设

据澎湃新闻报道,近日,不少消费者反映,其购买的商品溯源码存在问题,甚至“海关入关日期竟比生产日期还早”。对于溯源码上的产品信息与实际明显不符问题,电商多将其归结于工作人员“贴错”或“漏贴”导致。不过,该说法无法让消费者信服。

溯源码,是一种可追溯的防伪手段,能将产品从生产到销售的全过程记录下来,形成完整产品信息链。经营主体扫码,可进行产品查验、管理进货;监管部门扫码,可追本溯源,全链条追踪查询产品生产、销售过程;消费者扫码,可查询真伪,了解产品生产信息,购物更加安心、放心。可见,商品溯源码,是一项一举多得的技术。

然而,根据多位消费者反映,溯

源码上的产品信息与实际信息明显不符。比如,溯源码上的商品采购日期早于商品生产日期、商家随时更改溯源码信息等,溯源码形同虚设。

商品溯源码,不仅关乎消费者知情权、选择权、公平交易权,还关系消费者健康生命权益,以及相关产业规范有序发展。当下,消费者维权意识日益增强,在购买过程中往往会对那些信息有误、货不对板的产品敬而远之,从而影响相关产品销售和企业利润,甚至还会打击消费者对溯源技术的信任度,阻碍溯源技术进一步发展和应用。

商品溯源码存在问题,电商却归结于工作人员“贴错”或“漏贴”导致,显然缺乏说服力。这也引发消费者追问——是否有利益驱使的原因?电商平台又是否真的将生产日

期不新鲜、假冒伪劣产品售卖给消费者?而且,溯源码具有唯一性和不可篡改性,相关经营主体是如何随意更改的?溯源码造假是否已经存在成熟的灰色产业链?若真如此,溯源码还如何令人信服?

归根结底,溯源码形同虚设,是监管责任的失守。基于此,监管部门应该加大监管力度,对使用虚假溯源码的商家进行严厉处罚,真正实现产品来源可查、去向可追、责任可究;电商平台也要自检自查,及时发现并解决,免得影响自身口碑和利润;消费者也要加强维权意识,积极进行溯源扫码,切实保障自身权益。

唯有如此,才能让溯源码真正发挥其应有作用。而对于这种标识码,也有必要进一步完善技术、优化规则、兜住底线。评论员 任思凝

## 媒体聚焦

### 北京青年报: 警惕“网络厕所” 成为网暴隐秘的角落

2023年11月,中央网信办开展“清朗·网络戾气整治”专项行动,第一条便是坚决打击“网络厕所”“开盒挂人”行为。一年过去,“网络厕所”躲进了更深的阴影之中,甚至有不少用户是未成年人。

所谓“网络厕所”,指的是在二次元、追星族、游戏圈中较为流行的一种隔空喊话式账号,也称为“厕所号”。所谓“投厕”,是指网友把目标人物的照片、行为或言论投稿至社交平台的“厕所号”。“挂厕”指的是目标人物的相关信息被发布在“厕所号”上。“网络厕所”恰如其名,臭气熏天、污水横流,充斥着各种负面内容,如同一个脏乱的情绪厕所。因此,不能任由“网络厕所”污水横流下去,不能让其处于监管盲区,成了监管“灰色地带”,对其中存在的问题要进行有效治理。网络不是法外之地,要根除网暴“顽疾”,营造健康积极的网络生态,推动网络信息内容生态治理走向“善治”,维护网络清朗空间。

### 北京晚报: 依法清除 伪科普滋生的土壤

近日,新修订的科学技术普及法经十四届全国人大常委会第十三次会议表决通过,这是科学技术普及法自2002年公布施行以来的首次修订。此次修订一大亮点就是对伪科普重拳出击,并明确了网络平台科普信息监管责任。

互联网提升了信息传播的速度和广度,方便了科学知识的普及。但也必须看到,很多伪科普在网上大行其道。伪科普打着科学旗号、借助网络便利,煽动性强、迷惑性大、传播面广,既误导公众认知、玷污科学精神,也可能让网民上当受骗,白白损失金钱。此次科学技术普及法修订,就是要用法律清除伪科普滋生的土壤。相关法律条款强调了科普信息发布者对信息合法性与科学性具有不可推卸的责任,从源头上保证科普信息的可靠性。同时,明确平台作为信息传播的关键环节,有义务对发布的科普内容进行审核和监管,将促使平台完善审核流程和标准,提高对科普内容的审核能力。

### 南方都市报: 导盲犬进医院 有套规范指引会更好

近日,南京的视障人士尚先生发布视频称,其携带导盲犬陪同同为视障人士的女友到南京一家医院看病被保安阻拦。对此,涉事保安表示,因为现场有老人被吓到,才提出让导盲犬戴上嘴套进入。

必须明确的一点是,盲人有权携带导盲犬进入医院:国家残障人士保障法和《无障碍环境建设条例》都指出,导盲犬可以进入公共场所。只是,可以进入不等于随便进入,尤其在医院这样的特殊场所,除了老人、小孩、孕妇比较多,还有一些怕狗或者对动物毛发敏感的人士,他们对于导盲犬的贸然进入必然会抵触。因此,在保障盲人就诊的权利之余,也需要对其携带导盲犬进入的必要性做评估。据了解,目前在民航、铁路领域,导盲犬乘车问题已经被写入相关法规。与这些场所相比,医院的情况更加复杂,规范难度也更大,但反过来也说明规范的需求更加迫切,或许是时候推动一下了。

欢迎赐稿:评读热点新闻事件,发出你的观点和声音,请发稿至黄河评论信箱:zghpl@163.com