



## 媒体聚焦

北京青年报：  
高校学分互认  
真正实现“学无止境”

据《科技日报》报道，不久前，湖南省教育厅印发《岳麓山大学城高校学分互认、后勤共保、设施共用实施方案（试行）》，明确中南大学、湖南大学、湖南师范大学3所高校实施课程互选、学分互认。

所谓学分互认，指的是学生在修习本校开设的课程之外，还可选修其他院校的课程。这些外校课程的学分可以转换为本校学分，同样，本校课程的学分也会被其他学校承认。目前，学分互认机制也是高等教育人才培养中一种较为成熟和普遍的做法。高校学分互认作为其中的重要一环，为优质教育资源共享提供了更多可能。通过学分互认，学生能够跨越学校界限，享受到多元化和高质量的课程，这无疑为推动教育公平与质量提升的重要举措。所谓“学无止境”，期待学分互认政策能够在全国范围内得到进一步推广和应用，为高等教育发展注入新的活力与动力。

南方都市报：  
“猫贷”套路固然太深  
领养者恐怕也需要反思

日前，有媒体对打着免费领养宠物名义的消费陷阱作了曝光。从相关案例看，“猫贷”无非是一些商家在客流量较大的商场开设宠物领养馆，以“宠物粮保障计划”等名义，要求消费者以分期购买猫粮、猫砂等宠物用品的方式进行免费领养。

表面看，这一切并无异常，只是领养者收到的宠物用品价值与购买价差距悬殊，在一些个案中，约定的价格甚至是自行购买价的3倍以上。不少人的第一反应是：这样的“猫贷”不违法吗？甚至在宠物猫死亡后，还得继续还贷？而按照律师的说法，只要店家没有隐瞒关键事实，又遵循双方自愿原则，多数“猫贷”合同都是有效的。此外，凭借免费领养这招，宠物店还将宠物的健康保障责任摘了个干净。反思“猫贷”陷阱，除了指责宠物店“良心坏了”，可能还要从自己身上找原因。当你面对猫猫狗狗，在爱心和宠溺里沦陷的时候，殊不知不良商家的陷阱也正准备收网。

北京晚报：  
出国拍戏成陷阱  
跨境反诈须升级

“万分紧急！演员王星赴泰国进组拍戏，在泰缅边境失联。”1月5日，一条网络求助帖引起广泛关注。据报道，经过多方努力，王星最终获救。

近年来，跨国诈骗十分猖獗，催生了网络赌博、偷渡、人口贩卖等一系列违法犯罪行为，威胁着公众的人身财产安全。为防止诈骗网络滋生蔓延，我国从开展“断流”“断卡”“长城”等专项行动要求缅甸中国籍网络电信诈骗分子限期回国，到去年铲除缅甸电信诈骗“四大家族”，再到持续打击诈骗团伙、审理诈骗案件，展现出对跨境诈骗零容忍的决心。然而，境外诈骗并未彻底销声匿迹。此前，曾有其他演员察觉到剧组不对劲，马上在社交媒体账号上找到剧组宣称的泰国导演询问，得到对方“不是本人，请保护好自己的人身安全”的回复，最后该演员成功脱险。打击跨境诈骗是场持久战，需要各方形成合力。希望境外诈骗能销声匿迹，不要让下一个“王星”落入诈骗新套路。

火爆的水晶手串  
“割韭菜”还是真疗愈？

瞭望塔

□评论员 韩静

一串串晶莹剔透五彩斑斓的水晶，年轻人正为之疯狂。1月8日，封面新闻报道，从几十元到上千、万元不等，充满“玄学”基调的水晶让年轻人上头，他们将代表不同寓意的各色手串纳入囊中，还在不断涨价的水晶也迎来部分消费者质疑：这到底是“割韭菜”还是真疗愈？

年轻人之所以购买水晶，主要有两方面的原因。一者，受“疗愈经济”吸引，有人相信佩戴水晶可以带

来好运、健康以及内心的宁静。二者，受“颜值经济”影响，也有人单纯觉得水晶好看且性价比高，无论当作装饰品还是首饰，都能增添美感。水晶爆火并非偶然，其背后积极的心理暗示，成为年轻人情绪买单的动机。

一分价钱一分货，水晶品质和市场供需决定了其价格高低。但因玄学营销、明星效应助长导致水晶严重溢价，真的合理吗？几十元的水晶在直播间卖几百元、靠美颜滤镜把低货变高级、用人造水晶冒充真水晶……这些，让不少消费者感到落差，甚至被欺骗。货不对板，极易变成“割韭菜”。

纵观水晶市场，虽前景广阔却面临不少挑战，特别是缺少行业标准体系及严格的市场监管保障。为促进其健康发展，应尽快完善水晶

制品的分类分级标准，确保产品信息的真实性和透明度。同时，相关部门需强化监管，严厉打击以次充好、漫天要价等乱象，维护市场秩序。一言以蔽之，既然是商品买卖，必须有公平合理的规则、牢固明确的底线。

水晶厂家和商家应坚持做真货、做好货，别把心思过多用在营销上，更别动歪心思欺骗顾客。毕竟，商机再难得，也比不上消费者信任和支持来得珍贵。至于广大消费者，谨记“多看少买”的四字箴言——先学习，再入手。多看科普知识，切勿轻信营销。不妨先练就一双能辨别水晶品质的“火眼金睛”，再去市场里好好历练。

水晶作为一种天然矿物，不可能完美无瑕；之于市场交易，却要尽可能地剔除“杂质”，返璞归真。

## 热点话题

面对灾害，应传递真实、准确的信息，助力救援、安抚人心，切勿借机哗众取宠、渲染灾难

AI生成“地震被压废墟男孩”  
岂能如此渲染灾难

1月7日9时05分，西藏日喀则市定日县发生6.8级地震，灾情牵动人心。据红星新闻报道，与此同时，一些关于灾情的虚假信息也在网络上公然传播，对公众造成了不小误导。其中，一张“被压废墟下的小男孩”图片引发广泛关注。但经查证，上述图片由AI创作，且平台也在相关视频下方给出文字提示：“疑似使用AI生成技术，请谨慎甄别”。可虽有提示，不少网友仍被误导，并在留言区关注男孩生命安全。

追溯事件始末，可以得知，这张“被压废墟下小男孩”图片来源，是原始作者在2024年11月18日发布的相同画面短视频，当时已明确标注是AI生成。而后续传播中，部分转发者将其与西藏日喀则地震关联，却未注明AI生成，导致误传泛滥。

或许，原始作者在生成该图片时，并无其他意图，但有关灾情图片岂能肆意制作？后续转发者或出于善意关注，或意在博取流量，但无论目的为何，在灾害面前，此类虚假图片都会夺公众之瞩目，淆乱救援者对灾情之研判与施救，其害匪浅——不仅消费公众情感，也扰乱公共秩序，甚至可能会引起社会恐慌情绪。

AI生成内容需谨慎使用，否则将会面临法律责任。肆意用AI技术生成地震受灾严重画面，甚至编造谣言，图文内容与事实严重不符，且引发社会广泛关注等，属扰乱公共秩序行为；另据《治安管理处罚法》相关规定，发布者编造虚假险情、疫情、灾情、警情，在信息网络或者其

2024年11月18日  
发布的短视频，明确标注是AI生成  
视频截图

他媒体上传播，严重扰乱社会秩序，可能会面临严重刑事责任。

细究发现，此类AI生成虚假照片被广泛传播，暴露诸多问题。其一，AI软件生成图片无任何风险提示，用户随意输入关键词，便会自动生成多张相关图片。其二，短视频、社交媒体等平台审核、监管滞后，AI生成图片往往在发布后才会被识别和审核。

事前不干预、事后才处理，这显然是不合理的。内容一经发布，就意味着存在被大量转发、评论的可能性，其传播速度自然不可低估。若相关内容已经被广泛传播，再进行标记、下架，其产生的负面影响如何消解？

更深层面上，应该将此事件视

为一个反思契机——AI技术愈加完善，生成内容也将增加，彼时，在短视频、社交媒体等平台上，或将出现虚假信息与真实信息共存、交融的局面。鉴于此，相关部门要完善法律法规，加大对虚假信息打击力度；平台应加强监管，完善审核时效、制度、技术等，对用户发布内容进行有效甄别，对于疑似AI生成内容，及时进行标注、处理；公众也要提升辨别能力，在按下转发键之前，仔细甄别信息来源与真实性。

技术无温、人性有热，唯守人性底线，方定技术之界。面对灾害，应传递真实、准确的信息，助力救援、安抚人心，切勿借机哗众取宠、渲染灾难。

评论员 任思凝

欢迎赐稿：评读热点新闻事件，发出你的观点和声音，请发稿至黄河评论信箱：zghhpl@163.com