



抽烟自由 但公共场所不可“自由抽烟”



瞭望塔

□评论员 韩静

据封面新闻,3月23日,杭州一女子在微博发文称在餐厅劝阻吸烟时发生纠纷。她看到店内有人吸烟上前劝阻,但被多名男子“围攻”,被怼“不想闻烟味为什么要出来吃饭”。事后女子得到了许多网友的支持,也遭遇了一些恶意攻击。对此,当地明确称,餐厅是禁止吸烟场所,若顾客遇到吸烟者,可向餐厅工作人员反映,他们有义务进行规劝。若沟通无效,可拨打12345热线电话投诉。

二手烟的危害已是老生常谈。旁人每一声咳嗽、每一次皱眉,以及

每一次劝阻都在提醒吸烟者:该熄灭这扰人害人的香烟了。公共场所抽烟绝非私事,不能因为个人有抽烟的自由,就不分场合地自由抽烟。如此不自律不自觉、不尊重他人的行为,极易灼伤公共文明,损害公众健康。

抽根烟怎么了?受不了烟味为什么要出门吃饭?荒诞的逻辑背后其实是毫无道理、胡搅蛮缠。根据《杭州市公共场所控制吸烟条例》,室内公共场所禁止吸烟,对违反规定的个人,由卫生行政部门责令立即改正,可以处50元罚款;拒不改正的,处200元罚款。

也就是说,真正该被怼的,实际是在室内餐厅里自由吸烟的人,其行为涉嫌违法,本应自觉接受批评和处罚,凭什么要求别人容忍?想抽烟又为什么要出来吃饭?

室内全面禁烟,一方面需要公共场所经营者及时规劝吸烟者,并

设置醒目的禁止吸烟警语和标志,提醒人们禁止吸烟。另一方面,离不开法律的刚性约束。只要在公共场所吸烟就违法,这是最简单最有效的办法。很多地方对控制吸烟都有明确罚则,应依规严格执行。就像醉驾入刑、电动车不戴头盔要罚,因为有严格的执行,才有显著效果,才让人心生敬畏。公共场所禁烟该较真了,唯有较真,才能成为深入人心的社会共识。

这场“呼吸保卫战”需要筑牢全民防线。近年来,全国各地城市在公共场所发生顾客吸烟纠纷时有发生。我们期待更多“孤勇者”站出来拒绝二手烟,同时也希望他们并非真的孤身一人。

就像网友留言所写:“你绝对不是孤单一人在抗争,你要相信,还有千千万万的人在支持你。”支持对室内公共场所抽烟者说“不”,支持勇敢的人。

媒体聚焦

北京青年报: 封堵果味电子烟 需“综合监督过滤嘴”

据央视《每周质量报告》报道,近期不少家长反映,一种调配出各种水果口味的电子烟,通过各种隐秘的渠道,轻易被未成年人购买。这种电子烟因为味道清香会让孩子们放松警惕,不少孩子渐渐染上烟瘾。

2022年5月1日起施行的《电子烟管理办法》禁止销售除烟草口味外的调味电子烟和可自行添加雾化物的电子烟;禁止向未成年人出售电子烟产品。然而,令人遗憾的是,这两条红线都在不同程度上被逾越、被架空了。线上线下不少渠道都在或明或暗地销售果味电子烟,不少消费者,包括未成年人都能轻而易举地买到各种口味的果味电子烟。封堵果味电子烟需要功效更强的“综合监督过滤嘴”,需要把监督篱笆再扎牢扎密,需要把监督责任之扣再拧紧。家长、学校等则应教育未成年人远离电子烟,发现未成年人吸用电子烟,及时制止。

南方都市报: 结婚登记“全国通办” 不仅是减少“为爱奔波”

领证不用再回老家了!民政部将施行婚姻登记“全国通办”。近日,国务院常务会议审议通过《婚姻登记条例(修订草案)》。民政部也将同步做好优化婚姻家庭辅导服务等工作。

婚姻登记“全国通办”的实施一点也不意外。毕竟,随着乡土中国向“离土中国”转换,结婚登记必须到男女双方一方户籍所在地登记的做法,越来越显得不合时宜,不仅徒增了大量成本,更是让一些新人饱受煎熬。如今全国民政数据系统与公安数据库实现联网,技术屏障消除后,制度松绑自然顺势而为。婚姻登记为啥重要?因为本质上它是法律权利凭证。男女双方通过法定程序确立婚姻关系,既是对彼此权益的保障,也是社会契约的缔结。从婚姻自由原则出发,为当事人提供便利恰是制度设计的应有之义。当行政流程的每一步都浸润着对个体选择的尊重,这不仅是治理能力的升级,更是社会文明进步的一种体现。

新京报: “带薪钓鱼”岗位爆火 戳中哪些社会痛点

“可以睡觉、可以打盹、可以发呆、可以闲聊,主打睡觉也能赚钱!”据报道,3月21日,湖南长沙宁乡炭河古城景区急招100名“姜太公”,要求是农民、60岁以上,只要身体健康、会钓鱼就行。

钓鱼休闲,越松垮越好,还能发工资,不说后无此岗,但说前无此聘,并不为过。这一“带薪钓鱼”职位如此受欢迎,被称为“神仙岗位”可谓恰如其分,在大力建设人文社会、着力促就业增收等背景下,其背后的内在逻辑着实值得深入思考。在当前的就业市场中,老年农民就业选择极为有限。此次景区专门为60岁以上的农民提供“带薪钓鱼”的工作机会,无异于一片温暖的就业绿洲。这份工作不仅为他们提供了一份额外收入,更给予他们一种社会参与感和价值感。这其实是就业创新、景区运营智慧以及社会人文关怀等多重因素共同作用的结果。这一现象为有关方面提供了借鉴,值得深入研究和推广。

热点话题

社会当以开放之姿,见证每位劳动者在各行各业绽放光彩。真正需要“正骨”的是“人们心中的成见”

北大毕业生做正骨师被踢出群 真正需要“正骨”的是什么

近日,一则“北大毕业生转行做正骨师”的新闻登上热搜。据大皖新闻报道,这位名叫张乐超的年轻人北大毕业后做正骨师,曾被人误解,甚至被同学踢出群聊。一时间,有网友对踢出群聊一事感到不解,质疑其炒作,还有传言称其“正骨5分钟收费1万元”。3月22日、23日,张乐超对网络上的一些传言进行了澄清和说明。

“北大毕业生转行做正骨师”之所以引起热议,有以下原因。一方面,传统观念认为,从北大这种高等学府毕业的学生,理应从事“高大上”、社会地位较高的职业。可是,职业何时有贵贱之分了?若按照传统观念,北大毕业生不适合当正骨师,那什么学历的人应该当正骨师?

另一方面,人们对于中医正骨缺乏清晰认知,再加之部分正骨医疗机构乱收费、乱宣传现象频发,使得正骨行业良莠不齐、泥沙俱下,更让人们产生不佳观感。可必须明确的是,中医正骨不仅是中国传统文化瑰宝,也是现代医学不可或缺的一部分。也就是说,中医正骨看似“普通”,实则需要有高学历背景和现代医学知识的人才能投入,既能帮助患者,又能促进中医正骨行业发展,有意义且能够创造价值,怎么不可以?

可以说,“北大毕业生转行做正骨师被踢出班级群”一事,真正需要“正骨”的是“人们心中的成见”。



张乐超培训学员(中间蓝色衣服者为张乐超) 大皖新闻 图

事情发酵至今,网络上对于张乐超的质疑也未停止。比如,“张乐超5分钟收费1万元”,是否收费过高、吃相难看?是否涉及自我营销?是否涉及非法行医?

目前,张乐超已对部分传言进行了澄清和说明。其一,关于收费问题。其回应称,1万元是单次正骨价格,并非按时长计费,每天只接待一两两位客人。其二,关于是否涉及非法行医问题。张乐超表示,其开设正骨按摩店不做侵入性治疗,不涉及非医疗机构所禁止行为。

尽管张乐超对网络的传言进行了回应,但这仅是其单方面提

供的信息,究竟是否句句属实,目前还无从得知。因此,为了平息舆论,也为了树立正确择业观念,相关人员不妨现身说法,毕竟,质疑需要更多层面的回应和证据来得到澄清。

随着时代发展,职业边界日益消融,新兴职业层出不穷,传统职业亦在不断升级。社会当以开放之姿,欣然见证每位劳动者在各行各业绽放光彩;公众也应以更加开放包容的心态,拥抱多样化的生活形态与职业道路。毕竟,人生没有固定的标准答案,怎么活都精彩。

评论员 任思凝

欢迎赐稿:评读热点新闻事件,发出你的观点和声音,请发稿至黄河评论信箱:zghhpl@163.com