



媒体聚焦

正观快评：
造谣古城“诈骗一条街”
男子被行拘不冤

据澎湃新闻报道，4月15日，云南省大理白族自治州发布2025年第一季度涉旅典型案例。其中，王某某在网上发布古城“诈骗一条街”被行政拘留引发热议。

案例显示，2025年3月10日，王某某为博取网络流量，在大理古城使用手机拍摄短视频并在视频内自述“欢迎来到我们诈骗一条街”，然后配文“大理诈骗哥欢迎大家来到我们诈骗一条街，骗不完，根本骗不完”等夸张标题和内容发布到网上。一句“骗不完”，换来12天拘留，这件事有人为王某某喊冤，认为警方小题大做。如果游客真的受骗了，那么他的权益理应受到保护。然而，如果某人的动机本就不纯，想要靠毁坏古城声誉来博取网络流量，靠假借揭露诈骗来寻衅滋事，那么，法律也不会轻饶。说到底，男子造谣被行拘不冤，无端受牵连、诚信经营的商家才冤。

南方都市报：
家里房子被拍卖
要不要告诉孩子

近日，深圳一宗法拍房被撤回拍卖，撤回公告显示，被执行人的儿子将于2025年6月参加高考，执行法院决定撤回此次拍卖。事由很简单，房主向银行抵押此房贷款，因欠款而被法院强制拍卖。撤回不是取消，撤回此次拍卖，可能只是暂缓。

法院这么做肯定有法院的考虑，而且应该也是在规则允许范围内。有网友觉得这是法院执行的“巨大进步”，体现了浓浓的“人情味”。关心孩子，关心下一代，当然没有问题，但有时候是不是太过了？作为行将高考的十七八岁孩子，其实应当具备接受既有不利事实的认知能力，包括其后的调整与适应能力。何况，抗压本就是孩子生存与适应能力的重要组成部分。为何不能大大方方地告诉孩子家里的各种真实情况？理性看待学习和考试，以平常心与孩子相处，多一些坦诚，多一些真实，这恐怕才是更加匹配这些年经济与社会发展进步的做法。

北京青年报：
做好体重管理
要挡住“神招”歪风

“当场减腰围2至5厘米”“减肥不忌口，火锅、奶茶都可以吃”……有媒体近日调查线上线下多家减肥机构发现，五花八门的“瘦身神器”层出不穷，从口服的减肥产品到外用的减肥仪器，一条条“深入人心”的宣传语，“俘虏”不少减肥者的金钱与健康。

在体重管理话题持续火爆的同时，各种减肥“神招”应运而生、趁热走红。这些所谓的“神招”往往披着科技的外衣，利用部分消费者希望减肥快速见效等心理，将“减重”偷换为“脱水”，将“调理”包装成“黑科技”，甚至通过“胖=失败”等贬损性语言来制造焦虑，通过“刷刷牙就能瘦”等话术来吸引民众减肥。体重管理既要开拓创新，也要挡住减肥“神招”歪风，两者缺一不可。对此，相关部门要严查减肥夸大宣传和欺诈等行为，对减肥的伪科技产品要强化整治。普通民众对减肥“神招”更要提高警惕，认清所谓的减肥捷径背后所暗藏的风险。

旅游服务市场
也得能容下“年龄70+”

瞭望塔

□评论员 李福

据《工人日报》报道，没有年轻人陪同，哪个同行敢接高龄游客？记者以游客身份联系多家旅行社，咨询为70岁以上的老人报团时，得到的回复大多是无法接待。可以接待的部分旅行社则对老年游客提出额外要求，例如需签署免责声明和补充协议、有直系家属陪同、购买额外保险等。

春风和煦，景色正好，正是出游踏青好时节。当下，年轻人凭借“特种兵式”“反向花式”旅行，成为旅游服务市场“新宠”。截至2024年末，我国60岁及以上人口超过3.1亿人。携程数据显示，在国内旅游市场中，银发人群的消费潜力逐步释放。2024年1月份至9月份，50岁及以上银发人群旅游订单同比增长26%，高于其他年龄段人群。客观地说，银发旅游作为银发经济的重要一环，这部分群体拥有更多时间、闲钱和热情。

越来越多的人愿意走出家门、拥抱生活，给旅游市场带来了新的增量，对于拉动消费经济增长可见一斑。

综合报道来看，一些旅行社还保留着原有观念。一方面认为，老年群体健康风险较高、意外纠纷等事件频发，一旦出现问题，旅行社往往成为“责任主体”，从而对高龄游客一拒了之；另一方面则认为，与年轻人的消费模式不同，老年游客消费能力有限，更倾向低价团，二次消费意愿低，也就意味着人均利润空间有限。即使愿意接待这部分游客，一些旅行社也会采取缩短行程、提高服务费、取消特色项目、套路型“低价游”等方式来拉高收益差。

2025年《政府工作报告》提出，积极应对人口老龄化，完善发展养老事业和养老产业政策机制，大力发展银发经济。据预测，到2035年，我国银发经济占GDP比重将从6%上升到9%。无论是出于安全因素、保险机制还是利润权衡考虑，都可以理解。但无视个体差异，以年龄为唯一标尺的筛选机制“一刀切”，本质上是一种年龄歧视，将“适老化”异化为“去老化”，严重损害了老年人的权益，不仅违背市场规律，更与“积极老龄化”的社会理念背道而驰。

出游是追求美好生活、丰富精神世界的重要途径，享受旅行的快乐并非年轻人的专属，老年人的权利同样应该被看到、被重视。因此，需要多方协同合作，建立风险共担机制，打破70岁以上老人报团的“限制门槛”，而不是因为年龄就被拒之门外。

正如北京第二外国语学院中国文化和旅游产业研究院吴丽云教授提到的，破解困局需多管齐下，建立风险共担机制，而非简单拒客。有关部门需加强市场治理，限制旅行社年龄歧视，鼓励企业推出“银发友好”服务；保险公司应开发更多针对老年游客的保险产品，降低旅行社负担；旅行社应提供更多适合银发族的旅游产品和线路，从餐饮、住宿、医疗等多角度，提升旅游全过程的安全性及舒适度，推动旅行社变革。

如今，“银发经济”奔涌而来，我们看到，越来越多的养老民宿、养老专列、银发旅游精品线路出现，都是不错的“适老化”实践。我们乐见更多的老年人走出家门，饱览山河，享受旅游带来的快乐。我们也期待更多友好便利、适老爱老的旅游服务项目出现，让老年群体真正实现“老有所游”“游有所乐”。

热点话题

司法讲究的是证据，可以接受舆论监督，绝不能被舆论干扰

“订婚强奸案”二审维持原判
司法不受舆论干扰的最佳示范

山西大同订婚强奸案，二审维持原判，为什么说这一结果毫无问题？4月16日上午，备受瞩目的大同订婚强奸案迎来二审判决，驳回上诉，维持原判，也就是三年有期徒刑。这一结果可能超出了很多人的预期，因为舆论很大程度上是支持男方无罪的。结合审判长回答记者问的内容，应该说，二审判决没有问题。

首先，也是最重要的一点，那就是在案发现场床单上发现的斑迹中，检出了被告席某某的精斑，以及席某某与被害人的混合DNA基因分型，而不是网传的，没有发现席某某的DNA。这无疑是一条铁证，是无论如何也反驳不了的。

其次，网传女方处女膜完好，为什么会构成强奸？审判长对此作出了解释：国内外医学界早已形成共识，处女膜状况不能证明是否发生性行为，因为个体存在差异。这一点其实是常识问题，现实中也存在很多例证，无需纠结。

最后一点，二审宣判前，大同市中级人民法院就曾提出对被告适用缓刑，进行社区矫正，为何



双方订婚书(受访者供图) 潇湘晨报 图

最后维持了原判？根据审判长的说法，席某某父母不同意对席某某判处缓刑，席某某本人不认罪悔罪，未取得被害人及其家人的谅解，不符合社区矫正要求。所以最终维持了一审原判。

这也难怪，席某某及其父母期待的是无罪判决，自然不愿接受缓刑。二审宣判后，男方父亲接受采访表示，他们不认可判决结果，已经当庭申诉，正在准备材料。由此可知，这起案件仍会

有后续，其复杂程度可见一斑。

其实，男方之所以从一开始的“认罪态度好”，到后来“不认罪悔罪”，恐怕也有舆论推动的原因。换句话说，大量网友的支持，让男方父母看到了无罪判决的希望。但司法讲究的是证据，可以接受舆论监督，绝不能被舆论干扰。从这一点来说，这起案件带来的教育意义，不只针对席某某个人，更针对参与这场舆论的广大网友。 评论员 陈若松