



媒体聚焦

南方都市报：
对蹭名人名校
牟利之徒不可轻纵

6月24日，著名科学家颜宁在微博称曾有骗子宣称“应颜院士之邀，抽出时间一起共进晚餐，并就工作和合作事宜聊了很久”，但事实上自己并没有参加晚餐应酬，甚至连颜宁所在机构深圳医学科学院的名字都说错。

知名学者、高校被骗子盯上，类似现象时有发生，套路层出不穷，值得引起重视。就在近日，一企业微信公众号发文提到“清华大学经管学院院长曹玉磊与桐生文化董事长陶云峰完成战略签约与分院授牌”。随后，清华大学经济管理学院辟谣，“曹玉磊”被打假。骗子有一套话术，还构建了一种商业模式，而背后肯定有相应的需求。有的骗子的客户也是骗子，很难说清楚最终到底是谁在买单。无论模式如何，本质都差不多，高校要重视这种现象，面对市场上出现的骗局，要及时澄清，而对于那些寻求高校资源的主体来说，恐怕要多一个心眼。

新京报：
“0岁可用”？
防晒霜向婴儿下手突破底线

防晒霜“0岁可用”？随着气温逐渐升高，防晒霜也迎来销售旺季。然而，新京报记者近日调查发现，一些防晒产品存在虚假宣传、随意调整使用者年龄区间以忽悠消费者购买等问题。

在我国，宣称防晒功效的化妆品属于特殊用途化妆品，需经过严格的把关程序方能上市，对儿童防晒产品的管理尤为严格。但一些商家为了提高销售量，将歪主意打到了“0岁婴儿”的身上——公然宣称自家的防晒霜“0岁可用”“适用于0~12岁”，其营销手法无疑突破了本该严格遵循的商业伦理。对此，无论是相关平台还是监管部门，都应当依法依规对商家的违规操作予以处罚。要明晰的是，婴幼儿的皮肤不是商家产品“试验场”，商家也不能为了赚钱就向婴幼儿下手。电商平台和监管部门也应该积极行动起来，以更严格的举措做好准入与监管工作，更好护航婴幼儿健康成长。

北京青年报：
假剧情伤害真骑手
卖惨短视频亟待整治

日前，在广州繁华的街头，一名身着黄色工装的外卖骑手突然倒地不起。社交媒体上很快就出现了“外卖单王过劳猝死”的短视频。直到几天后骑手所在平台澄清：骑手只是低血糖晕厥，其接单量在站点仅属中游，所谓“单王”纯属虚构。

如此短视频造假并非孤例，而是当前网络生态中恶性营销产业链的典型切片。当造谣者将镜头对准外卖骑手等新就业群体，将日常休息扭曲为“猝死”，将阳台小憩异化为“跳楼”，我们看到的不仅是内容创作者的道德失范，更是数字时代社会信任体系面临的系统性危机。在这场真相与流量的赛跑中，我们需要构建全方位的防御体系。建议借鉴金融领域“行刑衔接”机制，建立网络谣言行政查处与刑事追责的快速转换通道。只有构建政府主导、平台尽责、公众参与的多元共治体系，才能让技术创新真正成为守护人性尊严的利器。

千年武则天无字碑加盖儿
是护还是毁？

瞭望塔

□评论员 韩静

近日，有游客游览陕西省咸阳市乾陵景区时，发现武则天无字碑上方建起一座亭子。有人认为有亭子可更好保护无字碑，但也有人认为加盖亭子没必要。对此，陕西省咸阳市乾陵管理处工作人员告诉现代快报记者，这个亭子并非随意加盖，而是出于对无字碑的全面保护考虑专门修建的。后续会持续关注亭子对无字碑保护效果以及游客参观感受的反馈情况，如有需要，会进一步研究优化措施。

此外，企查查APP显示，乾陵管理处曾对唐乾陵述圣纪碑、无字碑保护项目进行招标。北京凯莱斯建筑工程有限公司以559.6386万元中标保护设施项目。

武则天无字碑屹立千年，碑身出现细微裂缝，部分纹饰也已模糊不清。从对国家级文物保护的角度，加盖亭子应该能为其遮蔽风雨，延缓风化。然而，网友的担心不无道理，保护无字碑一定

要加盖亭子吗？数百万修缮费花得值吗？

一方面，无字碑不但直指天地、形制宏大，尽显女皇霸气，又“一字不铭”，有意留下空白，给予后人无限遐想。加盖亭子，且亭子距离碑顶仅2米，很可能破坏历史氛围和艺术表达。对于其悠远厚重的历史感和沧桑感而言，加盖一座红亭，究竟是“护”还是“毁”？

另一方面，加盖亭子，是否会因水汽蒸发到亭顶散不出去而导致文物潮毁？这难免让人想到河北沧州铁狮子的命运。亭子建好又拆，几番折腾“越玩越坏”，根源在于不成熟的文物保护和施工措施的不当，主管部门难逃其咎。现实中，还有不少保护性破坏、好心办坏事的例子。

让文物免遭折腾，本身就是对文物的一种抢救和保护。如果给无字碑加盖亭子这件事，已经过审慎考虑，那么相关单位不妨作出解释，以道理打消公众顾虑，以事实完善保护方案。无论是官方还是民间，都对无字碑的命运寄予着厚望。所以，保护工作需要各方共同参与和努力，才能让文物得到妥善保护的同时，将历史风貌完整传承下去。

人们对文物的喜爱，现已从浅表的观赏上升到对古文明的敬



加盖亭子前后对比

畏和景仰，这就更需用文明回馈文明，用科学延续文明。有的石碑因字迹模糊，而套上了玻璃罩保护，那么对于武则天无字碑，除了修亭就没有别的保护方法吗？

珍惜、保护无字碑是今人感恩的应有之义。别让保护成为枷锁，科学论证才能不辜负千年遗产。

热点话题

不能让“公共”二字，仅成为一个牌子，却无法给公众提供应有的服务

公厕装密码锁，方便之地岂能制造不便

想如厕得先输密码，这是什么“神操作”？6月22日，浙江宁波象山县某公共厕所被曝坑位门全部上锁，上厕所需要有解锁密码，厕所外多处标有“公共厕所”标志，引发网友热议。6月23日，象山县住建局工作人员表示，该厕所为村内农民会所的公共厕所，已经包给第三方管理，并非市政公共厕所。目前已经派遣环卫工人前往现场查看，该厕所经营时会开放，不经营时可以上小便，平时会开放最后一个坑位。

俗话说“人有三急”，如厕便是其中之一。公共厕所本是为了方便公众出行时解决生理需求的，是重要的公共服务设施。而如今，好好的公厕坑位被装上密码锁，这便民设施瞬间变成了“拦路虎”。

按照工作人员所说，涉事厕所非市政厕所，那为何标注“公共厕所”？即便它属于农民会所内部厕所，包给第三方运营，但既然挂着“公共厕所”的牌子，还位于



大风新闻图

人流密集的区域，就应该考虑到公众的合理需求，不能随意设置使用障碍。

目前，涉事公共厕所已正常开放。不过，此事也反映出，公共服务设施管理方面存在漏洞。比如，对于此类并非市政直接管理的“公共厕所”，相关部门是否应

该加强监管，明确其使用规则和管理责任？

不能让“公共”二字，仅成为一个牌子，却无法给公众提供应有的服务。毕竟，公众进出厕所的姿态，关乎城市精细化管理，同时也是一地旅游形象的侧影。

评论员 任思凝

欢迎赐稿：评读热点新闻事件，发出你的观点和声音，请发稿至黄河评论信箱：zghhpl@163.com