

修大门花 3000 万元 深圳宝安区公路局局长被撤了 大楼的大堂花了628.45 万元 事件曝光后，公路局曾要求全局党员对媒体“封口”



深圳宝安区公路局的大堂装修花了 628.45 万元

记者昨天上午在深圳市宝安区“政府在线”上看到，区委区政府近日决定，对区公路局领导班子做出调整，免去张助浪同志宝安区公路局局长、党委副书记职务；免去林映周同志区公路局党委书记职务。两人工作将另行安排。巫作如主持宝安区公路局全面工作。

宝安区政府在“我区对公路局领导班子作出调

整”的通告中称：经查，宝安区公路局是区直属事业单位，宝安区公路管理中心大楼由区公路局和下属7家企业共同出资兴建，2003年8月竣工投入使用，公路局产权占31.4%。公路局使用面积6480平方米，7家企业使用面积8451平方米，对外出租面积10300平方米。

通告声称，经查，该改造工程存在着未履行立项

审批（核准）和施工报建手续，未经批准直接将工程交由下属公司负责施工的问题。经审理并函询市有关主管部门，上述行为违反了有关规定。张助浪同志作为区公路局局长、区公路管理中心大楼配套改造工程领导小组组长，对此负有主要领导责任。经区委区政府研究决定，追究张助浪同志的行政纪律责任，并报市监察局同意。

看看近 3000 万元都花在啥地方

改造项目共 11 项，总投资 2736.34 万元，其中出入口大门 163.4 万元，大堂 628.45 万元，玻璃幕墙 390.00 万元，车库 392.02 万元，露天停车场（广场）768.65 万元，市政连通道路 25.46 万元，公益广告灯箱 36.76 万元，LED 显示屏 139.37 万元，文化浮雕 112.75 万元，电子监控设施 31.74 万元，灯光效果改造 47.73 万元。

新闻回放 网友发帖 曝光豪华大门

5月14日，有网友在深圳新闻网论坛《我说深圳事》栏目中发出《耗资千万元豪华大门为何拆拆建建》的帖子，帖子反映深圳市宝安区公路局新大门在新修仅仅三年后再次推倒重修，耗资3000万元，并将公路局外观和内部装修的奢华景观用图片的形式展示出来。

5月23日，宝安区政府对媒体报道作出回应：是否“违规”尚待核实，对该项目的花费作出明细梳理。而公路局曾召开党员会议，要求全局党员对媒体“封口”。

据《羊城晚报》



深圳宝安区公路局大门花了 163.4 万元



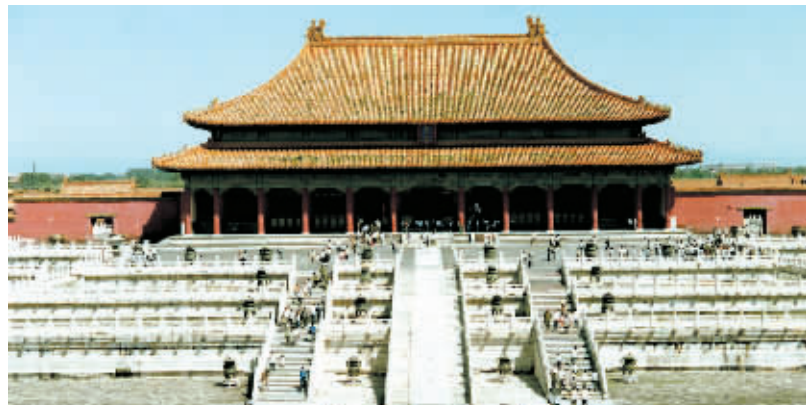
宝安区公路局雄伟的大楼

故宫“遭黄牌警告”？ 这种说法是谣言！

世界遗产大会否认警告中国遗产
但故宫大修方法曾遭到多方质疑

“中国故宫、三江并流等六处世界遗产被亮黄牌！”从6月28日起，有关“中国世界遗产遭黄牌警告”的消息在中国媒体上蔓延。翌日，又有消息称“该说法并不准确”，包括几大遗产在内的单位和部门纷纷开始“辟谣”。这些多数被指出自第31届世界遗产大会的消息，一时间让人眼花缭乱。

自6月23日开幕至今的近10天里，记者一直在新西兰跟踪报道第31届世界遗产大会。让人意外的是，当记者试图求证此事时，无论在会议现场，还是通过向与会专家了解，“黄牌警告说”都找不到出处。



故宫太和殿外景。新华社发

世遗代表没听说“黄牌警告”

“你知道故宫等中国的六处世界遗产被‘黄牌警告’的事吗？”

6月30日，面对记者的提问，世界遗产委员会常驻代表、挪威人奥勒·布里塞德先是愣了一下，在记者重复一遍问题后，他才耸耸肩膀表示：“我没有听说这个事情，我一直在会上，大会的讨论中没有涉及你提

到的有关中国六处世界遗产被警告的议题。”

按照布里塞德的说法，中国的“开平碉楼与村落”和“中国南方喀斯特”两处新遗产是本次世遗大会正式审议的项目，“其他涉及中国的问题，应该是以文件的形式提交代表审阅的”。

与会的两位中国专家

对“黄牌说”也明确予以否认。“不存在‘黄牌警告’的问题，也没有这种说法，同会议审议的‘濒危’名单也没有关系。”国家文物局副局长童明康告诉记者。中国文物专家郭旂则认为，有关“黄牌警告”的说法，是对世界遗产大会议程的不了解，是一种“小儿科的错误”。

故宫天坛确实曾遭质疑

依照有关报道，被亮“黄牌”的六处中国遗产分别是故宫、天坛、颐和园、丽江古城、布达拉宫和云南三江并流。那么，这些遗产到底有没有问题，“黄牌警告”的说法又是怎么来的呢？

原来，依照《世界遗产保护公约》，世界遗产委员会有责任就各处世界遗产的保护提出质疑，相关国家需就此提交报告，回答专家的疑问。过去一段时间，一些国外专家的确就故宫、天坛等六处遗产的保护情况提出了不同意见，本次大会需要这些遗产管理单位提交报告，由专家“检查(examine)

和关注(note)”。

针对故宫的质疑主要涉及最近大修的程序和方法，比如彩绘和木质结构材料的更换等，有国外专家认为，这是过度维修的做法。其他几处遗产有类似的问题，也有游客过多、周围建设项目影响保护等问题。

中国文物部门和遗产保护单位认为，中西古建筑形式不同，中外专家在遗产维护上也存在理念分歧。为此，今年5月，由中国国家文物局、联合国教科文组织世界遗产中心等单位联合主办了“东亚地区文物建筑保护理念与实践国际研讨会”，

60余位来自20多个国家的代表花3天时间实地考察了故宫、颐和园、天坛，随后就三地修复工作以及东方木结构建筑保护修缮的理念与准则等问题展开了讨论。

“中外专家经过深入的讨论和考察，达成很多共识，并原则通过了《北京文件》，就中国、东亚地区、东方乃至世界文物建筑保护的一些问题达成理解。西方专家对故宫大修等问题也得到了较为满意的解释。”童明康说，由于研讨会达成不少共识，在新西兰的这次世界遗产大会上，中国六处遗产提交的报告得到了“顺利通过”。

中国遗产保护令人担忧

虽然“被亮黄牌”不过是一次例行汇报，故宫等上述六处遗产距“濒危名单”还很遥远，但本届世界遗产大会却再次对那些保护不力的世界遗产敲响了警钟。

6月26日，厄瓜多尔的加拉帕戈斯群岛和塞内

加尔的尼奥科洛科巴国家公园被列入世界遗产“濒危名单”。在接受《国际先驱导报》采访时，童明康、郭旂和布里塞德也都表示，世界遗产保护面临严峻挑战，中国也不例外。

“中国有些地方，文物保护存在观念、方法上的差

距，一些部门急功近利，永远地毁坏了一些珍贵文物。”童明康表示，更加令人遗憾的是，中国的很多古迹、遗产被破坏，往往是政府行为的结果，“政府官员的文物保护理念还有待提高”。

据《国际先驱导报》