

传说神农架深处,有野人出没

为了传说中的神农架野人,1977年,中国科学院和湖北省决定组织大型科考队赴神农架地区。科考队成员来自北京、上海、湖北等地,共110人。

2001年10月3日,在神农架林区的猴子石,几名外地来的旅游者在几百米远的山坡上看到一个两米多高、浑身棕黑色的两脚直立的奇异动物,并拍下了照片。

从北京赶到的考察小组及时找到了他们,但由于相机的关系,拍出的照片很难看清楚。专家和目击者赶赴现场勘察,期望能再次目击这种奇异动物。

在现场,专家们发现了脚印和毛发。经分析,断定是一种叫苏门羚的羚羊留下的。接着,专家又发现了动物睡窝和几处相对集中的粪便。他们决定把采集到的粪便带回北京作进一步鉴定:一是研究这种奇异动物的食性,二是看看粪便中是否有血小板等可以做DNA检测的物质,从而证明明确有一种与人近似的高等灵长类,也就是被人们称为野人的奇异动物存在。

1976年5月14日凌晨1点,神农架林区的5名干部从十堰市返回神农架,他们乘坐的吉普车沿房县、神农架交界的公路行驶。据当事人回忆说,经过海拔1700米的椿树垭进入神农架林区的三岔地带时,司机在汽车的灯光下猛然发现一个动物躬身迎面走来,他一边提醒车内的人注意,一边加大油门向那个动物冲去,想把它撞倒。那个动物敏捷地闪到路旁,惊慌地向路边山坡上爬去。但灯一照可能把它搞慌了,这个动物爬不上去憋在那儿了。车开到距离那个奇异动物两三米的地方停了下来,那个动物四肢着地,抬头两眼对着车灯。

由于没有思想准备,其中一个人用石头投掷到动物身上时,这个动物转身从缺口跑进了树林。他们当时见到的动物有以下特征:毛色鲜红、细软,腿长,前肢短,眼睛像人,眉骨突出,嘴略突出,但不像猩猩,没有尾巴,身高约两米。

为了把神农架野人弄个水落石出,1977年1月,中国科学院和湖北省决定组织大型科考队赴神农架。这次考察历时近一年,涉及课题之广、规模之大,为世界野人考察史所罕见。

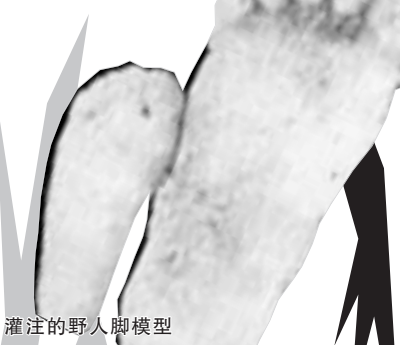
人们在当地寻找到了遭遇过这种动物的目击者——房县桥上大队的农民殷红发。1974年5月1日,殷红发吃完早饭便上清农寨砍葛藤,走到坡上忽然听到背后有响声,殷红发回过说:“我在那儿喊是哪一,喊了两三遍,也没人答应。我说这个稀奇啊,又好像是人,踩得这儿咔嚓响一响那几咔嚓一响的也没见人。我就朝下处溜,仔细一瞄它不是从下边来了吗?我一望,黑红的一个。”

殷红发抬头向脚步传来的方向看去,只见一个满身麻色长毛、两腿直立走路的人样怪物,披头散发飞快地从坡上奔了过来,转眼间就跑到他的面前,他吓了一跳想退后给怪物让路,可那怪物却伸出手来抓他。情急之中,殷红发右手抡起砍葛藤的弯刀一下砍到了怪物的右臂上,慌乱之中用的刀背,虽说没有砍出伤口,但也用足了力气,只砍得那怪物猛地头一摆,嘴里发出“啊”的嚎叫,飞也似的大跨步向坡上树林跑去。据殷红发说,这个人形动物约两米高,头发下垂到颈部,眼睛是圆形红色,鼻子在脸上的位置略比人高,眉骨突出,嘴比人的宽,手臂到腰,手大指大,两脚前宽后窄。

从各种信息看,似乎都说明神农架确实存在一种奇异的动物。但在这次考察中,并没找到这种动物真正存在的任何实质性证据。



想象的野人脚



灌注的野人脚模型

不断有人报告:我遭遇了野人

几十年来,仅在神农架地区就有400多人目击野人100多次,目击者的描述惊人相似——这种动物身高两米以上,两脚直立,浑身长着黑红色毛发。

尽管没有任何实质性证据,关于野人的目击传说却改变了一些人的命运。

袁裕豪是神农架林区猴子石保护站站长,他曾参加1977年神农架林区的大型考察,不仅在这一区域目击过野人,而且多次发现过野人留下的脚印。

和袁裕豪一样,当年参加考察的黎国华也是个“野人迷”,他曾3次目击到了这种被称之为野人的奇异动物。

在袁裕豪、黎国华等人的努力下,有关野人的新闻开始被世人所关注。从1977年至今,不断有人报告遭遇野人。

1985年8月12日,教师赵坦近距离遭遇野人。

1999年,当地农民王绵路发现野人在偷吃他的包谷。

……

这种动物到底是什么?野人真的存在吗?中科院古人类研究所的葛万波教授说:“野人我是没看到,我们其他的队员也没看到,但找到了毛发、脚印、粪便和窝等一些相关的证据,但这些都不足以证明神农架就真有这么个东西存在。神农架是一个比较隔离的环境,在这样的环境中产生一些新的物种,或者以前遗留下来的一些物种,我们也不能轻易否定。”

从上世纪70年代开始,在原始森林里一种幽灵般动物的故事,被人们广为传播——神农架深处的野人鬼魅般的背影,让人既恐惧又着迷。几十年来,仅在神农架地区就有400多人目击野人100多次。

从收集到的信息看,各种证据似乎都说明,在神农架确实存在一种奇异的动物……

神农架深处野人出没?

本版文图均由中央电视台10套《探索·发现》河南地区独家提供

野人是否存在,专家各执一词

我国1977年第一次对野人进行大规模科考以来,有几个关键词值得人们注意,那就是毛发、睡窝、粪便、脚印。

关键词之一:毛发

对野人毛发进行科学鉴定最早是在1976年。黄万波在一棵树上找到了几十根奇异动物的红毛发。当时用光学显微镜作毛发横切面及毛皮印痕的对比观察,得出结论为,镜下毛发皮质发达,色素颗粒红色含量较少,呈外周性分布,组织与人类相似,与大猩猩、金丝猴、长臂猿等灵长目动物有较大差异,与猪、狗、熊、绵羊毛有明显不同。后来经北京3个科研单位再次对这些毛发进行鉴定,结论是这些毛发绝非熊类毛发,而属一种未知的高级灵长目动物。

对于这个鉴定结果,有动物专家提出了不同的意见。

在中国科学院动物所的冯祥健教授看来,毛发学是一门非常复杂的科学,需要在各个物种身上的各个不同部分进行对比。而现在仅凭几根毛发就得出结论,显得比较草率。

有的专家认为,用DNA的方法检测一种未知动物是否存在是最能说明问题的,但遗憾的是,从1977年至今所进行的历次科学考察,都没有找到一个可靠的证据能够直接提取DNA。有专家甚至提出,所谓野人毛发不排除造假的可能。

关键词之二:睡窝

与其他动物相比,野人的睡窝搭得与众不同。从它选择的地形来看,既隐蔽又向阳又干燥,这不是一般的动物所能搭建的。

上世纪80年代在神农架发现的睡窝,是用箭竹柔软的上部铺成的。经鉴定,已知的高等灵长目动物绝不可能达到如此高的

工艺水准,而猎人不但敢孤身光顾于此,也绝不会做得如此粗糙,更不会在周围不留下任何痕迹。

关键词之三:粪便

从目前发现的多少处野人粪便中可以了解到它的食性,于1980年在神农架枪刀山发现的粪便最为明显,它与熊、猴、猩猩的粪便均有不同,与人的粪便也有明显区别。

让人感到困惑的是,为什么在众多的排泄物中竟然找不出一丝具有决定性的物证呢?冯祥健说:“我想问他们究竟喂多少动物的粪便比较过气味、比较过结构?他们研究过多少种粪便,我不清楚,但随便拿几堆粪便比较比较就下结论显然不合适。”

关键词之四:脚印

相当多的证据又显示有一种巨型生物的存在,这其中最重要的佐证就是脚印。

在20多年对神农架的考察中,曾在神农架林区不同的地方发现过数以千计的奇异动物留下的大脚印,并对发现的许多脚印进行了拍照,有的灌注了石膏模型。无论是考察队在考察中发现的野人脚印,还是工作者对现场遗留下来的脚印的观测和分析,以及对脚印的检验和研究说明,发现脚印的地区不同,但发现的脚印形状基本一致,只是大小不同。

研究说明,这种脚印与已知的灵长类动物脚印无一等处,它比人脚落后,比已知的灵长类的同后足步,两脚直立行走。

人们无法用任何一种已知动物的脚印去对号入座。

类人的未知动物是否存在,还不能下结论

依照脚印与身材的比例关系,如果真的有野人,它的体型将是非常魁梧的。这种巨兽为什么能在人类漫长的历史长河中来去自如,没有留下任何线索呢?

冯祥健说:“我个人觉得野人是不存在的,因为人是进化来的,就是从低等的灵长类到高等的灵长类,最后是猿人进化到我们现在,历史只能前进不会后退,从这个道理上讲,野人不可能存在。从另外一个方面来讲,有野人的话绝对不是一个两个就能生存的,它总得有一个群体。”

如果野人确实存在一定规模的种群,依现在的科学研究水平和技术,发现它似乎并不是件困难的事情,特别是1977年的

那次考察,100多人每天推进10公里,把神农架像梳头发一样梳了一遍,即使普通的大型动物也难以逃脱,为什么唯独没有发现野人这种巨型生物呢?

由于世界上不少地方发现过这类动物,但追根究底又拿不出真正的实物,因此野人或类人的未知动物是否存在,还不能真正下结论。

野人考察,不仅仅是追踪一个物种,也是人类揭开自身起源的重要课题。

Advertisement for 'Warmth' (温馨) wedding services. It features a large headline '温馨——张萍' and lists various services and contact information. The ad includes details about wedding planning, photography, and venue selection, emphasizing a 'warm and sincere' approach. Contact numbers and addresses are provided for both Zhengzhou and other locations.