

广州日报  
代表委员  
要率先敢于批评

行使“民主监督”和“参政议政”是宪法赋予政协委员的职责，如何行使民主监督？对政府工作提出批评，即是有效的载体和表现形式。从这个意义上来说，代表委员对某些部门提出质疑，是在履行自己的职责，是在向政府工作提出意见和建议。特别是在民意呼吁公共领域开放、透明的当下，在批评法宝需要重拾、呵护的今天，代表委员更应率先敢于发出批评的声音，并以此作为批判反省的武器，推进文明社会的渐进过程。

山西晚报  
“地方两会”  
应向“全国两会”学习

相当多的“地方两会”，几十年一贯制，似乎“地方两会”只是官场上事。而“全国两会”就开放得多。不说引来了大批海外记者前来采访，只说“全国两会”面向国内公众，前几年就有了“网上两会”，代表委员们与网友们“网来网去”，今年网上更是增设了“代表团主页”，有道是“鼠标也有发言权”。可以说，从来没有像今天这样，这么多的民众关注“全国两会”，这么多的民众间接地参与“全国两会”。

燕赵都市报  
两会公共话题  
有多少“泡沫化”了？

媒体上几乎每天都有大量“引起社会争议”的话题，看起来很激烈，甚至不缺少火药味，但谁能告诉我，汹涌澎湃的“争论”里，蕴藏着多少泡沫？又到“两会”时，又是一顿丰盛的“话题大餐”。这饭怎么吃？这餐怎么做？我们的眼睛，是继续紧盯着中看不中吃的“雕花”，包装出一批爆竹烟花，还是要聚焦公众更急需的民生菜蔬，做好实实在在的“家常菜”？这考验着已然受到冲刷的社会理性，更需要全国数千近万家媒体作出现实的抉择。

中国网  
网民监督“两会”  
也是中国特色

举世瞩目的中国“两会”在浓浓的民主议政氛围中召开：首先是全国政协新闻发言人对“雪灾论战”作出回应，就广州市政协副主席郭锡龄炮轰铁道部事宜阐明了“有批评权”立场，确立了民主参与的语境；其后，各大门户网站纷纷推出了诸如“向总理进言”、“网民议政”等栏目，得到了人们的热烈响应，使曾经让大部分中国人感到遥不可及的“两会”骤然平民化了许多。网民监督“两会”成了中国一大特色。

潇湘晨报  
民主的问责制  
才可能公平

一切权力来自人民的政府，官员应向人民负责，由人民主导行政问责。这种问责制在实践中如何真正体现民意，必须有制度的保障。在中国目前的政治体制下，笔者以为可以进一步强化人大在行政问责中的作用。一位行政官员施政中出现重大过错时，任何公民可向人大常委会提请进行行政问责，由人大常委会启动问责。该官员可以在广大选民以及媒体的监督下，向人大常委会进行申辩，最终由常委会根据证据及当事人的申辩决定处理意见。

**北京律政司法培训郑州分校**  
3月9日下午13:30大型名师见面会，隋彭生、吴鹏、卫跃宁、杨帆(女)、史晓等顶级名师与您相约，为您解读08司考最新动态及应对方略。凭此单免费入场。www.zzd.edu.com  
电话:66957667 65045786  
地址:郑大医学院电教中心(大学路40号)

老阅视点

# 对“榜样”的认识也应与时俱进

今年3月5日，是毛泽东“向雷锋同志学习”题词45周年。

大约也是英雄所见略同，五年前，我们就已经在《解放军报》上读到一篇《雷锋当初学的谁》；五年后我们又又在《人民日报》“人民论坛”上再次读到同题评论《雷锋当初学的谁？》(后者只多一问号)。不过这也说明近些年来，总有这么一个话题常常在人们的脑子里“盘旋”。既如此，不妨再来一议。

我们这个国度学雷锋已有40多年，“雷锋精神”该深入的早已深入，而没有深入或难以深入的，姑且不说。尤其是对有些人，恐怕就是让他再学40年，也还是很难学好。一娘生九子，九子各别样，而况众人乎？在这一点上，实难强求“一律”。

当然，时代在发展，学了40多年，我们实在该往深处想了。想什么呢？那就是想雷锋为什么那么好？或说他那么好究竟学的谁？

现在当然有了答案。不论五年前，还是五年后，从《雷锋当初学的谁》中不难明白，原来雷锋是学他的那些领导才成为现在我们学习的榜样。我当然理解这作者的本意，是说过去我们领导干部是怎样怎样地好，而雷锋之所以成为雷锋，是因为他的那些领导就是榜样。作者的意思就是希望我们的领导应该成为好领导，而领导好了，雷锋这样

的人自然也就多起来——这大约就是人们常说的那句“榜样的力量是无穷的”意思吧。这篇文章的意思真是再好不过了，这里且不去说它。

只说作为一个社会人，从小到大，无处不在学习，也无处不可学习，换言之，如果一个人生存的环境不坏，本人也不是故意去学坏的话，即便他不刻意学好，按常理而言，这人不应该成为一个坏人。不然，我就想问，你说那尧、舜学的谁呢？不识字甚至一生几乎没有走出过大山的那些淳朴、善良、通情达理的乡民学的谁呢？曾任哈佛大学中国文学首席教授的李欧梵先生，在自己的一篇文章中告诉读者，他曾听香港中大校长刘遵义教授讲过一个故事：这个故事发生在19世纪末。美国纽约有位大富翁，雇华仆一人，名叫丁龙。数年后富翁将其辞退。后该翁居室不慎失火，富翁幸免于难。丁龙闻讯后即自动返回侍候在侧，富翁不胜感动，因而问曰：“我早将你辞退，为何自愿重返？”丁龙答曰：“家父早有名训，亲邻有难，必助之。”富翁曰：“令尊是否读过孔孟圣贤书，有以教之？”丁龙答曰：“家父乃草莽农夫，不识字。”富翁继而又问：“令祖父必读过书。”丁龙又道：“吾家世代皆未读过书，非书香子弟。”富翁闻后惊叹不止。后丁龙在富翁处又干了多年，辛劳致病而死。死前对富翁曰：“我多年所获薪金未尝多用，悉数积存于此，有

一万余元，不如奉还。”富翁大恻，遂又捐赠10多万美金，加原数总共约20万美元，在哥伦比亚大学设立“丁龙汉学讲座”，以此纪念这位目不识丁，但积中国伦理道德于一身的华工(转自2006年3月31日上海《报刊文摘》)。

又记起十几年前，自己在报纸上发表过一则短文《孔繁森学的谁》。孔繁森学的谁？当时虽然学习的热潮很高，好像并没有人“挖掘”出孔繁森是因为学了谁才成为孔繁森的。换言之，难道我们一些人只有学习孔繁森，学习焦裕禄，学习雷锋，才能做个好人，做个好公仆？所以说，如果是个孩子是个青年人，我们强调他“学习”，还说得通；而对于有些读了多少年书，尤其又“受党教育”多少年的人，你说还要他去“学雷锋”，不是让人感到很滑稽吗？有些人学了那么多榜样，学了这么多年，都没学好，我当然有理由怀疑他通过学习榜样就能奏效。也正是从这一点上说：榜样的力量对有些人可能是无穷的，然而对另外一些人很可能就是“有限的”了。

佛家说：天有好生之德，地有化育之劳，佛有慈悲为怀，人有向善之心。而像焦裕禄，像孔繁森，还有雷锋以及雷锋的那些领导，也无非是做了一个好官一个好人。雷锋一句“这是我应该做的”，不是早已经成为“名言”了吗？



## 舆论国是就应该这样热烈

□梁江涛

新气象

4日上午，全国政协十一届一次会议开始进行分组讨论。天津的全国政协委员分别在各个分组会场认真参加讨论，积极发言，气氛热烈。畅所欲言建言献策，满怀豪情干事创业。(新闻见4日《今晚报》)

众所周知，两会分组讨论是充分发扬民主，让代表委员畅所欲言、建言献策的最好形式。在新的历史时期，随着电子信息技术带给人们的便捷，两会分组讨论也应与时俱进，创新方式，充分运用网络这一现代科技平台，让广大人民群众以普通网民的身份参与进来，更好地展示大家对两会的关注和期盼，诉求与实现作为公民对国家大事的表达权。

令人大开眼界的是，今年两会召开之际，新华网、人民网、央视国际等各大网站纷纷推出新的互联网应用载体，进一步拓展了网民获得两会信息、参与有关互动活动的渠道。除了以往的博客、在线访谈、论坛留言等网络互动形式外，还出现了不少前所未有的新形式——“飞信访谈”，将百姓与两会更加紧密地联系在一起，普通民众想问的、想说的、想侃的，

都可以通过手机短信实现；“掘客”关注两会新闻让人耳目一新；“网上议政厅”展示了千万网民对两会的期盼。这些网上互动新形式极大地调动起网民参与网上建言献策、议论国是的热情，为两会注入了更多开放的新气象。

其实，两会讨论还可选择性采取视频同步直播形式向网民开放，事先采取视频会议技术进行配置准备，让网民获得参与代表委员讨论发言的机会。预先想参与某一组讨论者先通过新华网、央视国际等网站论坛报名，届时由网站负责接通，就某一话题或代表委员的提案议案、发言发表自己的看法，也可以向代表委员直接提问；代表委员或主持人也可以向网民了解基层老百姓对两会的反映。

这样一来，“不在场的民意表达”将更加迅捷顺畅，网民真正成为“不在场的代表、委员”，视频互动成为直达主会场的“分会场”。一方面显示了互联网传播民声民愿的蓬勃生机和无穷生命力，另一方面进一步拉近百姓与两会距离，充分展示我国社会主义民主政治发展与社会文明进步、全民综合素质提升的新景象。

## 是报道两会还是“追星”

□易斌

公民监督

3日下午，全国政协委员张艺谋还没有步入会场，就被数百名记者拥堵在天安门广场。想突出重围的张艺谋由于看不到前进道路，大伙也都随着他在广场上东走西撞。摄影记者的三角架被混乱的人群踩坏，广场上站岗警卫都被挤倒(新闻见4日《华商报》)。

明星是媒体的宠儿这谁都知道。但是，报道全国人大、政协会议仍在追星，就有些说不过去了。两会是讨论国家大事的地方，因此两会报道必须以代表、委员参政议政为主题，各类娱乐界明星，理所当然不应该还是主角。

两会报道爱追星，是近年两会报道的一个特点，这多少反映了一些媒体对政治不够关心或有所忽略的现状。现在有些媒体，基本上都是明星的“粉丝”，多以能够直接报道一些明星大腕谈情说爱、“艳照”逸闻为幸事。有些媒体大概把两会也当成了一次娱乐，因此还是在围着明星转。

其实，参加全国两会的代表、委员们个个都可谓明星。每年全国召开两会，前往参加两会的代表、委员加在一起，也不过区区数千人，这才是全国人口的几分之几呢？数千人代

## 户籍改革突破 不能没有时间表

民情民意

□魏文彪

“事实上，我们公安部一直都在积极推动户籍改革这个事，并不像有些人想像的我们在拖延。”3日，公安部新闻发言人武和平明确向记者表示，公安部、国家发展和改革委员会、劳动保障部等14个部委正在积极协商户籍改革的事情。武和平3日不愿给记者一个改革取得突破的明确时间表。他坦承，户籍制度改革难就难在城乡差别不可能一下子就没有(新闻见4日《成都商报》)。

公安部门不愿给出户籍制度改革取得突破的明确时间表，无疑会让包括大量“外来人口”在内的公众深感失望。当前有大量非户籍人口因没有工作与生活在户籍备受煎熬，户籍制度改革取得突破遥遥无期，也将使得僵化的户籍制度强加给他们的重负得以解除之日变得遥遥无期，而这显然不利于广大非户籍人口权益的早日实现，不利于促进公平与正义及社会稳定与和谐的实现。

户籍制度改革在公众呼吁这么多年后，依然没有取得突破的明确时间表，相关部委的工作效能确实令人难以恭维。工作效率实际也是公众考量政府部门工作的重要维系，户籍制度改革在公众“千呼万唤”之下，在相关部门着手进行如此长久时日之后，依然不能给出取得突破的时间表，不能不令公众对有关部门的工作效率及其服务公众的态度与质量有所质疑。

关于户籍制度改革，社会各界提出了大量的意见与建议，专家学者们也贡献出了他们的研究心血，国际上部分与我国国情类似国家的户籍制度也可参照，可见户籍制度改革应如何进行，并不缺乏可以参照的路径与方案。从上述报道中公安部有关人士提出的全面推进户籍管理制度改革的4个着力点来看，相关部门对如何推进户籍制度改革也并非心中没谱。由此可见，户籍制度改革在可预期时间内取得突破，实际上并非“不能”而是“不为”也。

其实，正如有网友所一针见血指出的，户籍制度改革所以迟迟不能取得突破，说到底是为各方利益争执所羁绊。当前正在进行的户籍制度改革，由公安部会同其他部委共同进行，各参加方同处一个行政级别，谁也可以置其他部委的意见于不顾，谁也难以就相关争议作出定夺，这样就免不了会在有关事项上相互扯皮，户籍制度改革最终方案自然也就难免要在无休止的争执中“难产”。