

老
闻
视
点

华南虎照真相再不公布后果会很严重

久拖不决的华南虎照事件因全国两会的召开,再次成为网民的热门话题,成为代表、委员们的热门话题。近日,由新华网、人民网等网站进行的两会网络民意调查已吸引百万人次关注,而除了类似教育、医疗、物价这样的新老民生话题外,华南虎照再次成为网络议题,网民们纷纷要求全国人大代表和政协委员通过“两会”推动华南虎照的鉴定,“人们期待负责任地公布真相”。

而也就在两会召开前夕,重庆的全国政协委员严琦接受媒体采访时更是认为:“华南虎照”事件只是考验政府公信力、行政效能的一个集中点。其实,近几年发生的一些事件都与这些方面有关。严琦委员还在所拟的提案中说,中国在食品安全上常受到国际社会质疑,其中一个因素也与西方社会对中国政府的诚信存在偏见有关。(新闻见3日《重庆时报》)

近半年来,一个小小的“华南虎照”事件竟搅得偌大一个中国鸡犬不宁,仿佛华南虎照真

的是一个“烫手山芋”,至今没听说有哪个权威部门要揽下这个活儿作权威鉴定。这让无数的网民感到寒心,感到不满,感到愤愤不平,甚至有人认为:“如果连一张虎照的真伪都解决不了,这样的政府还能做什么?”而只要你愿意到网上看有关华南虎照事件的网民发言,就知道这个事件对无数网民伤害有多大,就知道地方政府的诚信降低到何等地步。也正是从这个意义上说,这个事件不仅考验地方政府诚信,还昭示了民心不可欺。换言之,华南虎照的真相如果再不公布,后果有可能会很严重。

事情“闹”到今天这个地步,我有理由认为,即使连陕西林业厅恐怕也不再相信这个“华南虎照”是真的了。既然如此,而陕西林业厅最大的官员也不过一“厅级”,就算整个陕西林业厅官员都死不认错,难道就没有国家权威部门为了真相而不怕得罪他们吗?难道宁肯得罪全国成千上万的网民也不愿意得罪陕西林业厅?难

道就是为了要保一方官员的“脸面”用隐瞒真相作代价?当然,或许还有一种可能,这就是害怕虎照万一是真的。可这又有什么呢?尽管华南虎照已成为“公共事件”而又可以说“举世公认”有人在作假,只要国家权威部门拿出权威的鉴定结果,无可辩驳地证明那张华南虎照是周正龙在他们那儿野外拍摄到的,甚至正如周正龙起初向媒体讲述的一样,我完全相信,全国无数的网民“丢得起这个人”,一定会承认对不起周正龙,对不起陕西林业厅,甚至会向整个陕西赔礼道歉。果真如此,对周正龙、对陕西林业厅、对整个陕西不都是很“长脸”的事吗?何乐而不为?可见,虎照真实的可能性几乎为零。

正因此,我说华南虎照真相如果再不公布,后果会很严重,既不是要危言耸听,也不是想跟谁开玩笑,更不是要挟哪个地方政府,只是觉得“始作俑者”的周正龙没有意识到,陕西林业厅没有意识到,甚至北京的国家权威部门也没有意识到。没有

意识到,才不会去想若要公布真相;没有意识到,才不会想一直不公布真相的严重后果。然而,殊不知,此事件拖得时间越久,有些人、有些部门的丑就有可能丢得越大,也越难以得到国人尤其是那些一直关注此事件的网民的谅解。再说,到底是周正龙的脸面重要,是陕西林业厅的面子重要,还是政府公信力重要,还是全国亿万网民求真务实的精神重要,答案应该不难得出。

那还是全国“两会”召开前夕,全国政协委员、民建中央常委、国家监察部副部长郝明金就建设诚信政府问题,特别提到了华南虎照事件。这位法学专家说,关于“华南虎照片”真伪的争论,是对政府公信力的一种考验。在新的形势下,人民群众的权利意识有所增强,对政府的诚信提出了新的更高的要求。人民群众可以允许政府在工作中“犯错误”,但是,不能原谅政府“撒谎”,缺乏诚信。

如果因为不公布虎照鉴定结果让人民群众觉得有地方政府就是要撒谎,这后果还不够严重吗?!

南方都市报(社论) 网上问总理,意义有几许

只要稍作分析就会明白,网上问总理这件事的实质,浪漫大过现实,形式大过内容。其最大的效果便是汇集民意,但这些民意应该是各方早已经了解的。不能设想,代表和委员直到两会即将召开还不明了那些一目了然的民意;更不能设想,政府每天处理大量公共事务,竟然是在不知民意的基础上进行的。令人感到尴尬的是,两会代表委员的职责正是代表民意,汇集民意的制度渠道明明白白地摆在眼前,何必又另辟蹊径在网络上重新汇集?

荆楚网 应该说 不合格食品也不能出厂

十一届全国人大一次会议大会新闻发言人姜恩柱4日上午在举行新闻发布会上回答记者关于“中国出口食品安全”提问时表示,多年来中国出口食品合格率一直保持在99%以上。中国的食品质量和安全是有保障的。但的确有个别企业无视中国法律法规和标准规定,逃避检验检疫监管,通过非正常渠道出口。看了这个报道,笔者认为,姜恩柱的表态回答不只是说给外国人听的,全国13亿人民也在听;固然其能对近期国外媒体有关我国食品安全一正视听,但国人听起来总感其言外之意是“不合格食品”可以留在国内,所以应该说“坚决不让不合格食品流出厂门”才对。

长江商报 把孩子当孩子 把成人当成人

影视分级一方面固然要保护未成年人的身心健康,我们必须保障他们免于有害信息干扰的权利;另一方面又要尊重文艺本身多样化、多层次繁荣发展的需要,不宜限定得过多过死。因此,一种合理的影视作品分级制度,就是既要把孩子当孩子(尽量限制保护),又要把成年人当成人(充分尊重他们选择和欣赏不同作品内容的权利和能力)。

羊城晚报 户籍改革 主要是社保制度改革

由国务院牵头,包括公安部、国家发展和改革委员会在内的14个部委正积极协商户籍改革。其实,二元制户籍制度虽然不适应工业文明、信息文明、市场经济时代,它的人口管理职能被演变成了对社会最大群体的束缚,应该被干净彻底地清除,然而它的保障职能,也就是它的主要职能却是应该被继承、被衔接、被升级的。继承、衔接的不是固有的土地保障形式,而是建立覆盖全社会的基本保障体系的功能,升级的是这一功能在新的历史条件下如何体现、如何进行现实操作。



代表委员应去除“下级心态”

人人平等

近日温总理在参加新一届政协经济、农业界别联组会议与委员们共商国是的时候,当听到政协委员经天亮说“下面我再汇报第二个问题”,温总理马上就打断了他:“不汇报,你就提意见吧。”200多人的会堂里顿时响起一阵笑声。(新闻见5日《新快报》)

这句“不汇报,你就提意见”不是一种官场上的政治客套,也不仅是对发言者简单的尊重,而体现着一种清醒的权力关系理性,自觉摆正自身与政协委员的关系,将自己置于政协的民主监督之下。我们知道,“汇报”这个词带着鲜明的官僚等级和权力层级色彩,经常用于下级与上级、小官与大官之间——而今天不是下级向作为上级的总理汇报工作,而是一个政协委员行使参政议政的民主权利,与总理共商国是,对政府工作表达自己

曹林

的意见。所以用汇报并不准确,而应该用“提意见”,政协章程本就规定了政协委员有“批评和建设”的权利。

经天亮委员说“下面我再汇报第二个问题”,我想,这不是一种偶然口误,而是对自身角色的一种习惯性认知,习惯性地用“下级与上级”的关系来看待自身的参政和与官员的关系。我知道,许多政协委员都是带着这种“汇报心态”来参加两会的,可以见到许多平常难得一见的高官,是汇报工作的好机会——而不是“提意见”的民主参政心态。显然,这种角色定位是不对的,政协不是政府的附庸,政协委员不是政府领导的下级,两者应是监督与被监督的关系,至少是平等协商关系,政协委员在政府前应去除那种“开口汇报闭口见谅”的下级心态,勇于使用批评和建议的权利。

阳光下才能“更有效地监督政府”

参政议政

继去年的政府工作报告提出各级政府及其工作人员都要“接受新闻舆论和社会公众监督”后,在今年两会上,政府又提出了“创造条件让人民更有效地监督政府”的新要求。分析者认为这表明中国政府决心确保权力进一步在阳光下运行,这也是扩大人民民主的信号。(新闻见5日新华网)

近年来,随着我国行政体制和政治体制改革的深入,人们越来越感到有必要对我国政府与公民的关系进行重新规范,即把政府真正置于公民的制约之下,去更好地为公民服务。这一问题在理论上早就清楚,但由于种种原因,实际上却没有得到很好解决,以至于政府常常处在公民管理者的地位,甚至成了社会主宰。现在,需要对政府与公民“公仆与主人”关系进行重新确认。而创造条件让人民更有效

朱四倍

监督政府无疑是重新厘清这种关系的重要环节。如此一来,我国首次提出创造条件让人民更有效监督政府就有了鲜明的指向性。

我国首次提出创造条件让人民更有效监督政府,就是让政府放弃官本位、政府本位、权力本位理念,而向公民本位、社会本位、权利本位回归。而要达到这一点,重要的是使国家权力中增加人民性的含金量,促使国家权力的运作公开化,使黑箱作业受到限制,并以社会权力制衡国家权力,监督政府权力的行使,抵抗权力的专横,防止权力异化。也只有提高政治透明度,作为公共权力行使者的官员按照法规和程序行使权力,才能使公众有效掌握政府及其官员的活动,了解政府及其官员是否对社会公共利益和要求作出回应,有效地监督官员行使权力的过程与状态,最终让一切权力在阳光下运行。

医改资金4000亿 如何落到实处

公民监督

孙瑞灼

历时一年半备受关注的医改方案,已于春节前基本敲定。方案将在两会后向全社会广泛征求意见,最终明确后,将在不同地区不同规模医院进行试点,争取用1到2年的时间完成医改。据悉,2008年用于医改的财政年度投入将超过1900亿元,而到2010年则将达到4000亿元。(新闻见5日《第一财经日报》)

在医改公益性的原则方针确定之后,国家对医改投入多少,以及所投入的医改资金能否落实到位,落实到每个患者身上,让每个患者受益,成了医改能否取得成功的关键所在。多年来,由于国家对医疗领域投入过低,过度的市场化让群众饱受看病难、看病贵之苦。今天,我们欣喜地看到,国家切实加大对医疗领域投入力度,这是医疗领域政府责任的回归,对于解决群众看病难、看病贵问题具有重要意义。现在的问题是,这4000亿医改资金的“大蛋糕”该用在哪些地方,如何落到实处?如何在使用过程中防止“跑、冒、滴、漏”呢?

首先,必须切实加强对医改资金的监管。无数惨痛的经验教训告诉我们,每当国家为某一领域或项目划拨、投入巨额资金时,总会有一些不法之徒意图染指,把国家的资金和财产当成可口的“唐僧肉”,以满足自己的私欲。特别是那些手握实权,掌控国家资金使用分配权力的掌权者,更容易利用手中的权力,行“雁过拔毛”的腐败伎俩。因此,在下拨巨额医改资金前,如何切实加强医改资金的使用管理监督,确保资金的安全,是摆在首位的问题。

其次,要切实将医改资金投入补贴群众看病上。从以往一些国家专项资金的使用来看,现实中很容易产生挪用专项资金用于他途的情况。比如,一些地方把用于救济灾民的救灾款挪用于建设机关办公楼、购置小车等,使救灾资金的性质完全变了味儿。在医改资金的使用上,我们也要防止这种借医改之名,不行医改之实的挪用行为,如不能把医改资金大量用于医务人员发奖金福利,不能把有限的医改资金用于脱离群众实际的豪华医疗场所的建设,不能把医改资金用于医院领导吃喝玩乐等。在我看来,医改资金主要应该用在建立基本医疗卫生服务体系、公共卫生服务体系、医疗服务体系及医疗保障、药品供应保障体系上,用在补贴群众看病上。

当前医改目标已确立,这就是为群众提供安全、有效、方便、价廉的医疗卫生服务,促进人人应有基本医疗卫生服务。但要建立一个人人享有基本医疗卫生服务的医疗保障体系,以往基层和农村欠下的“债”现在必须还上,因此,在医改资金使用上必须要多向基层、农村倾斜。

第十七届北京国际礼品、工艺品暨家用精品展览会
The 17th Beijing International Gifts, Artware & Houseware Exhibition

华北华东地区规模最大、专业性最强、品种最全、成交量最高的礼品展会!

时间: 2008年3月10日-13日
早9:15-下午4:30
地点: 北京·中国国际贸易中心展览大厅

总面积: 15000平方米
展位数: 800个
参展商: 700个 (新品达万种)

千载难逢的贸易商机
历经十六届的品牌展会

到达车辆
乘公交: 400路, 300路, 703路, 400路, 1路, 11路, 4路, 8路, 87路, 703路, 67路, 113路, 11路, 300路, 107路, 421路, 512路, 432路, 405路
乘地铁: 乘地铁至国贸站下车, 东北口出口即是国贸展馆。

群学展览

主办机构: 北京群学文化发展有限公司
咨询电话: 010-85800055 85053212 13701191674 网址: www.qunxue-expo.com
参观展会, 赢取大奖, 日本、韩国每日各一名!