

中国证券报 无拐点楼市又能怎么样

▲媒体联播

楼市还真能重演 2007 年的火爆景象?我看不大可能。首先,市场消费动力不够。虽然自 2007 年年底以来,中国楼市遭遇了寒潮,市场比较低迷,但这并不意味着房价就会大幅下跌,而只是一种“有价无市”的虚假繁荣。总体来看,房价远远超出普通居民正常消费水平的局面并没有改变。更何况,自 2007 年以来 CPI 又居高不下,而普通居民的工资增长幅度却有限,在尚不太明朗的情形下,欲想再次掀起楼市风暴,并非易事。

新华网 治理通货膨胀要防更要扛

为了摆脱金融危机和经济衰退,美国采取了极为宽松的货币政策,给全球各国带来通胀压力,这种输入型通货膨胀难以用一国的货币紧缩政策抵御。通胀要防更要扛,即在货币适度紧缩的同时采取补贴农业生产,补贴城市低收入群体的方式,来尽力减轻通胀对于人民生活的影响,维护社会稳定。

红网 “客流最高纪录” 不值得炫耀

据铁道部消息,5月1日,全国铁路发送旅客 589.9 万人,比去年同期增加 61.2 万人,同比增长 11.6%,创造了新纪录。细心的人不难发现,发布“客流创新高”,这几乎已经成了长假和春节后铁道部“例行的功课”。可这样遥遥领先的“客流最高纪录”,能说明中国铁路高效率、市场化了吗?恰恰相反,铁路管理与铁路服务引发的不满和口水,酿成的悲剧与惨痛,这个令人目瞪口呆的数字。因此,这个遥遥领先的“客流最高纪录”,不仅不值得炫耀,反而让人感到尴尬。

信息时报 市民对居委会直选不热情 缘于管理民主化水平低

深圳市六区日前确定了直选居委会的名单,同时选民登记已基本结束。据悉,不少具有选举权的居民并不热情,连选民登记都不愿参加。对于这种“冷淡”的更细化表述,笔者所观察到的一个颇具代表性的情节是,当工作站给部分选民打电话及上门通知时,得到的回复多是:“这个关我什么事,不想参加。”但在另一边厢,我们又可以看到选民热情的一面:沙头角社区居委会主任沙锦涛任期届满之后,他本不想再参选这届选举,社区的老人却纷纷上门作思想工作。这种冷热两极化的对比说明,居委会管理的民主化水平不够高,所获得的认可程度自然是等对的。



老闵视点

基层申诉渠道畅通更重要

□本报首席评论员 闵良臣

河南全省法院昨日统一开展集中接访活动,打开大门接待来访群众,省高院并且要求,“大接访”过后,严禁有错不纠、推诿拖拉或矛盾上交。

这实在令人高兴。只是在高兴的同时也不能不令人反思,特别是当我们从报道中看到有的申诉者在凌晨就来排队,82岁老太太坐着轮椅来为女儿申诉时又总觉得不是滋味。

这么多年,我们大力开展普法教育,目的就是要让广大人民群众知法、懂法、守法,努力把我国建设成一个法治国家。而这些年之所以有不少百姓敢于越级申诉敢于越级“来访”,也正是学法、懂法的结果。他们要依法维护自己的权利。这是建设一个法治社会的基础。我们应该感到高兴。

可也应该看到,这样的大接访,也正说明,我们法制建设基础还很薄弱,法治精神尚未完全深入人心,不少群众,甚至一些基层官员法治意识淡薄,不依法办事的案例并不少见,甚至无视群众申诉权利,以至于我们不时会听到

一些百姓抱怨有话无处说,有冤无处诉。不仅如此,有些地方的信访甚至司法部门对老百姓的来访很反感,特别是一些屡屡上访的人,还会被视为“刁民”。因此,如果基层政府信访部门以及司法机关能保证群众的申诉渠道畅通,很多不公、很多冤情都完全可以解决在萌芽状态,或说在基层得到合情合法的解决,不仅真正为群众办了实事,同时也维护了社会稳定大局。

温家宝总理两天前到中国政法大学与学生共度“五四”青年节时对同学们说:依法治国,建设社会主义法治国家不仅是中国特色社会主义的重要内容,而且是成熟的社会主义的标志。发展民主、健全法制、依法治国不仅是我们的治国方略,而且是每一个百姓自身权利和自由的根本保障。还说,“我曾经说过,如果说,发展经济、改善民生是政府的天职,推进社会公平正义就是政府的良心。”

而要发展民主,要依法治国,要推进社会公平正义,最基本的就是要保证百姓有说话的地方,受到不公受到侵害后保证他们有地方进行申

诉,再说得重一点,就是不能让百姓“哭诉无门”。

作为群众当然有申诉的权利,但作为基层政府包括基层司法部门,如果不能保证群众申诉渠道的畅通,甚至对申诉者打击报复或是拖延、推诿,都属失职、渎职行为,理当追究责任。

几年前,自己就曾在发表的一则短文中说过这样几句话:谁也不能说政府的建设和发展就是为了政府,因为我们的政府是人民的政府。因此,我们常常挂在嘴上的“建设”也好“发展”也罢,说到底都应该、也只能是为了人民群众的利益,为了人民群众的生活过得更加美好,否则,我们的建设我们的发展也就失去了意义。既然政府与人民是如此地休戚相关、休戚与共,那么人民的利益就是政府的利益,百姓要说的话也就是政府要说的话,政府和司法部门也就是百姓说话的地方。只要有了这个认识,不论是政府还是司法部门再面对那些来访者,就不会反感,不会推诿,甚至还会感觉亲切得多。

新闻见今日 A04 版



工资挂钩 CPI 是最淳朴的民生呐喊

关注民生

□张敬伟

中国劳动学会薪酬专业委员会会长苏海南称,与 CPI 直接挂钩硬性推动工资上涨,会造成职工名义工资普遍增长、物价上涨更多、职工实际工资并无增长甚至萎缩的局面,导致形成“成本推动型的通货膨胀”。(新闻参见 5 日《人民日报》)

从经济学的角度讲,工资伴随着 CPI 增长,确实存在着倒逼型的通货膨胀。但普通民众并非经济学专家,作为体制内最庸常的一群,他们关心的就是民生的质量是否提高,生活成本是否高到不堪忍受的地步。所以,民众渴望工资挂钩 CPI,渴望工资涨幅和 CPI 处于同步,应该是最淳朴最真切的民生呐喊。作为决策者和宏观调控的部门,应该体恤民众呼声。

在 2007 年之前,CPI 还只是经济学家的专有术语,公众根本不晓得 CPI 为何物。只是由于去年 CPI 一路走高,方被公众知悉,CPI 和日常生活消费的价格高企紧密相连,才知道 CPI 是反应通胀的重要指标,故而才会有常识性判断:要维持民生基本生活质量,CPI 增高,工资水平也要增高。事实上,这是民生应对通胀不得已的期望,在民众的愿景里,其实更希望决策者平抑物价,让持续 20 多年的低物价时代进行到底。

值得一提的是,高 CPI 时代,并非工资没有增长。据国家统计局统计,2002 年以来全

国城镇在岗职工平均工资年增幅都在 10% 以上,不仅大大高于 CPI 的增幅,甚至超过 GDP 增幅。其中 2007 年在岗职工平均工资 24932 元,较上年增长 18%,工资无疑大幅超越了 CPI 增幅。扣除平均工资数字化的偏差,工资增幅水平最起码也和 CPI 持平。但遗憾的是,基层民生不仅没有感受到增资的利好,反而觉得生活愈加窘迫,物价愈加难以忍受。这说明,普通百姓也深知增资绝非治疗高物价的灵丹妙药。明知增资药方不灵,百姓依然期待增资,这种无奈的呐喊给予决策者更高的执政期待。也正因为如此,民生越是引颈呼吁高工资时代的来临,就越说明宏观调控的效果不是那么明显。

当前的困窘在于,决策者和经济学家一方面声称工资和 CPI 挂钩会造成“成本推动型的通货膨胀”,但又不得不以增资;民众明知提高工资会加剧物价攀升,却又不得不一个劲地呼吁增资幅度和 CPI 同步。这两种矛盾的心理使通胀变成了螺旋上升的怪圈模型,交迫着市场的信心和煎熬着民生的期待。

值得一提的是,中国的高物价构建于不大成熟的市场机制之上,社会阶层的分化伴随着财产性收入的不公,并由此导致了国富重于民富。在此情势下,平均工资增幅失去了考察民生的实际意义,而物价上涨的生活苦辛实际上却由普通民众来品尝。



政务公开应包括处理过程的公开

公民监督

□瞿方业

《政府信息公开条例》实施几天了,公众拭目以待政府的落实举措。教育部近日公开了《教育部机关政府信息公开实施办法》,该办法“细化”了政府信息公开条例中不予公开的信息范围,对于正在调查、讨论、审议、处理过程中的信息将不予公开。(新闻参见 5 日《新京报》)

教育部如此细化政府信息公开条例,确实让人有些不明白。政务公开的主旨:“公开是原则,保密是例外”。所谓例外,就是必须有法律、法规的明确、具体规定。但“正在调查、讨论、审议、处理的信息”都是法律、法规明确规定应当保密的吗?其实许多政务本来和法定保密事项不搭界,即使没有调查、处理完,也应当及时公开。《条例》第八条规定:“行政机关公开政府信息,不得危及国家安全、公共安全、经济安全和社会稳定。”就是说,只要信息公开不会危及国家安全、公共安全、经济安全,哪怕是正在调查、审查、讨论、处理的事,都应当公开,如果一概升格为保密而不予公开,则与“公开是原则”的精神相背离,给人感觉只要是“正在调查、讨论、审查处理的信息”,都事关国家安全、公共安全,这恐怕不大合适。

政务公开的含义,不仅包括结果公开,还应当包括过程公开。公众不仅有权知道事情的处理结果,还有权利知道事件的处理过程。只有过程公开,程序才可能公正,结果才可能公正。而过程保密,则会给一些人处理事件过程中搞不正之风的机会,公众也一定会质疑结果的公正性。现在有些地方政府部门所做出的有些决定会受到公众的质疑就有这个原因。

过程保密,公众将难于监督政府行政过程中的违法行为,公众的监督权将无法实现。而只有公开透明才能带来公平、公正,才能督促政府将事情都做到桌面上,才会让行政的结果更有公信力。如果过程保密得严严实实,不给公众透露信息,这种状况必然会变成“公开成例外,保密是原则”的结果。

当下,各级政府都在努力“开门办事”,有些地方起草法规、规章都会敞开大门,接受民间智慧,让公众参与进来。而教育部如此“公开”信息无疑是仍然坚持原先的行政习惯的体现,其最终向公众公开的信息都将是结论“正确”的信息,这种做法当然是对公众知情权的严重侵犯。



大学的使命和精神 到底在哪

探索发现

□郭立场

日前,在北大校庆所举行的“校长论坛”上,中国人民大学校长纪宝成对当前“大学围着市场转”的思想提出尖锐批评。有些大学教师成了某些特定利益集团的代言人,学术大师难以出现,高水平的科学研究成果受到严重影响,“这与市场侵蚀大学的自主性有很大关系”。在“大学与可持续发展”论坛上,纪宝成表示,市场经济“是以物质利益为动力的”,但大学的使命和精神,要求它与市场保持一定距离。(新闻参见 5 日《新京报》)

大学之为大学,是一种精神的存在,是追求文明进步的精神殿堂。正因为大学有不朽的精神存在,大学才得以绵延不绝,历久弥新。眼下的争议是,大学已非一独立研究学问之地,不再是一独立的“学人之社会”,而成为大社会形象工业的神经中枢。今日,大学之最流行的知识已不是“象牙塔”,而是众望所归的“服务站”了。正如美国哈佛大学前校长洛韦尔所说,大学的存在时间超过了任何形式的政府、任何传统、法律的变革和科学思想,因为它们满足了人们的永恒需要。

尤为值得强调的是,大学是遗传和环境的产物,总是与社会有着千丝万缕的联系,甚至从某种程度上来讲,它是为这个社会服务的。马克斯·韦伯指出,一个学者要想赢得社会的认同感,无论就其表面和本质而言,个人只有通过最彻底的专业化,才有可能具备信心在知识领域取得一些完美的成就。有人质疑,眼下大学校园浮躁的学术氛围,似已难以以为教授们摆下几张平静的书桌了。学术权力与行政权力纠缠不清,学术研究被异化为“待遇”的一种手段,难怪香港学者郭绍棠教授在考察内地多所高校后,忍不住就提高大学教师的质量提出诚恳意见:非教师的行政人员不应评定学术职称,以维护学术职称的尊严。也正如金岳霖先生所言,中国唯有依靠学者,并用这种人去监督政治,才有大力量,才有大进步,他们自身本来不是政客,所以不至于被政府利用。并希望知识分子能有一个“独立的环境”,能成为“独立进款”的人,不要做官,要和一群志同道合的人在一起。

反思“大学围着市场转”的思想,我们有理由坚信,重塑大学精神,是大学获得新的生命力的必由之路。大学精神寓于大学自治、学术自由的传统之中,必须拥有绝对的理想主义色彩,具备超然的独立自主地位,一定程度上超越世俗社会,实现真正的学术自由,完成独立地位的回归。我国大学要想回到健康发展轨道,需要重新认识久违了的大学传统精神,重温陈寅恪先生的“独立之精神,自由之思想”。但机制问题不解决,大学衙门化现象短期内解决无望。依现时的国情,大学制度的改革,不能囿于大学自身的变革,还需辅以整个社会的改革,特别是政治体制的革新,才能彻底根除根深蒂固的官本位意识,并最终还学界以清静。

导航建造师考讯
权威信息 不过关退费
北京律政司法考试培训郑州分校
5月10日“系统理论提高班”正式开课!双休日上课!熊彬生、吴鹏、卫辰宇、杨帆、安、男、陈永生等全国知名名师,为您解答8000多最新试题及应对方案,上半年通过率68%,教您免费试听。
地址:郑大医学院教学中心大学路40号 电话:68957867 68951998
网址:www.zzdhdedu.com www.lzschool.org.cn

白斑 遮盖专家
电话:0371-66663375
地址:郑州市花园路与红专路交叉口