

媒体联播

南方都市报

土地新政:对农民应赋权更应防范侵害

话题:中共十七届三中全会将要审议的政策性文件主要内容:现有土地承包关系要保持稳定并长久不变,且赋予农民更加充分而有保障的土地承包经营权,允许农民以多种形式流转土地承包经营权。

观点:不论从哪个角度看,授予农民以充分的土地权利都是理所应当的,也是人们普遍欢迎的。但是,仅仅依靠一份文件授予农民权利是不够的,还需要更细致地保障农民权利的制度建设。对于农民来说,至为重要的是政府建立一套防范其他主体侵犯农民权利的防范与救济体系,使农户享有较强的抗衡村集体无理干预的力量,进而也增强农民在面临外部交易者时的谈判地位与能力。唯有如此,政府授予农民的权利,才是实实在在的权利,是农民可以放心地运用、充分地兑现的权利。

新闻晨报

中国应帮助美国救市吗

话题:美国国会最后投票通过的是新修订的《2008年紧急经济稳定法案》。对此,中国央行新闻发言人表示,中国目前是以一种利益相关者的态度来看待美国救市的。

观点:《财经》杂志的经济学家沈明高对央行做法表示担心,认为这有可能导致“美国救市,中国埋单”。这一观点也就是说,美国救市是好事,但中国不一定要帮助美国进行救市。不过问题恰恰在于,中国是否能够独善其身?

事实是,在开放经济条件下,全球化使得中国很难独善其身。中国是美国第二大的债权国,美国政府救市并不是说美国政府有一笔钱可以直接拿出来,而是要向国外发行国债借钱来救市,所以对中国来说,只存在两种选择,借还是不借?

珠江晚报

周正龙的律师丧失职业操守

话题:周正龙的律师张勇称,公诉方出示的证据和证词已经非常全面,针对这些证据和证词都进行了研究,结果是不允许他为周正龙作无罪辩护。

观点:事实上,在此案开审之前,张勇的表现已经有违一个专业律师的职业操守。他在刚刚接手周正龙委托时就说:周正龙的罪很大。而在庭审过程中,张勇的表现更是愧对专业律师的身份——当法官问讯辩护律师有无意见时,他没有举出任何一件对周正龙有利的证词或证物,在多数情况下都说“没有意见”。这样的律师,周正龙找他干吗?在我看来,律师专业精神的缺乏,是张勇如此表现的根本原因。

“一刀切”是缺乏智慧的

□首席评论员 闵良臣



马上评论

早饭后一打开互联网就看到,郑州燃气IC卡开始限量购气,每月限购50立方米。当然,这对一般的家庭,特别是在春夏秋冬三季,应该不存在问题。可眼见冬季要到,这个限量很可能会给有些依靠燃气供暖的家庭带来一定的困难。

我们都知道,如果是做生意,当然是“买卖兴隆”最好。俗话说:“开的是饭店,还怕大肚子?”所以说,按正常思维,燃气不应该限量供应。可随着城市人口的不断增添,燃气用量也跟着增加,既然眼下还不能完全满足,也就说明很可能还有不为一般百姓所知的困难,因此,燃气公司这样做,也是无奈之举。这一点,供气单

位尽可通过媒体给广大市民讲清楚。我们相信,广大市民是能够理解的。

再说,有困难,一边需要大家理解,一边还需要尽力克服才是。特别是像这种事关千家万户每天都要用的民生大事,就更是需要谨慎,再谨慎。除了燃气公司,还有监管部门,一定要多站在民生的角度,多为民生着想,把每户市民的困难看做自家的困难,多动脑筋,就一定会多想出克服困难的一些办法。

即使我们现在还没能找到更好的缓解措施,至少也不应像现在这样“一刀切”。燃气这个东西,既不能吃又不能喝,除了燃烧产生热量,一般来说别无它用。因此,如果不是特别需要,就是你想要市民居家多用,都很难。

谁都知道“燃‘气’”就是在“烧钱”。而一个三口、五口之家,如果不是特别浪费的话,每月应该用不了50立方米。另外,燃气公司如果是为了保证广大市民的正常生活,特别是为了保证市民烧锅做饭的用气才作出这种限量供应的决定,那么可不可以向供电部门学习,用“削峰平谷”或实行“分级付费”等措施来相对解决这个难题呢?

总之,且不去说“百姓生活无小事”,住在城市里,用燃气就相当于过去所说的“开门七件事”中的“柴”。在改革开放30年的今天,无论如何,我们都不应该让过去的“巧妇难为无米之炊”这句口头禅,到今天变成了“巧妇有米无柴煮”。



热点话题

江苏高考 十年五易方案

过去10年,江苏高考方案经历了4次变化,用了5个方案,如此频繁地变动,在全国极其罕见。南京一家调查机构的最新调查数据显示,46.25%的教师和76.7%的家长认为,“这是在折腾学生、家长和老师”。一会儿学五门,一会儿又要学九门,学生们被这样的变化折腾得难以适应。

高考改革不能成“改革秀”

□雷泓霖

懂得教育规律的人都知道,教育改革要充分考虑到三年一度的高考周期,照顾到学生、家长和老师对改革措施漫长而循序渐进的适应期。改革措施的优缺点得到实事求是的验证和查漏补缺的改进,才有望成为教育发展的积极推动力。

可看到江苏省如此频繁密集的改革措施,作为教师的笔者禁不住惊呼,这哪里是在改革?简直就是随心所欲的“教育游戏”,“如果不行,再改!”教育管理人士说得轻松简单,可孩子、教师却无法适应,有损教育公平,比如教师、学生不得不加班加点,有些高校因为不适应这种评价机制而不得取消了对江苏省的高校录取名额等。改革举措如此轻描淡写,改革纠错如此漫不经心,专家和有关部门的改革精神也太强烈了吧!教育改革等各项改革,必须符合

群众的利益诉求,符合行业发展的基本规律,符合实事求是的发展思想。特别要保证改革措施会不会伤害群众实际利益。

要想避免“改”而无效,那就必须充分尊重一线群众等的改革愿望和改革期待。各项改革措施的制定者不仅属于官员、专家等精英人士,草根阶层、大众声音同样应成为改革措施的重要构成,官员、专家要扑下身子,弯下腰背,多听群众的声音,多了解群众的疾苦和沉重负担,始终站在大众和全面立场看问题,想问题,作决策,改革措施就会受欢迎。

依此进行反向推理,如果各项改革不能让群众满意,这样的改革就成了沾沾自喜的“改革秀”,成为昙花一现的易碎品,这样的改革毫无疑问是失败的。江苏省的教育改革就不妨多思考一下这一点,多进行深刻的批评和自我批评。



社会关注

都知道山西襄汾尾矿溃坝事故,因为它致使省长孟学农引咎辞职,弄得动静很大。其实山西矿业陆续揭露出来的问题远不止这么一件,许多弊病,自膜理,至肌肤,入骨髓,下重药治之亦难。

有个叫霍耀山的派出所所长,就是一个将煤矿“变”到自己手中的高手。山西孝义的东风煤矿,从全民变为股份,从股份变为“独享”,霍耀山就是终极赢家。

在山西,有的官煤勾结案很简单,有的说起来却很复杂,反正霍耀山暴强,其最酷的手段,就是伪造多份政府文件,以致成功变更法人代表,将煤矿“收归”到儿女亲家名下。这

对欺上瞒下之风当下重药

□徐迅雷

是伪造之巅峰、瞒骗之极。他们甚至把文件头的“劳动和社会保障局”不小心伪造成“社会和劳动保障局”,也照样蒙骗过关。

瞒骗这种官场劣文化,属于骨髓之病。就说那个襄汾溃坝吧,9月8日事故发生后,当地官方提供的伤亡数据均为“1死1伤”。两三百人的死难,他们竟然有本事瞒骗成“1死1伤”!还有一个人,是襄汾县委管宣传的董凤妮部长,其在第一时间对外宣称事故是由暴雨引发泥石流所致,其实那天的降雨量小到“连地皮都打不湿”,董部长于是荣获了一个与“周老虎”相媲美的雅称——董暴雨。

与霍耀山这名派出所所长个人的伪造和瞒骗相比,官场的群体性“欺上瞒下”威力更大。10月6日,国务院成立了山西娄烦县尖山铁矿“8·1”特别重大排土场垮塌事故调查组。你奇怪了吧,现已确认致死44人的娄烦铁矿矿难,发生在两个多月前的8月1日,比9月8日襄汾溃坝事故还早一个多月,怎么到今天才成立国务院调查组。这,就是“得益”于当地“欺上瞒下”的本领无比高强。

若想真正治好“骨髓之病”,若要建立起真正健康有序的公共责任社会,那么,彻底粉碎官场的种种“瞒骗之极”,完全爆破“伪造之巅峰”,是一个重要切入点。

雙溝珍寶坊

懂得通融
方能从容

江苏双沟酒业股份有限公司
营销热线: 0371-63385897