



热点话题

贵州黄平县规定 中小学生遇见车辆要敬礼

贵州都市报报道,贵州黄平县规定中小学生在公路沿线行走时遇见车辆,都要停下脚步敬礼。当地教育部门称,这是在全县范围内推广的礼仪方式,全县所有中小学生会向过路车辆敬礼,一是表示对驾驶员的尊重,二是防止安全事故发生。

教育从来不缺规则 而缺平等意识培养

□李记

由黄平县教育局“中小学生在向过往车辆敬礼”这条规定,我们最容易想到的,是那位乘着敞篷军车、“阅兵式”检阅学生的校长。如果说,这位校长的行为,可以视为某种“僭越”的话,黄平县教育部门的这项规定,则暴露出我们教育过程中偶有流露的“奴化教育”魅影残余——我们的教育过程中从来都是规则意识培养盛行,而平等意识培养残缺。

教育,尤其是青少年时期的教育,应该更多积极传达出诸如平等、人性、规则等普适意义的东西。但检视我们一直以来的教育不难发现,规则意识培养盛行,占据了我们的教育过程和方式的角角落落、细枝末节;而作为和规则意识培养同等重要存在的诸如平等意识的培养,则显得形影孤单,踪迹难寻。

规则意识的培养当然重要,它可以促成受教育群体养成恪守既定规则的习惯,使他们遵守公序良俗,在约定俗成的个人道德、职业功德的规则下谨慎行事——这对整个社会的稳定、发展而言,是重要而必要的。

将行队礼改为行注目礼,如何

□邓学志

少先队行队礼有着明确的规定,里面从无给过路车辆敬礼的要求,将给过路车辆敬礼列为全县范围内推广的礼仪方式,显然不妥。所以,网上舆论一片反对之声就不足为怪了。然而,除去礼仪妥当不妥当、应该不应该,我们却不能不说,这是保障孩子们在上放学路上生命安全的一项有效的举措。也就是说,贵州黄平县的中小学生在给过路车辆行队礼,其实无关礼仪,仅仅关乎安全。

理论上说,规避安全事故,主要责任应该在于驾驶员。但现实是,这样的交通事故原因,一时难以消除。因此,我们就需要更多的自保措施。从这个角度来审视,我们会看到,遇到车辆,中小学生对习惯性立正敬礼,一方面会没有了乱奔乱跑,另一方面也会引起驾驶员的注意,两方警惕,从而将交通事故降到最低限度。既然如此,改为行注目礼如何?

若多数代表不同意涨价,还涨吗

□首席评论员 闵良臣



马上评论

我们要建设法治社会,要依法治国,还要维护社会公平、公正,关注弱势群体,这些都早已深入人心。凡是在有关民生方面一项大的举措,根据群众的愿望和要求,近些年来做得最多的,就是举行听证会进行听证。我们知道,实现公平是召开听证会的理由。在听证会上,各方代表畅所欲言,既代表着自己一方的利益,又兼顾社会其他,而听证会的最后结果也由当地媒体公布,做到信息公开,充分满足广大群众的知情权。

现在虽然还是金秋十月,可北方的冬天说到就到,因此2008这个冬季的供暖取暖问题又摆在了市民和热力公司面前。根据记者采访的情况来看,我市群众对热力公司在供暖方面提

出了一些意见和要求,而这些意见和要求也都出于市民们每年冬天的亲身感受,比如暖气不暖,比如厨房没有暖气片为啥也要收费,比如现在的煤价已经开始走低,比如郑州的暖气费为啥跟某些城市的计费方式不同,而这种不同又是比人家多收费,等等。事关群众切身利益,他们当然很关心。因此,不仅听证单位,尤其政府物价监管部门,一定要给予重视。

所谓听证会,本来就是为了公开、公平、公正,增加透明度,这也是听证会在一个时间段之所以能普遍受到群众欢迎的缘故。可近年来,有些听证会变了味,被群众称作是“涨价会”,甚至成了某些垄断行业涨价的“幌子”,社会和群众很有意见。我们一定要改变这种状况,恢复听证会的“名誉”,即使涨价,也要涨得让群众口服心服。

自然,谁都不能说一开“听证会”,就一定要降价或涨价,但作为听证单位和物价监管部门一定要充分听取群众代表的意见,只要他们说得有道理,就应吸取采纳,并付诸实施,比如群众提出的计费标准、计算方式等问题,我们不仅要给予合理的解释,有可能的,还要采取措施进行补救。特别值得一提的是,听证单位若要取得群众的信任,就应允许相关部门对其审计,并提供一份令各方信任的账目给听证代表;如果多数代表不同意涨价,涨价理由即不能成立。

此外,我们也还应该看到,既要充分利用听证会解决一些问题,又不能完全依赖听证会,有些问题好像也只能依靠市场解决。只是既然开了听证会,如果用这种形式就能保证今冬供暖取暖的计价公平,达到双赢,又何乐而不为呢?

30年后的改革攻坚从农村再出发

媒体联播

话题:十七届三中全会于10月9日至12日在北京举行。会议研究了新形势下推进农村改革发展的若干重大问题,审议并通过了《中共中央关于推进农村改革发展若干重大问题的决定》。

新京报

农民向城市转移的速度适当再快点

在肯定农村改革成绩的同时,的确也要看到未来深化改革的艰难。克服难题的关键,要在城市方面做文章,要实行积极的城镇化政策。

今后还应按照中央已经确定的方向继续深化改革。需要在两个方面有所加强:一是农村居民向城市转移的速度适当再快一点。二是要加大国家对农村发展的支持力度,但对资金的使用数量、结构以及支持目标要认真研究,要讲社会经济效益。

实行积极的城市化政策重点要解决以下几个方面的问题:一是深化社会管理体制,创建城乡统一的户籍管理制度。二是改革劳动管理体制,调节劳资关系,增加城市就业机会。三是改革土地管理制度和土地产权制度,探索用“以土地换住房”和“以地租换保障”等多种途径解决农民进城的“门槛”问题。四是改革区域行政管理体制,祛除僵化的“设市标准”控制。

重庆时报

赋权于民,还农民话语权

三十年前,改革开放就是首先从农村改革开始的。这次,在这样一个时间节点,透过这样一个历史坐标,对农村问题进行深度解读和探讨,既是一种对民意的对接,更是一种契合时代的理性回归。

赋权于民是农村改革的关键着力点。显然,只有还农民话语权,让他们平等地参与到各种博弈中,让他们平等地享受社会保障和高效的公共服务,解决相关问题也才能真正顺风顺水。而本次的土地改革新政,则显出中央推进改革的决心与理性。相信随着农村改革走向深



应探索用“以土地换住房”和“以地租换保障”等多种途径,解决农民进城的“门槛”问题。

周悟空 图

入,诸多痼疾能够得到根除。同时,这些政策体现的还权于民、还利于民,让我们感受到强大的行政理性与品质。

东方早报

保护进城农民“摆摊”创业的空间

绝大部分农民进入城市,成为新市民,是中国现代化的必然选择,也是农民自发、自觉的必然选择。

要顺应这个历史潮流,今天的三农改革,90%的功夫就应该着眼于城市,而非乡村。

一是城乡二元户籍体制必须彻底终结,代之以更为公平合理的以居住年限自然获得城市户口制,保证进城农民的合理的社会保障,以及移民二代平等接受义务教育和高考的权利。

二是1998年以来的中国城管体制必须重新审视和定位。城市对大部分流动小摊贩应该采取疏导而不是堵塞的管理办法,放弃暴力管制,走向城乡和解,确保文化水平不高、就业能力有限的进城农民有自主创业的空间。

三是现有的大规模改造“城中村”的城市规划、改造和拆迁办法必须改革。现在很多“城中

村”的改造名义是改造危房,实际上是地方政府与民争利。

上海商报

实现城乡保障体制一体化

农村土地体制改革推进并不意味着农村全部经济活力被激发,中国的农村发展问题由来已久,解决和推进的对策亦经由统筹部署而动,最终才能够让农村体制改革获得实质性的积极效果。

首先,农村土地改革必然涉及社会利益结构重新分配问题,其中地方政府利益的损失与补偿问题至关重要。

其次,切实拉动农村经济需要完善的市场配套措施推进,其中关键在于农村金融体制的构建。

第三,农村社会保障体制缺位问题,制约了农民扩大消费的欲望。即便通过农村土地体制改革盘活土地资源,但是最终能否让现实消费需求随之扩大,还有赖于农民敢于去放手花钱。而教育、养老、医疗等农村社会保障体制的付诸阙如,制约了最终消费欲望的激发。因此,突破“二元经济结构”,实现城乡保障体制一体化才是最终刺激现实消费增长的关键。

亿大众投资稳健理财 达房产按揭抵押新房贷款 400-811-0988 经三路江山商界 607室 题花广告诚聘业务精英 待遇:底薪+高提成+福利 诚聘电话: 63330283

招标公告

郑州日报社新闻大厦拟进行部分装饰改造。有意者请在见报之日起三日内携带相关证明报名。

联系人:段先生 电话:67655596



社会关注

杨佳案二审,期待程序正义坚挺到底

□银玉芝

杨佳案二审结果公众尤为关注,更值得注意的是,杨佳案二审公开、透明程度远胜于8月底的一审。

9月13日9时30分,“杨佳袭警案”二审在上海市高级人民法院第五法庭公开进行。此次为杨佳辩护的律师是上海知名刑案律师翟建。翟建经过之前与杨佳的三次接触,认为“他的精神有问题”,并向法庭提出申请,要求重新对杨佳进行精神病鉴定。杨佳的父亲杨福生和阿姨出席旁听。同时,尽管记者所有随身物品都必须寄存,只有纸笔可以随身携带,但审理对境外媒体开放。

这些细微处的变化,不难看出杨佳案二审风向已经发生改变,正随着民意风向标而动。在此,我们对上海方面的这些转变还是表示赞许,更希望杨佳案之后的审理能进一步彰显司法的程序正义。如此,即便杨佳最终死刑难逃,司法的威严也不再受损,同时,上海方面也能赢回舆论主动权。

民众纠结于杨佳案,不是认为杀人者不该偿命,而是在意审理的程序正义。该案伊始,民意就将火力集中于上海方面。于此,上海方面当反思。二审体现出来的些许程序正义,也算是对一审和之前办案的经验总结和弥补。进一步

来看,民众对杨佳案的几大质疑仍未消除。

杨佳为何袭警,其动机该如何解释;杨佳在案发前是否遭受过警方虐待;杨佳的母亲在哪里,公检法有义务告知公众;杨佳与亲人在面的申请为何得不到批准,这明显违法更不合乎中国人情理;一审中杨佳要求和警察对质,为何没有批准;杨佳是否存在精神问题,二审向法院提出的精神鉴定申请能否获得批准,其鉴定能否保证独立、公正。

按照目前的民意,以上疑惑,任何一项处理程序稍有瑕疵,都足以让警方和司法的尊严进一步受损。