

媒体联播

长江日报

责怪消费者是转移食品安全问题焦点

话题:从“柑橘生虫”事件发生,就有意见批评消费者“太过敏了”。中国人民大学一位教授是这么说的:“城里人没必要无端发神经,害得所有的橘农都卖不出橘子。”

观点:有虫的果子“无害”,是作为纯粹食物标准而言的。但水果一经上市,就是产品。产品的外形、品质,是高于纯粹的食物标准的。很多人说了,“柑橘生虫”主要就是让人“恶心”。你说无害,饮料瓶里的死老鼠,经过高温高压处理,你会当肉汤喝下去么?

将食品安全事件指责的矛头转向最无辜的消费者,显得模糊了问题的焦点。

潇湘晨报

单双号限行风行背后的中国式治堵

话题:北京开奥运,实行了单双号限行。奥运开完了,限行也取消了,中间虽有把单双号限行搞成“长效机制”的提议,但没有成为定案。最近,昆明拟实行机动车单双号限行。

观点:堵塞是不方便的,限行也是不方便的,但是否有不限行也不严重堵塞的办法呢?如果有,我相信一定会比限行治堵塞的办法要费脑筋得多,限行治堵,优点就是不费脑筋。把简便留给管理,把麻烦留给大家。

我看到大家都在为交通拥堵而头疼,看到限行将私车逼停路边,要优先的公交仍然不能让人作为出行的选择,而要被改革的公车仍然增长并且通行道衢。世界上有几个地方是在限制行车的方向上改进交通呢?我们的交通拥堵,也是中国式拥堵,特色鲜明,所以我们的治堵,也就成为中国式治堵。

东方早报

房市暴跌幻觉是做给谁看的

话题:广州市房管局公布最新房地产市场分析报告显示,9月份广州一手住宅均价同比下降14.9%。而与此同时,国家发改委公布的数据却显示,广州楼价环比下降幅度只有1.4%。

观点:房价信息上这样的不对称,伴随着房地产业的潮起潮落,已经由来已久。实际上,信息与数据的混沌和迷离,不仅仅在于统计工作中的缺陷,同时也在于人为的误导。

这些数据和信息不仅仅来自开发商,而且还有相当一部分来自政府有关部门和部分学者。从信息的混乱和扭曲甚至人为的误导,到可以操纵消费者预期的神话的产生和暴跌幻觉,再到强势利益群体的恶性炒作,借民众误解要挟政府和社会整体,翻手为云覆手为雨,可见这种利益博弈的变化之无穷,程度之激烈,以及强弱之间的力量之悬殊,已经到了何等之地步。

珠江晚报

师生恋和校长的利益回避

话题:中国政法大学程春明教授和广东廉江中学校长黄兆岳被杀案,虽然案件真相尚未公布,但连日来有关“情杀”的“流言”在网上蔓延开来,让大家对“师生恋”高度关注。

观点:虽然教师手中的权力有限,但还是拥有对学生而言十分重要的权力。近年来发生在校园中的“钱题交易”、“性题交易”丑闻表明,“师生恋”不但难证自身纯洁,还影响教育公平。

遵守法律和道德规范,这容易让大家接受,但是推行利益回避原则,却不一定行得通。很显然,当只要求教师利益回避不得“师生恋”时,教师们会追问行政领导们为何不“利益回避”不再从事学术研究?这一问题,对学校事业的发展来说,比处理“师生恋”,也许更为棘手。

超级800免费电话

1.完全被叫付费,只要0.15元/分钟。
2.企业号码无需更改,完美升级成免费咨询电话
3.0开通费、0月租费。更多优惠:详情:www.tel688.cn
0371-60960114(免通信费) 13633807260(免通信费)

把市民的事看做自己的事

——写在第九个记者节到来之前



社评

第九个记者节就要到了。从本报昨日报道中可以看到,我们有那么多记者为了庆祝,为了把这个节日过得更有意义,已经做好了准备,随时全方位地等待为所有生活在这个城市里的人们服务。

在今天,记者不仅能做,而且在某些方面还能做得比较好的,“帮办”就是其中之一,即帮市民“跑腿”,为市民服务。记者们大都都有一个最朴素的想法,这就是“想在自己力所能及的范围内帮助更多的人”。而一张新闻纸,也正是依靠记者们的辛勤劳动,把读者与城市、与社会、与政府紧密联系在一起,为城市建设和发展“出一把力”。

特别是在要以人为本、构建和谐社会的今天,随着城市建设和社会的发展,矛盾总是有的,问题也总是有的,何况我们还是一个发展中的国家,随着改革开放的深入,我们的社会还会出现新的矛盾,出现新的问题,市民们在生活中也会遇到一些新的困难,这一切都需要记者,需要他们在市民与政府中间做下情上达的“桥梁”,需要他们帮着向政府反映民生疾苦,需要他们化解社会矛盾。

现在社会上有些人怀疑记者的“能力”,认为记者起不了什么作用。你不能说这种怀疑没有道理。记者也只是社会的普通一分子,别人遇到的苦恼,记者们也会遇到;别人有的困难,记者们也都会有。除此之外,他们不仅有自身的局限,也同样要受环境的制约。因此,

记者们也同样希望能得到理解。

但无论如何,记者们没有忘记他们的身份、没有忘记他们的职责。也正因为是记者,他们就要比普通百姓更加关注社会。

在我们看来,记者首先是社会的良心,并在一定程度上代表着社会的良知。记者有义务报道新闻,媒体有责任报告事实,这一点越来越深入人心。而违背了这一点,也就违背了新闻规律,也就置记者于难堪境地,让他们更难以向人民交待。正如几年前一家媒体在社论中所说,当一些地方负面事件过多时,那并不是记者报道的责任;当一些新闻事件引发强烈反响时,那也不是记者报道的结果……

记者节报道见本报今日A05、A06版



热点话题

林嘉祥事件,不要逼公众去想像事实

假如我们不相信他真的干了

由于监控录像缺失,接触此事的人们,包括女童的父母,都依靠女童的指控及事件的逆推,来修补缺损的事实——人们是不是在不得不相信一个未完全被证实的事情?

面对林嘉祥的“坦荡”,假如我们不相信他真的干了,又怎么相信“要多少钱你们开个价吧”的直接与实在;假如我们不相信林嘉祥真的干了,

又怎么相信“你们这些人算个屁呀!敢跟我斗,看我怎么收拾你们”的能干与蔑视;假如我们不相信林嘉祥真的干了,又如何相信天下没有钱摆不平的事情、天下没有收拾不了的人这一流行风气。

不要逼公众去想像一个事实。在一个法治社会里,不悻以最大的恶意去揣度公仆们手中的权力,殊属正当。

晓宇

以司法公正来修复摄像头的盲区

因为摄像头位置的原因,那一分钟的画面,成了我们的视觉盲区。但这一分钟内的事情,却让一个原本天真开朗的小姑娘,变成一只受伤的小兔子,蜷缩着独自舔舐生理和心理的双重伤痕。

生理创伤容易愈合,但心理伤痕却难平复。这起猥亵事件中,受侵害的不止那位小姑娘,从某种层面上说,林嘉祥事件若处理不当,公众情感、社会良知、官员伦理和司法公正都

可能被猥亵,这才是最糟糕、最恶劣的影响。因为这会导致公众对官员伦理产生怀疑,甚至动摇公众对司法公正的信心以及对法律的坚实信仰。

固定位置的摄像头是死的,不可能监控下视觉死角的丑恶罪行。但这也正考验着我们的司法机构和执法人员的司法智慧。摄像头有盲区,但司法不能有盲区,必须用司法公正来修复这个盲区。

李晓亮

林嘉祥会不会成为中国的辛普森

早在法律判定之前,网民们差不多已经把林嘉祥给打入了天牢。

有消息说深圳警方将会公布调查结果。如果林嘉祥死不承认他做过那样的事情,又没有直接的证据来证明这位书记卡住女孩脖子往厕所拖的关键事实,一方面是这件事情已经群情激愤,已经处于舆论的超强监督之下,另

一方面又在关键的证据上卡壳,这对参与调查的警方无异于一个超强的智力测验。

辛普森案拖了十几年才宣判。这十几年中,差不多全世界都知道是辛普森,但是法律偏偏说不是辛普森。

林嘉祥会不会是中国的辛普森呢?

张军瑜

当狂妄高官遇到认死理的父亲

尽管不知道林嘉祥最终会不会被判有罪,但受害女童的父亲态度非常坚决:“不要道歉,不要金钱”,“只希望将自恃特权的恶棍绳之以法”。掷地有声!令人肃然起敬。

说实在话,自林嘉祥猥亵女孩事件在媒体

曝光以后,人们最担心的是孩子的父母会不会轻易地被林嘉祥“摆平”。如今,狂妄的“林局长”竟然遇到了“陈父”这个只认“死理”之人,我们在为“陈父”鼓舞与欢呼的同时,不免又会对事件的处理过程和结果产生担忧。

王寿斌



夏普图



社会关注

追星县长和爱美官员的“面子活儿”

□马想斌

长沙市一家会所专门推出了为官员进行商务形象策划的服务项目,服务内容包括官员所有的外在形象策划设计和服务,收费不菲。(11月3日湖南在线)

基于官员首先是普通公民的第一身份,进行形象设计这个可厚非,但正如众多网友担心的是,爱美是个人的事,但是作为人民公仆的官员,其爱美到底是由谁来买单?

官员用高达两三万元的价格去会所装修自己的面子,到底是给谁看?这是分清爱美账单谁来支付最为关键的地方。官员的行为似乎总要和公众的利益挂钩,爱美也不例外。即便是个人行为,也要和外交、礼宾、商务等场合活动联系在一起,如此一来那么装修面子的钱该由谁来掏?

不过话又说回来,这样的担心似乎也是杞人忧天。按照这家会所设置的爱美下线:一般科级以下官员没有在此处爱美的权力。如此

暗含着只有够级别的官员才可以去爱美。俗话说,有权就有钱,大权来大钱。按照惯例,够级别的官员爱美自然通过手中的大权来支付,只是作为一般公民,不能知晓而已。

当然,你也可以说现在还没有任何证据显示湖南官员装修自己面子到底姓“公”还是姓“私”。但山西省定襄县的县长耗资千万去追星,总该姓“公”吧!据新华社报道,山西省定襄县为凝聚人气、招商引资,近三年来先后4次邀请明星前来助阵。但是项目没引来几个,钱却花去1000多万。与此同时,污染、学校危房、群众最低生活保障等问题却没有得到解决。这不得不让人想到隋炀帝,宁肯给大树包上绸缎,也不愿施舍给百姓。

不过有人也会说,这两者有关系吗?山西定襄县长虽然打着招商引资的旗号,但不管民生耗巨资追星,说到底无非是给自己的政绩装

修。同样装修面子,这与湖南官员装修自己的面子有何两样?其实这些装修的“面子”实质问题是官员的“里子”。深谙中国人习性的林语堂先生说过,面子不服从道理,却服从于习惯。不给人面子就是最大的无礼。可一旦给了官员面子,公民的钱包就开始干瘪起来了!

给人留面子尤其是给官员留面子,成为由来已久的潜规则。这不仅让装修面子的官员,把胡锦涛总书记要求官员“常修为政之德”的话记成了“常修面子工程”,而且可以让追星县长一追就是两年而且安然无恙。

不过山西的追星县长也给湖南的面子官员提了个醒,爱美是好,但装修面子的资本该不该向公民的钱包伸手,值得考虑。虽然一贯自命“坚持原则”的官员从来都不喜欢坚持“规则”,但社会显然把首次写进“问责制”的《国务院工作规则》当真了!面子可装,小心为上。