



媒体联播

齐鲁晚报

茅于軾用常识戳破个税起征点复杂论

话题:在关于上调个税起征点的争论中,某些专家学者将原本简单的道理复杂化了,并以此作为调整不能一步到位找借口。

观点:经济学家茅于軾认为,个税起征点应提到8000元。他在表达这一观点时用了一些浅显的道理。

常识之一是,“上个世纪80年代中国确立800元起征点的时候,居民月收入只有几十元。目前2000元的个税起征点太低”。常识之二是,“要培养纳税人意识,只要把在超市购物发票里消费者交了多少钱都列清楚,就可以了”。用来反驳“起征点过高将会有大量的人不再缴纳个税,此举不利于培养公民的纳税人意识”的说法,可以说非常有力。

近年来,个税起征点的调整虽如“挤牙膏”,却也在不断进行,这本身就说明,上调个税起征点是符合常识的。

重庆时报

王志的手机何以触动公众脆弱神经

话题:丽江挂职并主抓招商的副市长王志在京出席某论坛期间,两部手机被盗。当晚11时许,多辆警车停在饭店附近,数小时后迅速将失物找回。

观点:浏览一下新闻后的网友跟帖,多数网友对王志的手机失而复得不抱欣慰态度,甚至尽展幽默才华,对警方神速破案进行意味深长地“反弹琵琶”。

我认为这是两部手机触动了公众脑中的两根脆弱神经。其一,王志手机里的电话号话真的重要到需要调动数量庞大的警力旋即侦破吗?其二,事件再次证明,名人地位依然优越,普通公众的公共安全资源依然单薄。

东方早报

从官员礼品到官员礼品假货市场

话题:南京一家商行推出“官员礼品”,级别越高,折扣越大。据说这种“官员礼品”还可以防止送礼腐败。

观点:20年前就已经出现了专门为给官员送礼而产生的产品,比如所谓的极品烟、极品酒。曾经一度繁荣的大书市场,其实也是“官员礼品”的产物。

专门的官员礼品市场,跟其他市场一样,也有大量假货。众多贪官财产被没收的时候,稍微明白一点的人发现,他们收藏的字画和古董都是明晃晃的“西贝”货。

官礼、官礼市场乃至官礼的假货市场,其存在,原因只有一个,那就是巨大的送礼需求。从古至今,涉及官员的送礼收礼,往往意味着腐败。据报道,南京的有关部门已经去查这家商行了,但查了商行,管不住官员爱礼收礼,还是关不了官员礼品市场。

潇湘晨报

杭州地铁何以从民生工程变成危险工程

话题:11月15日,一段杭州地铁施工工地发生塌陷事故,多辆车陷入深坑,多数地铁工地施工人员被困地下。

观点:由于包括地铁在内的民生工程欠账较多,城市交通日益拥堵也需要迫切解决,因此,很多城市就出现了“赶工程”的现象。如此,就埋下了不少隐患。

在今年扩大内需的大背景下,各地将上马一大批包括地铁在内的民生工程,要想防止杭州地铁工地塌陷事故在杭州或其他城市重演,只有早一点探询杭州地铁工地塌陷事故的原因,才有利于给其他民生工程灌输忧患意识。

聊一真心朋友浪漫爱情 听一曲折跌宕唯美爱情故事 拿起电话尽情体验精彩生动世界 96001111 网通固话小灵通均可拨打

评“供暖第三天,8个小区没热起来”(A05版) 服务做到家,暖气自然热

首席评论员 闵良臣



马上评论

因为种种客观因素,近年来,每年冬天供暖时,总有一些小区的用户感觉“暖气不暖”,因此对供暖部门有意见,甚至发牢骚;就连笔者也亲身感受过,交过了暖气费,屋中却还需要开着电暖气——那种取暖就像“烧钱”的滋味是不大好受的。

原本想,今年暖气涨价后,供暖部门有了“动力”,会较好地解决这个问题。不曾想,今年暖气刚送这么三两日,“暖气不暖”的情形还是又出现了。

郑州暖气今年涨了价,尽管不是涨得很多,但毕竟还是涨了,而且又因有了互联网的

缘故,应该说郑州暖气涨价的事全国人都知道。之所以要涨价,自然有涨价的理由,印象中不论是记者随机采访还是市民代表在听证会上,都还是有人赞成涨价。这也正好说明我们绝大多数居民都还是通情达理的,更没有只站在个人利益的立场上说话。可也正因为是这样,供暖部门也就应该把自己的服务工作搞得更好,至少要对得起“涨价”二字。

冬天取暖,是件民生大事,屋中有暖气,也交了费,却没达到应有的温度,甚至还让人感到寒冷,无论如何是说不过去的,群众投诉,群众发牢骚,也都应该能理解。

多年来,我们早就总结出一个道理,凡与

民生相关的,不管哪个地方哪个方面,只要满足了民生的需要,只要化解了因民生而产生的矛盾,那就是以人为本,就是在构建和谐和谐社会。反之,如果没能充分地关注民生或是关注的不到位,以至于产生了一些不应产生的矛盾,那就说明你对民生认识不足,就说明你的工作还没有做好,因此需要你及时纠正。

暖气不暖,肯定是个问题,但我们又觉得只要供暖部门作一下“换位思考”,真正做到想群众之所想,急群众之所急,尽管眼前还有些困难,但也一定能找到并解决这些困难的办法,甚至会让暖气更暖。

这也是我们的期待。



热点话题

政府部门财务账目公开到底有多难

近日,辽宁沈阳市民温洪祥向市财政局、市审计局和政务公开办等部门递交了一份申请表,要求公开办公费、招待费等财务账目。沈阳市政务公开办相关负责人说,政府部门财务信息极其敏感,难度极大,这个公开可能不会一蹴而就,结果可能不会太乐观。

(11月17日《人民日报》)



陶小莫图

政府信息公开不能只针对“麻木信息”

应该承认,沈阳市在政府信息公开上着下了不少工夫:不仅将政府部门需要公开的内容进行了标准化,还利用便捷且知名度高的“114”,在政府与市民之间搭建了一个极具操作性的政府信息公开平台。然而,正如温洪祥指出,《政府信息公开条例》规定,只要不涉及国家机密、个人隐私和商业秘密的信息,就应该公开,财务状况公开是政府信息公开的一项。而政府恰恰在“人、财、物等问题上,公开程度还不够。”这也就是说,有关当局对人、财、物等敏感信息公开仍然“难度极大”,其信息公开工作仅限于“麻木信息”。

构成政府主要行政成本的办公费、招待费、差旅费为何花得,却“说不得”?最关键的还在于形成这种悖论的根源——行政成本中的很大一部分来源于预算外甚至“小金库”。

权力有多野,公开财务信息就有多难

《政府信息公开条例》于今年5月1日正式实施,规定只要不涉及国家机密、个人隐私和商业秘密的信息,就应该向社会公开,财务状况自然也是信息公开的其中一项。然而在倡导法治的社会,为何政府以“敏感”、“难度大”为不愿公开信息的借口,以“国内没有先例”为搪塞民意的托词?

如果温洪祥的申请被准许,就意味着60

个政府部门的花销,将全部向社会公开。如此庞大的信息公开,对于个别平日乱花钱和中饱私囊的官员来说自然很敏感。一旦公开,社会的问责难免会将他们的官场生命结束。

以无先例、敏感、难度大来搪塞民意,把原本可以说的“秘密”不说,政府公权力的“野性”一如既往。其实财务公开的难度不在于财务信息本身,而难在权力不能向民意低头。

马想斌

没有公民争取,财务公开不会从天而降

去年3月全国人大会议上,粤籍全国人大代表邓明义很不客气地炮轰:“每年大会安排审议《预算报告》都形同虚设,且财政预算无论是数据还是用途都不具体,代表看了等于白看”。邓明义、陈舒等代表质疑:“预算报告中,很多钱的用途都没标明,也不知道用哪去

了。你说这能不滋生腐败?政府行政消费能不过高吗?”

笔者相信,从某种意义上讲,只有无数个公民像温洪祥一样勇敢地争取自身权利,从而聚集起强大的力量,才能换来政府信息公开和社会进步。

耿海军

花钱容易公开难的制度困境

政府信息公开为什么会这么难?其实说白了,真正的根源在于花钱花得容易,所以公开才这么难。花钱的难易程度历来是跟公开相关信息的难易程度成正比的:花钱有多容易,公开就会有多难。

一个法制健全、权力得到有效制约的政治架构所应当展现出来的状态恰恰是“公开容易,花钱难”。只有每一笔钱都花的艰难,每一项公开才会放的轻松。而现在的境况是,个别政府部门花钱如流水,整个过程尚未遭遇哪怕一点稍显负责任的问询,却要“信息公开条例”在最后去独战那“该花的,不该花的,都已经花出去了”的权力猛兽,着实是有些制度困境的味道了。

萧锐

读报短“评”快

在“味”与“不味”之间寻找平衡点

正在向市民征求意见的《武汉市拾得遗失物管理规定》规定,失主在领取遗失物品时,需向拾得人支付保管遗失物等支出的必要费用。

(11月16日《武汉晚报》)

在现实生活中,拾遗者容易走两个极端:要么物归原主,分文不取,图个光明磊落、品德高尚的好名声;要么干脆默不作声,隐匿失物,满足个人私利。

给予拾遗者一定的物质酬谢,其实是许多国家的强制政策。我们可以规定失主应当向拾遗者支付一定的酬谢金(不仅仅是保管费),无论拾遗者收与不收,失主均可领回自己失物。如此,相当于在“拾金不昧”和“拾金而昧”之间找到了一个平衡点,将能起到鼓励拾金不昧、减少非法隐匿的作用。

上海 任为民

放贷人合法化更需关注“杨白劳”

由央行起草的《放贷人条例》草案已经提交国务院法制办,民间借贷有望通过国家立法

形式获得规范。(11月17日《京华时报》)

我国经济发达地区的典当行、担保公司业务相当火爆,有些地方民间借贷利率达到了200%~300%。在民间借贷中,因借贷人事先承诺高额利息欺骗放贷人,终因债台高筑,逃之夭夭,导致放贷人血本无归的现象屡见媒体,立法应充分顾及民间借贷的风险性,更加关注借贷人的状况,以保障双方权益不受侵害。

只有通过制度约束,遏制“问题贷款”于未造成严重损失之时,才能维护民间借贷的正常秩序,不至于将因身陷债务链不能自拔的“杨白劳”逼上绝路。

江苏阜宁 梁江涛

“嗅觉”相亲,好一个诗意化的“宿命论”

近日,北京50余名公务员参加了一场“嗅觉”相亲会,屋里关着灯,单身男女靠嗅觉寻找自己中意的另一半。

(11月17日《京华时报》)

有一种说法,爱情婚姻随缘。这是一种典型的宿命论。随着生活节奏的加快,现代

青年男女在恋爱婚姻上越发感到茫然不知所措。拙劣刺激娱乐的亲相表演已呈泛滥之势,幸福的爱情婚姻是否真的被作弄呢?

看似神秘意味的“嗅觉”相亲,只是多几分新奇与刺激罢了。“嗅觉”相亲,好一个诗意化的“宿命论”!

江西湖口 郑文

假扮艾滋病患者,是无事找抽

16日上午,青岛科技大学的学生和红十字会志愿者100多人假扮成艾滋病患者,在青岛第一海水浴场要求与市民和游客拥抱,约七成市民拒绝。

(11月17日《青岛早报》)

假扮“艾滋病人”的策划者,只凭借主观想象,最终结果只能适得其反。约七成市民拒绝假扮“艾滋病人”的拥抱,不仅仅是假扮者的尴尬,倘若让“艾滋病人”看到此情此景,对“艾滋病人”不同样是伤害吗?说得不好听一点,假扮“艾滋病人”,让人觉得有拿“艾滋病人”开涮之嫌,不是无事找抽又是什么!

安徽巢湖 夏慧萍