



媒体联播

中国青年报

周正龙为什么把所有问题都自己扛

话题:11月17日,周正龙案终审判决:周正龙犯诈骗罪和非法持有弹药罪,判处有期徒刑2年6个月,缓刑3年。

观点:终审结果出来了,可案件真相并未大白于天下,正如11月17日晚间中央人民广播电台的评论说:“无论二审结果如何,整个事件并未终结。纸老虎的假面具虽已揭开,真面目却依然模糊不清。”

彻底揭开华南虎照的盖子,不是能不能为而是愿不愿为的问题。法庭为什么拒绝“打虎派”、“挺虎派”等相关人士出庭辩论?检方为什么拒绝重新鉴定虎照?周正龙为什么“把所有问题都自己扛”?

如果我们的司法机关致力于揭开华南虎照的真实面纱,致力于揪出幕后黑手、还社会真相、提升政府公信力的话,深挖一下华南虎照的犯罪链条又有何不妥呢?

广州日报

大学校长需要教育家,更需要职业化

话题:近日,中国名校校长再次出现“大换岗”。中国青年报社会调查中心调查发现,70.5%的公众认为大学校长首先应该是一个教育家。

观点:著名学者、北大教授陈平原的一个观点很是耐人寻味。他认为,大学校长应该由二流学者来担当。结合调查结果,我们不难发现,在大学校长不应该行政化、商业化,应该由教育家来担当这个问题上,学界和公众的观点还是比较趋于一致的。

进而言之,大学校长需要教育家来担当,更要校长职业化制度的保证。原因很简单,对于一个既可以做学术学者,又有着行政权力的人而言,因为有大学校长这一职业优势,权力之手对学术评价体系进行渗透和干预,也就有了极大的可能性。事实也证明,在政学不分的情况下,大学校长往往是级别干部和教授、博导身份的统一体。

东方早报

警惕利益冲动继续绑架交管罚款

话题:公安部交通管理局副局长王金彪在接受中国政府网、公安部政府网站在线访谈时,明确表示,禁止将罚款金额作为对民警业务考核的内容。

观点:问题在于,规定能否挡得住利益的诱惑?有什么硬约束条文可以管住交管部门的利益冲动?因为罚款权仍然牢牢地掌握在执法机关手中,即便交管罚款和其本人、公安交管部门都没有直接的利益关系,但无法保证不存在间接的利益关系。比如这些罚款到了财政之后,通常都会按比例返还。换言之,交管部门的部门利益并没有和罚款彻底剥离。

显然,公安部看到了切断交通罚款利益链条的必要性,也因此给出了具体举措,这当然值得称道。但问题关键在于交通罚款已经衍生了一些既得利益集团,如果不能有效解决利益安排机制,即使没有指标了,交通罚款还是少不了。

经适房不应把工薪族排除在外

孙瑞均



民情民意

11月18日,郑州市政府法制局公布《郑州市经济适用房管理办法》(征求意见稿)向公众征求意见。新办法规定,经济适用房是面向城市低收入住房困难家庭供应、具有保障性质的政策性住房。(11月19日《郑州晚报》)

近年来,一些城市纷纷提高经济适用房申购门槛,将其申购对象限定在城市低收入困难家庭。这种做法,一方面防止了一些富人采用瞒报、虚报等欺骗手段,骗购经济适用房的现象,另一方面也将普通工薪阶层挡在了经济适用房门外。数量庞大的普通工薪阶层,既买不起房子,又不在经济适用房的保障范围之内,怎么办?

比如,北京市规定月工资不超过2000元

才有资格购买经济适用房,福州规定家庭年收入在3万以下才能购房经济适用房,显然,这样就将相当一部分普通工薪阶层挡在了门外。一边是商品房价格仍在高位盘旋,一边是经济适用房的门槛越来越高,对经济适用房需求旺盛的普通工薪阶层只有“望房兴叹”了。2007年,中国青年报社会调查中心开展的一项调查显示,87.4%的人认为经济适用房最该面向中等和中低收入者;81.2%的人认为,对经济适用房购买者的收入要求过于严格。

一个健康的房地产市场应当是一个中间大、两头小的合理结构。事实上,1998年公布实施、被称为房改纲领性文件的国务院23号文明明确规定:“对不同收入家庭实行不同的住房供应政策。最低收入家庭租赁由政府或单位提供的廉租住房;中低收入家庭购买经济适用房;其他收入高的家庭购买、租赁市场价

商品住房。”同时,当时的建设部对全国城镇“最低收入、中低收入和高收入”有一个大概的算法,就是城镇居民中,高收入者和最低收入者各为10%左右,其余80%的家庭都属于“中低收入者”。2007年,温家宝总理在新加坡国立大学发表演讲后回答提问时,明确表示,经济适用房大多数是面向中产阶层的,他们中有许多工资也不是很高。

今年年初,原建设部部长汪光焘曾指出,在房价较高、涨幅较快的大中城市,应努力帮助中等收入家庭解决住房问题。可现实是,各地建设的限价房或者在价格上与商品房相差不多,或者数量寥寥无几,无法满足工薪阶层的需要。

经济适用房角色的错位,对于满足群众的住房需要、建设健康的房地产市场都不利。因此,经济适用房不应排除普通工薪阶层。

(欢迎读者就此话题发表看法)

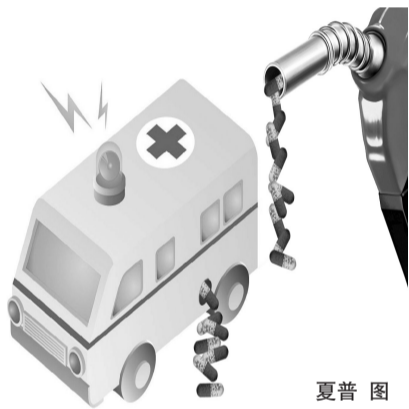


热点话题

11月14日,新医改方案征求意见结束。同时,被称为“医改核心”的公立医院改革也已破题:广东计划在深圳、韶关、湛江三地先行试点,逐步取消目前医院15%的药品收入加成。另据了解,江西省也在制定类似的改革规划。业内人士认为,取消15%的药价加成如果不辅以合适的回补措施,可能给医院带来“巨亏”。(11月19日《21世纪经济报道》)

取消药价加成,能否惠及患者?

郑州市业内人士谈取消药价加成



夏普图

“巨亏”说辞是在“打预防针”

“巨亏”的说法,更像是公立医院应对药价改革和此次新医改的讨价还价的说词。

削减药品价格加成后,医院要维持高利润,提高诊疗收入和政府补贴,也就成了理所当然的借口。一方面,公立医院试图借此“逼宫”相关政府部门,不要如此大幅度地削减药品价格加成;另一方面,公立医院是在为政府和公众“打预防针”——这样做可以,要么,政府增加我们的补贴,要么,公众就别埋怨我们变着法儿提高诊疗收入。李唐

取消药价加成,基层医院受冲击大

金水区总医院院长 周国平

从2006年7月1日起,金水区对新农合参保农民实行了药品零加价制度。两年多来,区财政共补助费用300多万元。根据这项零加价制度的探索经验来看,政府的财政补贴是否能够跟上,是推行取消药品加成的重要保障。对于基

层医院而言,收入主要靠销售药品,越是基层,这种趋势越明显。在只能做心电图和透视检查的乡镇卫生院,药品销售收入就占到了70%,在这种情况下,只是取消药价加成收入,而没有相应的财政补贴,基层医院根本无法生存。

挤干药价水分,不能仅从医院着手

市三院院长 王志余

药价之所以虚高,是多种原因造成的,销售末梢的加价不过是其中很小的一部分。例如,在发改委以往10多次的药品降价中,许多药品生产厂家放弃了降价目录内的药品,而通过改变规格和更换包装的形式生产所谓的“新药”,定价比原来

的药品高出许多。此外,有些药品的出厂价与最终的销售价格相差十几倍或几十倍。所以,如果不从药厂定价及流通环节上把关,无法从根本上降低药价。即使是取消了药品15%的加成,药价还是有很大水分可挤的。

取消药品加成,会有效遏制“大处方”

市卫生局党委副书记、常务副局长 王万鹏

如果药品销售没有了利润,医生开多少药,开什么药都无法给医院带来收入,会有效遏制大处方现象。但从另一方面来看,如果单纯地取消药品加成,而财政补贴不到位的话,那么对医院会有很大影

响,甚至适得其反。所以,广东省的试点探索对于其他各省市来说都非常重要。取消药品加成之后,是否有相应的补偿,采取什么样的方式补偿?希望广东的试点工作做得细致一些,为其他省市的改革提供借鉴。

晚报记者 邢进 采访整理



《第一财经日报》

人们苦苦等来的燃油税不一定就是想要的燃油税。因为到目前为止,如何实行燃油税,人们并不清楚。

从零零碎碎的报道中,总有这样的感觉:一是实施燃油税之后,油价将大幅度提高。二是实施燃油税之后,可能存在税费并存的局面。于是,燃油税极有可能成为人们新的负担。

如何实行燃油税,其间充满着各方利益的博弈。作为利益影响最大群体——老百姓,如果不知道相关部门是如何实行燃油税的,很不正常。巢湖 徐经胜

报告院士,牛也得征“生态税”

18日在广州举行的中国森林城市论坛上,中科院院士蒋有绪呼吁,政府可以考虑对企业甚至排放二氧化碳的市民征收生态税。(11月19日《新快报》)

难道专家的意思是,谁有钱才能多呼吸新鲜空气继而排出二氧化碳,如果没有钱就只能去吸二氧化碳了?

再说了,专家就算能管得了企业与人向大气排放二氧化碳,难道还能管得了动物吗?就有研究表明,牛反刍的过程中会释放出甲烷,

而这是一种比二氧化碳更厉害的温室气体。是不是也要向牛开征生态税?

专家与其建议对企业甚至排放二氧化碳的市民征收生态税,还不如建议对做到节能减排的企业与个人,每月退税20元呢。至少在我看,退税要比征税更好。

南京 从建锋

局长夫人吃低保是另一种权力变现

县人事局副局长夫人吃3份低保,此事发生在重庆城口县。(11月19日《重庆商报》)

倘若不是凭着副局长夫人的身份,再某能够享受这样的待遇吗?何况是一人领三份,一领就是三年。

值得警惕的是,有些部门已将权力“变通”当成了一种习惯,并且总有这样那样的借口来搪塞。当权力每“变通”一次,其他相关公民的权益就必然受到一次伤害。从“变通”中享受利益的,永远是权力部门及特定人员。而最终埋单的,却是政府诚信和国家利益。如此“变通”,说穿了,其实就是权力的另一种套现行为,只不过,这种行为更加隐蔽,更不易被发现。

郑州 中原马

投资担保找凯诚 企业个人投资项目贷款 0371-69067866 聊一真心朋友浪漫爱情 听一曲折跌宕唯美爱情故事 拿起电话尽情体验精彩生动世界 9600111 网通固话小灵通均可拨打