

媒体联播

新闻晨报

#### 当前中国真正需要的是 第二次房改

话题: 国务院提出再用三年时间解决 750万户城市低收入家庭住房困难,2009年 中国房地产政策面将继续频吹暖风。

观点:房地产市场之所以越来越成为社会关注的焦点和各种尖锐观点针锋相对的"竞技场",除了直接关系到老百姓衣食住行中最大头的一部分开支之外,在我看来,更因为它集中体现了在以一种新的规范取代一种旧的秩序的转型社会中,必然出现的效率与公平纠缠不清时的勃勃生机和混乱无序。

当前中国真正需要的是"第二次房改",它的目标是再造一个由政府"看得见的手"公开介入的"第二市场"。这实际上是一个借助了市场功能的保障性体系。

新民晚报

### 持卡人为何无权处理自 己卡内金额

话题:广州拟出台《公交地铁优惠票卡使用管理办法》,如有乘客帮人刷卡收钱牟利,将面临300元~500元的罚款。

观点:为了防止市民借卡给别人刷,不 惜通过技术手段限定"同一部公交车一天 不能刷第二次",即便是持卡人自己乘车也 不行,真可谓是"宁可错杀也不可漏杀"。

现在需要明确的是,持卡人对自己月票 卡内金额是否享有自由处分的权利,还是只 能免费送给公交公司?这种月票卡同样是 持卡人的私有财产。馈赠也是一种处理方式,既然可以白送给公交公司,馈赠给亲朋 好友乃至陌生人,同样应该可以。当然,如 果持卡人通过帮人刷卡收钱牟利,则有滥用 公交公司优惠之嫌,公交公司有权中止交易 收回月票卡,但前提是必须承担举证责任。

重庆时报

### "回扣门"事件能否成为 网络监督新样本

话题:这几天,网上爆出一张令人愤慨的回扣清单,据说江西某副科级干部利用 采购之便,一个月就捞了3万多元回扣。

观点:结合现实我们不难发现:在不少地方政府那里,财政预算不过是道有名无实的幌子,信息公开更取决于长官意志。

说到底,我们还是期望当地的纪检部门,能够及时介入,用认真细致的调查还原真相。至于人肉搜索此次能否把握好"度",助当地纪检部门一臂之力,使回扣清单事件,成为见证网络监督力量和价值的新的成功样本,还是让我们拭目以待吧。

新民晚报

#### 房贷优惠银行请放下身段

话题:沪上各家银行逐渐开始接受存量 房貸利率七折优惠的申请,但各家银行门槛 高低不一,已经出台的细则更是五花八门。

观点:这次,个人客户其实是能够自由 选择利率低的银行了。自由选择来得有点 突然,消费者还不太习惯。以往只习惯银 行是大爷,是和电老虎、油老虎一样不好商 量,被叫做"金钱豹"。

在我国,消费信贷并未完全展开。银行对大进大出的企业贷款,早就适应了给优惠的办法。但针对消费者零售小额借贷的优惠,好像还没学会,或者还不想放下身段来争取客户。

聊一真心朋友浪漫爱情 听一曲折跌宕唯美爱情故事 拿起电话尽情体验精彩生动世界 **960011** 

网通固话小灵通均可拨打

郑州高乐高酒业公司

本公司专为解决各单位、公司不同规格招待用酒,品种有清香、浓香、酱香等品牌白酒, 先尝后买,假一赔十。**电话:13613713831** 

# 莫误读企业老总"免罪牌"

□陈霞(律师)



社会关注

广东省检察院公布帮助企业解困促进企业发展 的"十条意见"。明确规 定,对企业法定代表人、生 产经营负责人和技术业务 骨干,涉嫌一般犯罪的,在 确保刑事诉讼顺利进行的

前提下,可不采用拘留、逮捕等措施。

(1月7日《广州日报》)

这条新闻一上网,一石击起千层浪。绝大多数网友认为,这个"十条意见"是有问题的。有网友反问道,法律面前人人平等,企业老总怎可法外施思?还有网友认为,"干脆给企业老总发一张免死牌","现在老百姓知道了:法律只保护有钱人",等等。对于网友的这些留言,不能说没有丝毫道理,但其中的"误读成

分"却是相当地"浓"。

其实,类似广东省检察院公布的这种"意见",在我国其他省市同样存在。比如,2007年重庆市检察院在"宽严相济"新闻发布会上透露,对过失犯罪事后有悔罪表现,有效控制损失或者积极赔偿损失的等六种情况,检方可适用不予逮捕措施。

对比之下,广东省检察院公布的这个"意见",跟以往"宽严相济"的实质精神其实没什么两样。从法律上说,一般犯罪(口语概念)通常是相对于重大犯罪而言的,主要是指犯罪情节比较轻,犯罪主体是从犯的情况。何况,对涉嫌一般犯罪的人员,"可不采用拘留、逮捕",这并不等于不追究法律责任。

广东省检察院之所以在当下公布这个"意

见",主要是考虑到当前的经济形势和社会大环境。作为一名法律工作者,我认为此举是可行的,也是必要的。

广大网友之所以对诸如"老总涉嫌一般犯罪可不拘捕"产生了特别的抵触情绪,进而"误读",这除了对"我国当前对一般犯罪的人员可不跟大家习惯性思维有关。不管是在有关法制的影视剧中,还是在现实的一些案件中,或多或少地出现了一些"以权代法"、"金钱摆平法律"等司法腐败现象,这些误导了部分民众,甚至给他们一种错觉。于是,当"老总涉嫌一般犯罪可不拘捕"出现在人们眼前时,人们自然就联想到了"以权代法"、"金钱摆平法律"等,殊不知,普通公民乃至乞丐涉嫌一般犯罪,其实都可以不拘捕。



因为有"回报",所以要"汇报"

团中央第一书记陆昊在 1月6日全国共青团农村工 作会议上指出,春节前的工 作"汇报",大家都清楚背后 的内容;并令各地团组织,春 节前不许去团中央"汇报"工 作,而要集中精力,迎难而 上,务实做好返乡务工青年 的培训准备工作。

(1月7日《中国青年报》)



## 为何许多人热衷"汇报"

为何有许多人对"汇报"热衷无减呢?一是通过汇报,能和领导套近乎,加深印象,增添感情;二是通过汇报,能向上级展示才华,想获取领导肯定和赏识;三是投领导所好,把汇报变成拍马,把请示变成溜须,满足个别领导的虚荣心;四是把汇报作为敲门砖,借汇报

之名,行行贿之实。总之,有些人就是想通过"汇报"获取"回报"。

窃以为,不但年终要拒绝那些变味的"汇报",更要终年拒绝。拒绝变味的"汇报",关键是要让那些热衷于"汇报"的人得不到回报。

#### "逐客令"的言外之意

陆昊书记下"逐客令"还有另一层意思。他说,春节前的工作"汇报",大家都清楚背后的内容。他没有明说"背后的内容"是什么,我们也不便乱猜。但是,关于这方面的情况我们也知道一些。例如,有一次,在两会讨论中央决算报告、审计工作报告和财经委员会的审查报告时,一位人大副委员长笑言:"我曾经说过,中秋节前北京堵车很严重,都是送月饼的,什么时候中秋节前北京不堵车了,我们的政府可能就

好多了。"也有新闻说过,就在春运来临京城打工的农民工返乡过年之际,另一股车流却反方向涌向北京,以致京城不少宾馆年根爆满。他们名义上是向有关部委、司局汇报工作,但个中奥秘你我心照不宣,无须多说。

如果这条"逐客令"得到了落实,那时,我们再到大街上看一看,北京是不是不堵车了,以此作为检验春节廉洁的附属标准。

殷国安

## 春节不"汇报",就是 一种"不折腾"

我得说,这条"禁令"如一记重锤,打破了 许多人的如意"小九九",值得叫好。

胡锦涛总书记在纪念党的十一届三中全会召开30周年大会上提出了"不动摇、不懈怠、不折腾"。年关将近,这"三不"言犹在耳,但有些人又把它当成了耳旁风。针对"年关腐败",党中央、国务院在元旦、春节来临之前,专门下发"廉洁过节"通知,提醒各级党政机关和领导干部自觉做到为民、务实、清廉,有些人还是置若罔闻。

春节期间,他们打着"汇报"工作的幌子, 去上级部门扰乱正常的工作秩序,打听正常的 人事调整, 喫探上级领导的所谓"口风",借"汇报"工作堂皇之名,行胡折腾瞎扑腾之实,这本 身就是一种腐败。

在本职岗位,努力干好本职工作,就是敬业,就是一种"不折腾"。 刘增宝

# 读报 证书

#### "人肉搜索公约"的尊严来自 于公共回应

近日,有网友自发组织制定了"人肉搜索公约",称将规范网络道德意识,加深大众对人肉搜索正确定义的理解,并向正确的方向发展。(1月7日《信息时报》)

从"拳打八路"式的泛滥"人肉搜索",到以 "人肉搜索公约"的规范来换取外部"认同",中 间的时间跨越虽不是一蹴而就,但这种"蜗牛" 般的速度,恰恰见证了网友在内省中不断接近 理性的渐进努力。

平心而论,"人肉搜索"还弊病丛生,但它在更多时候是以一种最廉价的监督方式介入社会公序良俗,以及法治秩序,成为政府管理社会职能的有益补充。"人肉搜索"初看只是个人正义感的"私力救济"形式,其实更接近于一种社会公共事务的网络介入方式。从这个角度而言,"人肉搜索"一定程度上有着存在的合理性和正义性。也正因为如此,必须给予理性化的"人肉搜索公约"以积极公共回应。它是

对"人肉搜索"部分公益性的肯定,也是其进一步"道德化"的尊严来源。 湖南长沙 王聃

#### 职务犯罪岂是贪官的"职业病"

近日,重庆市政协委员呼吁高度关注公务员的心理健康问题,认为公务员的心理健康问题,认为公务员的心理健康问题,已是影响政府行政效能和导致公务员职务犯罪的重要原因。(1月7日《重庆晨报》)

按照这个逻辑,我们也不用加强反腐倡廉教育了,也不用加强制度防范了,只要把公务员的这个"职业病"治好了,就可以消除大多数职务犯罪了,就没有贪官了。

我并不否认公务员群体中有一定的心理疾病现象,也不否认已落网的贪官们有着严重的心理疾病,因为心理疾病已经不是哪一个行业、哪一种职业的事,而是一个社会普遍现象。但是,请不要把心理疾病与职务犯罪挂起钩来。拿"因病犯罪"来说事,不仅与客观事实不相符,而且很容易给人以为贪官开脱的嫌疑,甚至会让反腐败工

作开错"处方"。

安徽巢湖 东方言

#### "奸臣纪念馆"是个什么东东

近日,有网友在博客上称,在山东荣成成 山头福海风景区旅游时,发现一个"奸臣纪念 馆",纪念馆中翔实列出了奸臣的"事迹"。(1 月7日荆楚网)

不可否认,"奸臣纪念馆"的"创意"具备某种 文化反思价值,但它显然是个失败的"创意"。

"纪念"祸国殃民陷害忠良的"奸臣",无异于挑战国人的情感共识,挑战历史的忍耐底线。不管价值如何多元,文化如何演进,公众对大是大非的态度都是毫不含糊的,无疑,历史不容扭曲和重塑,更不容肆意妖魔化,坚守这一信仰,已成为我们民族精神得以延续发展的驱动力。"奸臣纪念馆"和戏说忠良一样,都是在迎合审丑的文化心理,虽然暂时赚得了眼球经济,却注定没有价值落脚点。

江苏常州 司欣