

媒体联播

现代快报

股市反弹是经济复苏的信号吗

话题:2月13日,经济学家吴敬琏表示,最近股市的好转,是经济可能复苏的信号。

观点:股市反弹与经济复苏之间并没有必然的联系,将股市反弹作为经济复苏的信号,至少是不严谨的。不然,政府先拉抬股市就可以带动实体经济的好转了。果如此,拯救经济倒变得非常简单了。

最近几天,我与多位企业家有过交流,获得的信息是:这波股市反弹不仅不能作为经济复苏的信号,甚至还有许多潜在的隐忧。最重要的一个问题是:推动这波股市上涨的资金来自哪里?

最近的股市反弹,不仅不能作为经济复苏的信号,甚至还因为企业投机心理的驱使,使得经济复苏的难度加大了。道理很简单,企业的大量资金流入股市,必然会对急需资金的实体经济构成抽血效应,从长远来看,是损害实体经济发展的。

华商报

周久耕是一个让常识推翻的贪官

话题:抽1500元一条的香烟,戴售价10万元名表的“最牛房产局长”周久耕,已经于2月9日被南京市纪委“调查”。

观点:从网民的反应来看,虽然终于看到了周久耕的落马,但并不怎么满意:收不抵支的极品消费非盗即贪,这个常识推理出周久耕是问题官员,为何网民能从名烟名表发现端倪,而常常与其接触的官员看不到想不到?舆论已经直抵要害给周画了像,为何还绕了那么大的圈子才揭出真相?

哲人说过:常识就是真理。对于周久耕这样的贪官,发现腐败算不了什么,不发现才是问题,因为他是“裸贪”——一眼看去就知道收入不抵支出,赤裸裸地消费来路可疑的财物,常识推理出他必有问题,这是无论如何赖不掉的。

现代快报

扩内需药方满天乱飞

话题:这些日子,扩大内需成为各地两会中心议题。

观点:各地政协会议上,委员们为扩大内需建言献策的热情也更显高涨,扩大内需的药方满天飞。但有些药方实在不靠谱,在此摘引若干:

北京政协委员李哲建议“发动一场爱国消费运动救中国”,具体做法是每人、每个单位把一年收入全花掉。李委员还保证,若政府允许这么做,愿意拿出他的财力做这事。笔者提醒李委员:你愿意拿出多少钱消费请自便,无需政府事先批准,至于别人,你最好莫越俎代庖闹笑话。

重庆市政协委员赵带出语惊人:政府应该改革土地出让方式,让民众自己买地建房。赵带斥责开发商买地建房是垄断。在欧美等国,普通民众都可自行建住房,为什么重庆不可以?笔者不怀疑赵委员的参政热情,但赵委员请先学学土地法规,并认真思考国情和重庆市情后再发言。

政协委员们畅所欲言,说明民主政治在进步。但委员们也得学会说内行话,把建议提到点子上,不然的话,会开完了,剩下一地鸡毛,可怪没面子的。

城市管理细节关乎生活质量

首席评论员 闵良臣



社会关注

一团无主电缆线占着人行道,一占就是仨月,急得社区拨打报纸热线求助。报道刊出后,又引出废弃线杆问题,许多市民投诉一些废弃、破损线杆给过往行人车辆带来安全隐患。(晚报2月12日A15版《落地线杆“霸道”仨月无人管》,2月13日A17版《不到俩月,就有62处线缆被投诉》)

这种现象,说明我们在城市管理方面,特别是在细节管理上还存在诸多问题。

城市管理,当然需要远大规划,需要宏观战略部署,但最终都还是要落实到具体的建设和

管理上。我们有些部门好像至今尚未明白过来,细节可以决定成败。

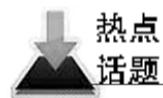
城市管理方面,同样需要提倡注重细节,把城市管理的方方面面、每一个环节考虑周全。正如有人所说,我们想做大事的人很多,但愿意把小事做细的人很少;我们不缺少雄韬伟略的战略家,缺少的是精益求精的执行力。

在细节方面,我们甚至需要向一些洋人学习。表面上看,我们的一些专家与洋专家并没有什么差距,然而,这些差距从细节上看却是那么“扎眼”。据报道,上海地铁一号线是由德国人设计的,看上去并没有什么特别的地方,直到中国设计师设计的二号线投入运营,才发现其中有那么多的细节被二号线忽略了,结果二号

线运营成本远远高于一号线。

在心理学研究上有一种现象叫做“破窗效应”:一所房子,如果窗户破了,没人去修补,隔不久,其他的窗户也会莫名其妙地被人打破。城市管理要吸取“破窗效应”的教训:有人留下电缆占道,就要有人及时来收拾;线杆破损或是废弃了,有关部门就应及时清理。弄到电缆线团占道仨月、问题线杆有几十处影响行人安全而得不到及时处理,这是很不正常的。

大家熟知的王小波曾在一篇杂感中说:假设一切现实生活中的不满意、不方便,都能成为严重的问题,使大家十分关注,那么,这些仅仅是“不满意”“不方便”也就不会真的成为“严重的问题”。这话讲得很在理。



热点话题

醉酒的魔鬼细节折射怎样的真相



沈海涛图

如果醉酒局长不挑衅女交警

酒后驾车竟然故意挑衅交警,这样的局长又把法律规范、关天人命放在了一个什么样的位置?都说细节是魔鬼,而令人深思的是,这酒后撞交警的“魔鬼做法”的细节之中,折射了怎样的另类真相?这名局长又是如何当上的局长?

可以想象,如果不是酒后驾车挑衅撞交警的魔鬼细节,这名局长仍然会安安稳稳地坐在局长的位子上,甚至可能步步高升。

其实,在现实生活中,公众对于一些官员真实的工作作风等并不是很了解,而往往是一些魔鬼细节暴露出令人咋舌的官员作风。王北镇

2月12日,吉林松原一局长酒后驾车公然向两名执勤女交警发出挑衅,同时还驾车撞两名女警。他自称只是想和两个女交警“开玩笑”。事发后他已被单位停止工作。(2月16日《城市晚报》)

2月13日晚,红河州蒙自县公安局“110”民警吉忠春饮酒后,在与他人发生纠纷中开枪杀人。(2月16日《郑州晚报》)

如果有一种违法叫做“开玩笑”

网上有一种观点认为:是酒精使这名局长失去理智,借酒撒泼犯浑,引来更大的过错,这是常有的事情,因此要强调禁止酒后驾驶。

笔者认为:这名局长酒后肇事不能只怪酒,更应该怪他平时的自我修养不够。局长的潜意识里是否存在一种藐视法律的意念和某种不可告人的邪念呢?这是否说明他在法

律意识、道德操守上的修养很欠缺呢?酒精的刺激只是醉酒者肇事的“催化剂”,较强的法律意识、自律意识和道德操守才是规范我们每个人行为的“镇静剂”。

这名局长将自己的违法行为说成是“开玩笑”,这本身就是十分可笑的。

黄振梓

枪声中的“警察身份背反”

任何个人行为,都不可避免烙有社会、群体行为的印痕。同该事件一样,此前就时闻诸报端的,有关警察持枪致死、伤人的“新闻”,似乎总在一次又一次告诫:至少在公众心目中,原本用来保护百姓生命财产安全的警察,却随时有可能利用手中枪支剥夺百姓生命,这种行为与人

民警察的身份背反,已经成为危害警察这一特殊群体社会声誉的暗疾。如果管理者看不到这一点,不是装聋作哑,就是在有意推卸责任。

一次次的教训当前,是拿出“个人行为”之类的借口,还是勇敢直面,寻找解围之策,这原本不是问题,也不应该成为问题。赵登岩



读者来信

支农不能“支应”农民

日前,一位农民兄弟向我诉苦:“去年春天误种了假冒种子,地里收益无几。冬天准备搞养殖业,又办不成抵押贷款。今年的草莓丰收了,可又找不到销路。难道说咱老百姓真就是‘老败兴’?”

农民兄弟的一番话让我感慨万千。为使农民尽快富起来,各级政府的工作重点一直向“三农”倾斜。各地还纷纷制定出台了惠农政策。可为什么还有农民没有摆脱“老败兴”的阴影呢?笔者认为产生这些问题,归根到底,就是有些地方的支农工作不到位、惠农措施不合拍、惠农政策不落实所致。河北 李燕翔

开发商推平我们的绿地

我们小区12B号楼2单元1楼西所,开发商在售楼时承诺,把它作为会所使用,但现在却将其租给个人开办幼儿园,并将2单元楼下的公共绿地划给幼儿园做活动场所。

目前,幼儿园装修修1个月了,那片绿地也给推平了。我们业主多次找物业以及开发商协商此事,他们每次都答应先停工,再召开业主大会协商,实际上只是在糊弄人,我们一离开,工地就开始施工了。

公共绿地被毁,谁来维护我们的合法权益? 郑州一市民

直辖市就可以搞户口“地域歧视”吗

国务院办公厅近日发出通知,要求各城市应取消专科以上学历生落户限制,不过直辖市仍按有关规定执行。

(2月16日《广州日报》)

时下,大学生找工作难,除了经济的因素外,地方上的“排外情结”也起着不可忽视的作用。

户口只是一种个人身份,不应该带有过多的人等印记。我们应该看到,今后一个时期,随着城市化进程的加快,一个城市仅仅靠本地人是远远解决不了问题的,应该及早取消户口樊篱,让学有专长的学生留在城市创业,对促进地方经济的发展将会是大有益处。普通城市是这样,直辖市也是这样。直辖市也应该像其他城市那样,以一种包容的胸怀对待所有的大学生,不应该搞“地域歧视”。

山东济南 李红军

取消最低工资等于取缔权利底线

原广州地铁老总卢光霖在出席广东“两会”后表示,政府扶持中小企业,但一些法规使中小企业压力很大,建议别再搞最低工资标准,更多人有份工作才最重要。

(2月15日《南方日报》)

如果连最低工资标准这一“最低标准”也荡然无存,按照当下不少企业员工长期加班无任何补贴、社保缴纳可有可无、动辄克扣员工工本就微薄工资的现实映照,面对丧失了法律强制最低工资标准这一权利底线的员工,也许比当初最低工资标准还低的“成本支出”,就成为这些企业心安理得的选择。而员工辛辛苦苦劳作的投入,与无法应对基本生存所需的工资“产出”严重失衡,由此引发的劳资纠纷必将日益频繁,成为严重影响劳动者利益、危及社会和谐的问题。

广东东莞 毕舫

地铁公司为什么成了“弱者”

广州地铁公司总经理丁建隆“诉苦”说,现在地铁施工经常因为几户人家而拖上一两年无法进行,“其实地铁(公司)才是弱者!”

(2月16日《广州日报》)

尽管地铁老总屡屡为老板们喊冤,为自己辩解,但是,一个不容否认的事实是,“钉子户”的背后其实反映出一些拆迁企业对拆迁户利益的侵犯。他们习惯和善于用低廉的价格搞拆迁,然后建设出高价格的“产品”,再兜售给拆迁户们,城市的小区建设大多如此!而地铁公司虽然与房产公司不属一个行业,但是,其中的道理却是一样的。说地铁公司是弱者的丁总,敢肯定自己的拆迁行为完全合法吗?给予拆迁户的补偿都符合国家规定的标准吗? 江苏沭阳 池墨

本市学生就读上海初、高中咨询 61382318 13939009957