

媒体联播

人民日报

户籍制度改革会走多远

话题:国务院日前要求,对企业招用非本地户籍的普通高校专科以上毕业生,各地城市应该取消落户限制(直辖市按有关规定执行)。

观点:就业、医疗、养老……2009年,户籍制度正成为社会力求变革、寻求机遇的一个突破口。仔细看来,无论是上海户籍新政,还是国务院的“要求”,都不足以对户籍制度产生根本性的冲击。前者,被当作人才引进的奖品和工具;后者,是前所未有的举措,但同样属于“政策杠杆”。

一直以来,我们许多经济发达的大城市被看成“改革开放前沿”,所谓改革开放,不仅是对外开放,还有对内开放。而户籍制度改革便是对内开放的一种,如何调整户籍制度下的利益格局,破除户籍制度背后的地方保护壁垒,冲破传统的“户籍制度文化”,是2009年改革开放前沿城市的使命。

东方早报

老板的情妇淘汰赛 岂止是个人悲剧

话题:山东青岛城阳某公司老板范某在资产缩水后,让5名情妇进行了三轮“PK”,争夺一个被供养名额。被“淘汰”的情妇于某假借约所有人一起游玩,途中开车冲下悬崖。

观点:在这个时代,找到终南捷径,最快速获取“成功”,成了一种最稀缺、最受欢迎的谈资或励志案例。某些人因为出身、外貌等天生的条件轻而易举地就获取了普通公众可能努力奋斗几十年都不能得到的财富,一些人在羡慕之余,对比自己的境况,很难保持心理平衡,非理智选择在所难免。

因此,看似荒唐的“PK”背后,既有多元价值观带来的个体迷失,也有残酷的竞争和个人道路的狭窄,但究竟何者更具有决定性?难道它仅仅是个体的悲剧?

羊城晚报

强者示弱才能平稳 转入公民社会

话题:广州地铁公司总经理说,钉子户很厉害,地铁公司才是弱者。

观点:社会正在从传统社会转到公民社会,这一点看来是有了共识。但为什么转型为公民社会时政府及政府部门就要强势呢?这个世界有漫天要价的人吗?大概确实是有的。如果是对个人权利过于夸张的坚持,那表明公民是一个需要在操练中养成的新角色。那些“公民太强势”的所谓例证,虽然听起来还算生动,其实要么是极端个例,要么表明强势权力即使自己没有示弱的态度,也没有使其治理下的人学会做负责任的公民,而转型期正好需要让社会各方操练和习惯新型政治。

“读者来信”征稿启事 欢迎来信,发出您的声音

每一天,当您阅读晚报评论版,看各位评论员议论时事、点评新闻,您肯定有自己的看法。我们也想听到您的声音。

评论版,不只是专职评论员的议论场,更应该让更多晚报读者参与。评论版,不单单是专职评论员观点的集合地,更应该容纳更多晚报读者的想法。评论版,不是板起面孔议论是非,更应该有鲜活的民间声音。

如果,您对各方面出台的政策有看法、有建议,如果,您对身边的事有看法、有建议,欢迎给晚报“中原时评”版来信。

本报地址:郑州市陇海西路80号,邮编:450006。来信请标明“中原时评”,并署上真实姓名。有电脑的朋友,可发邮件到wyywyw7591@163.com。

评“长途客车争客源惊动110”(A13版) 野蛮抢客源,被“劫持”的是谁

□首席评论员 闵良臣



马上评论

在南阳到郑州这条线路上,客车争客源甚至是野蛮抢客源的现象时有发生,有时甚至还会严重影响广大乘客利益。这不,眼前就有本报报道,有南阳乘客在十八里河处报警求助,用词很夸张:“有人被劫持。”于是,我市8名全副武装的特巡警飞奔到现场。

联想到前不久也是争客源,一辆客车的女售票员躺在另一辆客车的车轮下一个多小时,二十多名乘客滞留——客车抢客源抢到这种程度,再不解决似乎有点说不过去。

为什么屡屡发生这种现象,原因当然很复杂,但说起来,“都是抢客惹的祸”,都是为了经济利益,都想多增加一点收入。想增加收入当然没错,但采取这种野蛮的方式,显然不可取。不论是车主还是售票员也都不能只顾自己的利益,忘了乘客的利益,不然,说不定适得其反,还会影响自己的客源。

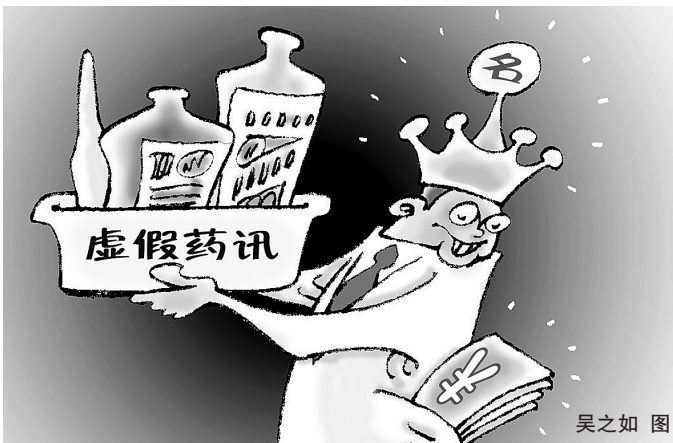
当然,出现这种现象,说到底,一些管理部门也有责任。管理管理,就是要管要理。一再出现这种不正常的现象,就需要我们查个究竟,

拿出解决的措施,比如是否存在线路重复,是否需要优化整合,哪个车跑哪条线路,几点发车,这一切,都总该有个条文规定。现在有些线路、有些客车似乎“无组织,无纪律”;有的车为了多拉客源,完全置乘客利益于不顾,开着车在城市转悠。如此这般,那些负责管理的部门难道就没有责任?

再说了,抢客源绝非正当竞争,所以说,即使从维护城市形象来说,不论是车主还是管理部门,都不应该让这种无序而又野蛮的现象再存在下去了。

热点话题

封杀名流,就能整饬医疗节目?



吴之如图

广电总局等5部委16日联合下发通知,禁止聘请不具备执业资质的人士担当医疗、健康类节目的嘉宾,严禁演员和社会名人主持医疗、健康类节目。(2月17日《广州日报》)

回归本位才是治本之策

广播、电视媒体为何要开办医疗健康节目?或者说其提供这一平台的宗旨和本位是什么?首先是服务哪些对健康有需求的人,这类人一是病人,相关节目既有利于他们了解相关的医学知识和信息,对生活也是一种调剂和指导;二是健康人群,接受相关资讯不仅是一种乐趣,还可以把所学到的知识用来指导生活实践,

并且用自己的行动去影响周围的人。换言之,如果归类的话,医疗健康应属于社教节目,媒体之所以要开办这类节目,其宗旨和本位就在于公共服务,并以此吸引受众,扩大影响。因此,相关治理工作的根本之道是对这类节目加以规范,哪些是服务性节目,哪些是“软广告”,要明明确告诉受众,让受众有所选择。王小莉

是“托”,就脱不了干系

明星们占有的社会资源远远大于一般人,他们理应承担更多的社会责任。对于老百姓来说,有明星代言的东西应该更可信,“他们总不会拿自己的名声开玩笑吧?”

令人难以置信的是,真的有人在“开玩笑”——无论是有意还是无意。但是,倘若做广

告的演员利用自己的肖像、签名、言语等对商品、药品进行宣传,而此人从未使用该商品、药品,你能说这个广告不虚假?倘若做广告的演员被白花花的银子炫花了双眼,就马马虎虎或稀里糊涂做了这“托”那“托”,进而对消费者的身心健康造成严重危害,你能说这个“托”能脱了干系? 翟福琼



“躲猫猫”有风险,游戏需谨慎

云南青年李乔明死在看守所,警方称其“躲猫猫”时撞墙。(2月17日《今日早报》)

又是一个案件引发的流行语。上次是瓮安少女李树芬溺水死亡,警方公布调查结果时提到了“俯卧撑”。这次是“躲猫猫”。

一个只是想在结婚时风光一些的成年人去偷伐林木,在看守所还有心情玩起童趣十足的“藏猫猫”,可见,李乔明对生活还是充满了热爱的,虽然游戏的环境不是那么的容易让人轻松起来。可惜的是,他热爱的生活不热爱他,他死在游戏中。

对李乔明的死亡,就有占据支持榜冠军位置的网友跟评“证明”:是的,他左脚踩在右脚上咬自己的鼻子。苦谏中有些无奈,更有些悲愤。于是就有非理性的对联出现:前有俯卧撑后有躲猫猫 荒谬绝顶。 四川达县 张敬己

“挂号公司”比“号贩子”更可怕

在天津儿童医院,只要购买一张由一家公司发售的预约卡,即可一个电话挂到中意专家号,还可享受“加塞儿”就诊待遇。(2月17日新华网)

公众“吃错药”,是谁惹的祸?

现在只要一打开电脑、电视,医疗节目和广告几乎已经到了泛滥成灾的地步。有资料统计表明,因为医疗节目和广告的误导,我国每年有250万人吃错药看错病。

不能否认,一些医疗节目和广告因为明星和名人的加入,进一步误导了公众“有病乱求医”和“宁可信其有”的心理,许多求医心切的患者正是出于对“演员”和“社会名人”的信任,听信虚假医疗节目和广告的宣传,不仅付出了高额医药费,更有甚者延误病情或被误治。从这个角度讲,演员和名人的宣传和代言行为难辞其咎。

严禁演员和社会名人主持医疗、健康类节目,只能是整饬医疗节目和广告的治疗之策,最根本,恐怕还是要从源头上完善医疗节目和广告的审批程序,对于虚假和误导患者的医疗节目和广告要加大处罚力度。 邓为

重申“四不准”,效果有几何

该通知是对之前禁止广播、电视媒体发布医疗、药品广告“四不准”的重申,颇似舆论民情汹汹下的一个“应对”之策。

广电总局频频出台的一系列“通知”,几乎声音都很强硬,但下面的地方电视台、电台基本上都只是虚晃一枪,变个形式将违规之举重新亮相,广电总局便是这样一个尴尬的“婆婆”,不能够令行禁止,这样的通知将成为一纸空文,麦秆吓老虎,喊得凶起不了作用,最终仍是失信于公众。

其实,如果明确了电台、媒体、代言人要承担连带责任,出现医疗、医药事故,应承担明确的经济、法律责任,看看哪几个明星还敢那样要钱不要命,要钱不要脸? 黄晋

网友以网民身份当选人大代表 传递的音符

洛阳网友“老牛”“爱我洛阳”“flush”“大河”成为即将召开的洛阳市“两会”的代表和委员。(2月17日《南方都市报》)

一直以来,不少专家、学者及相关人士对我国网络带来的消极因素深感忧虑,他们指出,网民没有责任心,信口开河,甚至恶意利用网络攻击、中伤他人。其实,近两年来,许多不为外人所知的“内幕”首先来自网络和网民的揭秘和质疑,随后传统媒体跟进,继而成为社会公众事件。如果没有网络这个平台,没有广大网民的监督,想必事情不会那么快就变得真相大白。可以说,一次又一次的“网络监督事件”不止一次证明,我国网民已日趋理性与成熟了。

网友能以网民身份当选人大代表和成为政协委员,说明我国网民的综合素质提高了,并得到了人大、政协的肯定。 四川成都 陈光明

摇号发放旅游券是“懒汉派送”

南京市免费发放乡村旅游消费券,摇号产生了20万户幸运家庭。(2月17日《扬子晚报》)

“摇号”产生的20万户幸运者,其中肯定存在很多人不愿意出门旅游,对那些因种种原因不愿意领旅游券出门的旅游者,即使被幸运“摇中”,他们也不会去领那百元旅游券。而这些无人认领的旅游券,只能是无效的消费券。一旦失去有效监督,便可能流向市场,大量旅游券便成为“腐败券”。由此可见,“摇号”发放旅游券这种“懒汉派