

### 网民大会堂

**话题:现在上大学究竟有用还是没用?**

**网友发言**  
 几万块的学费,不是每个家庭都负担得起的。  
**咸酥夹心**  
 我感觉没什么实际的用处。  
**白杨**  
 扫盲而已,别把上大学当个事!  
**颓废终生**

上大学,关键是你上了!至于学到了啥那是不重要的。要的是那个过程。

**与乐同行**  
 很早以前,上大学难,所以大学属于“精英教育”,故其毕业后,收入也较“精英”。现在扩招成啥样了,N多职业技术学院毕业的都敢叫大学生了,所以大学已经变成普及教育,故其收入或者就业也“普及”。以普及教育的形式想拿精英教育的收入,这种心态很可笑。  
**hnnnywl**

**话题:长春原公安局长藏款逾千万让其弟顶罪**

**网友发言**  
 一个农民敲了一下ATM机判11年,这个却判3缓5!  
**河南洛阳网友**

受贿数目正好是建办公楼资金的20%,可见乙方向甲方给予20%的回扣早已成为建筑行业的潜规则!这就是为什么有人宁可举债也建办公楼,宁可毁掉刚建几年的新楼也要重建的原因。  
**辽宁朝阳网友**

难怪今年两会上高法、高检的工作报告有500多反对票!人大代表还是不错的!  
**山东烟台网友**

“缓刑”是一种特殊待遇,相当于封建社会的“免死牌”。  
**江苏连云港网友**

**话题:江苏响水县办上访教育学习班**

**网友发言**  
 办班主要是当地官员怕影响自己的政绩,耽误升官。这些“公仆”根本就不想给老百姓解决问题,他们通常的做法是:一拖、二截、三压、四关。  
**北京网友**

现在中国尚处于社会主义初级阶段,教育仍是一种稀缺资源,所以如果非要办上访教育学习班,应把学习的机会优先分配给谁,很值得我们“理性”地研究。  
**杨于泽**

我在响水工作期间,那里的官场就极其腐败,想不到30年过去了,不仅没有改变,现在更加严重了。  
**山东网友**

更可恨的是,上访者是个老军人啊。  
**湖南网友**

山高皇帝远,铁拳知县官,谁敢告御状,抓进学习班,有家不敢回,漂泊真可怜。  
**Unknown**



距离中国2009世界邮展开幕还有9天

**郑州曲梁服装城**  
 出资2700万元帮助300名大学生开服装批发店  
 报名截止时间:2009年4月10日  
 详情请看:www.quliang.cn

# 评“我市民政部门今起为‘黑孩儿’转正”(A07版) 温暖的大家庭不该有“弃儿”

□首席评论员 闵良臣

长期以来,有不少民间私下收养孩子的情况,由于手续不完善,孩子入托、上学以及办保险等都有不便。可以毫不夸张地说,这些“黑孩儿”入户的问题一天不解决,这些家庭的“心病”也就一天不除。也正是基于以人为本,建设和谐社会的理念以及为群众排忧解难的考虑,我省民政部门从即日起为公民收养开辟“绿色通道”,切实保障未成年人和收养家庭的合法权益,那些被收养的“黑孩儿”将可以“转

正”入户。这一举措,不仅解决了部分家庭迫在眉睫的实际困难,也体现了政府的人性化管理,值得肯定。

我们知道,有些家庭收养孩子,往往是出于同情,出于善良。这种家庭虽然并不符合收养条件,但他们的爱心是值得肯定的。像这种虽不符合收养法规定却又既成事实的收养关系,从关爱生命出发,社会应当给予同情,帮助他们解决实际困难。这样做,并非要鼓励违法收养,而是肯定爱心。

更重要的是,如果这些家庭的这种实际困难得不到解决,不论对被收养的孩子还是收养

的家庭都会受到极大的影响,甚至由此可能给社会和谐带来隐患。省民政厅社会福利处有关人士曾告诉记者,他们就常常接到像“我收养的孩子马上就要上学了,可是没有户口咋办”这样的求助电话。

每个“黑孩儿”都是社会的一个成员,理当受到社会的关爱。这些“黑孩儿”原本就已经失去亲生父母的疼爱,有些孩子甚至已经受到程度不同的心理创伤,因此,如果要让他们健康快乐地“长大成人”,有一个健全的人格,全社会就应当给这些可怜的孩子更多的关爱,让他们亲身感受到“大家庭”的温暖。

## 马上评论

3月30日,中国青年研究中心副主任孙云晓透露,正在广泛征集意见的《国家中长期教育改革和发展规划纲要》将在今年8月公布,但“9年义务教育是否改12年”仍是未知数。他指出,提案的方向有两个,一个是向上普及高中教育,另一个则是往下,多增加一年学前教育。昨日,教育部表示,我国仍坚持九年义务教育,12年义务教育的做法不符合我国目前国力。教育部同时表示,支持有些地方根据自身财力等状况所做出的普及高中阶段教育的做法。  
 (新闻见本报今日A18版)

## 义务教育怎样延长方显公平?



唐春成 图

### 12年义务教育,我们差的不是钱

早在2006年就有专家统计,如果我国全国范围内实施12年义务教育,当年约需2260亿元。而事实是,2006年全国财政收入近4万亿元!可以说,实现全国范围内的12年免费义务教育,财政负担能力“不是根本问题”。

实行12年制免费义务教育,可以缓解乃至消除教育不公,可以整体提高农村和城市低收入家庭孩子的素质,不仅可以整体上极大地提高整个国民素质,而且可以正面促进教育改革,使高考不再成为初中级教育的唯一指挥棒,促进教育现代化,真正实现“以人为本”、“教育优先发展”和“人才强国”。

实施这一教育优先行为,我们实在是“不差钱”,如果说真“差”的话,那么差的就是“教育优先发展”的真正理念和长远发展、科学发展的理念。  
**张东阳**

### 珍视制度向善的力量

之前亚洲开发银行给出的报告人所共知:全球190多个国家和地区中有170多个已经实现了免费义务教育。不仅如此,发达国家大多普及了12年免费义务教育,并向15年免费义务教育迈进。即使在不发达国家,12年制免费义务教育也已成为共识。

而我们业已推行的9年义务教育免费政策进入“完成时态”至今仍属“将要”吧,孙云晓称,“中国还有27个县仍未完成9年义务教育的任务”,这无疑是一句实话。而又称“教育投入经费仍然不足,现在的目标是国家投入的教育经费要不少于GDP的4%”,参照此再看他的“9年义务教育是否可能改成12年”,我们面对的显然是一个黑色情调的笑话。

然而,话虽如此,笔者仍对那可能“莫须有”的“9年义务教育是否可能改成12年”抱以希望,因为我相信:制度必将向善生成。  
**司振龙**

### 延长义务教育,试一试“农村包围城市”

就学前教育与高中教育的课程知识等作比较,各方面来讲,让高中教育实现义务教育可能更划算一点。因为学前教育毕竟学不到多少东西,而且随着小孩的成长,以前学很久都学不会的,可能长大后一看就懂,这也是常理。过度夸大教育的起点作用,意义并不大。学前教育之所以有资格与高中教育进行PK,往往是因为“识字费”等乱收费,使得读幼儿园比上大学还贵这样一个客观事实存在。

义务教育不仅仅是免费教育,还有一个强制教

育的意思。对于当前一些农村学生主动放弃高考,甚至是一些读书无用的再次兴起,延长义务教育都有相当重要的意义。笔者认为,延长义务教育不要搞一刀切,可以用“农村包围城市”的理论,先在农村搞起来。这样可以解决农村发展难题,实现社会稳定,为实现农业现代化出力。缩小城乡差距,缓解城市就业压力,加快城市化进程等,好处多多。在农村延长义务教育充分实现的条件下,在国家财政能力许可的情况下,再推行延长城市的免费义务教育,这样方显真正的教育公平。  
**孟松尧**

## 读报短评快

### 千万富豪破32万人的断想和悬疑

“2009年年底,中国个人持有可投资资产达1000万元人民币以上的人群将达到32万人。”3月30日,招商银行和全球知名咨询公司贝恩公司联合发布《2009中国私人财富报告》。  
 (3月31日《深圳商报》)

让人意犹未尽的是,这一财富报告仍然语焉不详,比如,所谓的富豪都是哪些人?包括不包括一些官员富豪?这些富豪是如何发家致富的?其成功模式是否值得模仿?

一个没有富豪的社会是可怕的,一个富豪超常规涌现的社会同样可怕;一个过度通过非法手段攫取财富的社会是可怕的,一个容忍“问题富豪”大行其道的社会同样可怕。因此,在千万富豪破32万人的华丽数据背后,我们更应该正视这些富豪是如何发家致富的,还应该肃清“问题富豪”生成的土壤,让人们竞相通过合法手段发财,从而极大催生社会向上的力量、向善的动力。  
**秦淮川**

### “晋官难当”根在扭曲的事故问责制

山西临汾市“9·8”特大尾矿库溃坝事故发生后,市委书记夏振贵停职检查,没人愿意接任,以致临汾“两会”因书记空缺至今无法召开。  
 (3月31日《海峡都市报》)

即使此地是“虎落平阳被犬欺”的典故出地,即使此地事故多发、关系复杂,若说吓得无人敢当市委书记,还真不能让我辈信服。事实上,临汾书记无人接班,根源在于扭曲的事故问责制。

临汾是矿难高发的地方,出了问题,一把手很可能被“问责”,撸了乌纱帽不说,弄不好连提拔前的官位和职级都没有了。我们需要问责制,但不需要迫于“形势需要”“挥泪斩马谲”的问责制,一旦发生事故,上级部门不分青红皂白就拿掉一把手,被问责官员稀里糊涂当了“挡箭牌”。这充分说明,高压下的事故问责制已经严重扭曲,严重影响了干部用人制度的常态运行。  
**树海**

### 官员一次偶然的市民体验说明了什么

一场暴雨,广东省政府副秘书长罗欧被挡在家门外,从6点一直堵到10点半,其间来回换乘4辆车,令他有了“难怪百姓骂娘”的感慨和反思。  
 (3月31日《南方日报》)

在我看来,暴雨以及交通堵塞虽为偶然,官员乘车路遇交通堵塞在数小时苦等也虽然为偶然的市民体验,但充溢于市民生活中的焦虑并不偶然,而且不一而足,比如看病乱收费、儿童入学困难、公交车拥挤、燃油价格随意上涨、外来工权益受损、大学生就业困难等,如果官员没有市民角度的体验,他们是很难知道市民的焦虑的。当问题积累到一定程度,当官员偶然地有了一次市民般的体验,不感叹“难怪百姓骂娘”才怪呢!

从另一个角度来说,如果官员们的衣食住行几乎都停留在“官人”状态,几乎如同居于空中楼阁,坊间每天发生了什么事情,如果不看报纸或者百姓上访,他们哪里知晓?  
**张国举**