

飙之祸



据称这是开车的大二学生在车祸现场被人拍到的背影。

大二学生驾“宝马”斑马线撞人

伤者是名50岁的女士，受伤5天后苏醒希望渺茫
根据上海警方记录，这辆车先后13次超速
网上议论纷纷，称这是杭州飙车事件上海版

就网上“富家子弟飙车伤人”的议论，肇事者的父亲曹先生18日在接受记者采访时称，儿子根本不是什么老板，目前在一所大学读书，事故发生那天，儿子与同学一起，准备开车出去吃饭。肇事者目前已被警方控制，肇事者的父亲曹先生表示，自己在全力协助伤者家属，抢救病人生命。

5月14日下午，在上海市淮海中路、陕西南路路口附近，一名约20岁的青年驾驶一辆宝马车将一名斑马线上的过路女子撞成重伤。伤者目前仍躺在上海徐汇区中心医院重症监护室，神志不清，靠呼吸机维持生命，仍无苏醒迹象。事故发生后，网上议论纷纷，不少网友质疑这又是一起富家子弟飙车伤人事件，多名目击者坚持认为，宝马车经过了“改装”，因为“启动较快”。根据在上海交通安全信息网上显示的信息，电子监控设备先后13次记录下牌照为沪FJ5702轿车的“超速记录”。

伤者姜女士

瞳孔放大，仍无苏醒迹象

到18日，伤者50岁的姜女士已经在徐汇区中心医院重症监护室躺了近5天。自14日手术后，姜女士心跳正常，但瞳孔呈放大状，身体多处骨折，需要依靠机器进行呼吸。据院方介绍，伤者神志不清，靠呼吸机维持生命，目前仍没有脱离生命危险。

18日下午，徐汇区中心医院请来华山医院和上海市五官科医院专家为姜女士会诊。经专家检查，姜女士仍没有好转迹象，心跳正常，但由于脑干受损，瞳孔依旧放大，无呼吸。且血压偏低，仍无苏醒迹象。专家表示，姜女士苏醒希望渺茫。

据徐汇区中心医院院长助理朱福介绍，病人颅骨骨折、脑盖出血、肋骨、肾脏、骨盆都有损伤，属于危重病情，目前仍要靠呼吸机维持生命。

“也就是说她的生命体征都在用药物和机器控制。”姜女士家属称，姜女士除了依靠机器进行呼吸外，血压也要依靠药物控制。对于昨日的检查结果，姜女士的家人失望万分，“伤得太严重了，而且医生说了，她颅骨下方有一根动脉非常薄，要是血流太快，容易爆开，那……”伤者家属悲痛地说。

目前，医院专家表示一定会全力抢救姜女士的生命，姜女士的家人也希望能有奇迹发生。

肇事者父亲

儿子没飙车，车辆没改装

事故发生后，网上议论纷纷，称这是杭州飙车事件的上海版，不少网友质疑这又是一起富家子弟飙车伤人事件。记者18日设法联系到肇事司机的父亲曹先生，就网友们关心的一些问题对其进行了采访。

曹先生否认了一些网上传言，表示儿子当天并没有飙车，车辆也未经改装。据曹先生介绍，儿子还是一名大学生，当天开的宝马车并不是属于他自己，而是他母亲在2007年买的，孩子的母亲确实拥有一家公司。

曹先生表示，尽管目前事故鉴定还没出来，事故的责任归属还不清楚，但他仍然会积极协助伤者家属，全力抢救病人。



宝马车明显看出有改装过的痕迹。



电子监控设备先后13次记录下牌照为沪FJ5702轿车的“超速记录”。

对话

“宝马车是他妈妈炒股买的”

“宝马车是他妈妈的，车子是2007年买的，当时股市好，用股票上赚的钱买的。”

肇事者父亲曹先生在接受记者采访时一再强调。

他妈妈是做小生意的

记者：网上议论你们家是开公司的，家资巨富，是这样吗？

曹先生：这是人家瞎说，我本人是上海人，在安徽工作；老婆是做小生意的，有一家服装公司。

记者：有人说你儿子也是公司老板，确实如此吗？

曹先生：儿子根本不是什么老板，他目

前在一所大学读书，还是二年级学生。宝马车不是儿子的，是他妈妈的；车子是2007年买的，当时股市好，老婆用股票上赚的钱买的。

记者：他有驾照吗？

曹先生：我保证他是有驾照的。

记者：宝马是否经过改装？

曹先生：绝对没有。

儿子平常开车并不多

记者：你儿子经常开这辆宝马车吗？

曹先生：儿子平常开车并不多，只是在周末偶尔开开。事故发生那天，儿子与同学一起，准备开车出去吃饭。

记者：车子有多条违规记录，甚至有超速达到50%以上的违章记录。你儿子平常喜欢飙车吗？

曹先生：车子是有违规记录，但不一定都是他的记录；他妈妈开这辆车，我也开

过，他妈妈公司的职工也可能用过车子。

记者：事发时情况到底怎样呢？儿子回家给你说过吗？

曹先生：儿子说他在绿灯亮起后启动的。当时前面一辆公交车突然刹车，挡住了视线，他的车才撞人的。当然，到底是谁违规也不是我们说了算，要听交警部门的认定；而且出事地点也有摄像头，记录了当时的情况。

我们并没有推卸责任

记者：目前伤者还没脱离生命危险，你们准备怎么处理事情？

曹先生：儿子出事后，我们做父母的并没有推卸责任。事故怎么认定，以后再说，

我现在全力协助伤者家属挽救病人。

我已经为伤者支付了首笔5万元医药费，而且每天都在与伤者的家属联络，探听伤者病情的发展。

据《东方早报》

“杭州飙车案”

“欺实马”成为网络新流行语

5月7日晚8时多，一个富家子开着改装过的三菱跑车，在杭州闹市区撞死了一个风华正茂的优秀青年。

在过去的10多天时间里，这起原本并不复杂的交通案件却逐渐演变成国人皆知的公共事件。

同样，也使得事件中的一个词：“70码”，成为继“躲猫猫”和“俯卧撑”之后的又一个网络流行语。

5月10日，网友在“互动百科”上创造了一个“新物种”——“欺实马”，用以比喻警方公布的“时速70码”。欺实者，欺骗诚实大众也，以表示对“时速70码”结论的质疑。如今，“70码”已被做成了网络头像、签名，并登上了文化衫。

对于70码的说法，韩寒在博客中评论说：“为什么交警部门能快速得出70码的判断，仅仅是因为肇事者说70码。70码正好卡在超速是否达到50%的一个区域内，如果超过了75码，那性质又不一样了，这其中可能有对交通规则和事故处理比较熟悉的人在指点。”

韩寒说：“我认为，这起事故的关键并不是所谓的富家子弟和老百姓的对立面的问题。这件事情重要的是肇事者及其朋友表现出来的个人素质以及交警部门的奇怪认定。”

在文二西路事发地点附近，一位杭州市民对记者表示：“其实，肇事者的家庭背景并不重要，比他们有钱的人比比皆是。问题的关键在于，事情发生后，能不能得到公正、公开的处理？这一点严重影响着我们的安全信心。”一位网民在当地一家论坛表态说：“我们不仇富，但是痛恨不公。”

中国社科院经济与政治研究所所长助理何帆认为：“这次事件大家之所以有如此强烈的反应，其实是公众焦虑情绪的体现。大家担心事情得不到公正的处理，所以需要把事情搞大！但如果每次事件都要搞大了之后才能得到公正的解决，那么大家就会觉得一遇到事情，就非得搞大才能得到公正的待遇！”

人们有理由高度关切的是，在这起飙车案中，草率的“70码”抹杀了政府机关多少公信力。即便在事情尘埃落定后，这也足以成为政府部门应对公共事件的一个镜鉴。

据《广州日报》