

网民大会堂

话题:4个黑客刮起的一场“风暴”

(新浪新闻“警方侦破多省网络瘫痪攻击案”跟帖)

网友发言

看报道,貌似抓的是几个喽啰。希望能把幕后人物一网打尽。 浙江网友

暴风这种使用较广的软件不应该为了控制用户而留有后门,这样会使用户变成“肉鸡”。 甘肃网友

这是否说明有无数电脑在上网的时候连接暴风?我想这里面大多数人可能并不知情,换言之,暴风可能在很多人不知情的情况下自动将用户电脑与自己相连接,这恐怕是最可怕的。 江苏网友

4个人搞定几个省,说明网络域名解析存在很大漏洞。如果遇到非常时期,网络是否会被不堪一击?这为我们敲响了一次警钟! 甘肃网友

话题:功能性饮料靠啥提神?

(网易新闻“国家质检总局:问题红牛饮料未进口”跟帖)

网友发言

满文军够冤的,直接喝香港红牛不就得了。 天津网友

相信国产的没含可卡因,因为喝了没广告上说的功效。 广西钦州网友

和配方有关系吗?哪国的牛奶配方面有三聚氰胺? 北京网友

红牛能提神,很多开车的司机都喜欢喝。不知道里面的成分是不是有可卡因。 广东网友

我们真幸运:有问题的饮料我们没进口,有问题的牛奶我们没出口。 浙江嘉兴网友

话题:15万年薪有多少诱惑力

(网易新闻“洁具店招聘美女研究生卖马桶”跟帖)

网友发言

不一定适用,因为拥有挑选马桶决定权的大多是主妇。 浙江温州网友

我是华北油田的,我们单位刚来的研究生全都在前线抬铁管子干苦力,没什么大不了的,有个活总比闲着好。 河北沧州网友

卖马桶利润真高啊。 吉林长春网友

这位老板你不想一想,中国千百万的家长含辛茹苦把孩子培养大,会同意女儿像花瓶一样站在你马桶店吗? 上海网友

这个有什么值得一写的?以后研究生多了,还会有刷马桶的呢。 江苏连云港网友

话题:人性能否破“墙”而出?

(网易新闻“囚犯欲给弟弟捐肾遭监狱拒绝,司法部正在研究”跟帖)

网友发言

人家在等救命,你却在那儿研究法律法规,有没有搞错? 广东惠州网友

不要说没有法律支持,我要问的是有没有法律反对。司法部只是说不宜提倡,并没有法律上的明文规定来禁止。 江苏无锡网友

难道见死不救才符合法律吗?捐肾救弟应该给予法外开恩并减刑。 美国网友

徒刑剥夺的是犯罪人的人身自由权,但并未剥夺其人身处分权。 四川内江网友

四川内江网友

总有一些真相被湮没在阐释的狂欢中



锐评

对于不同的事件,每个人都会有自己的理解,舆论也会自然而然地“透过现象看本质”。但一切的前提是,回到本原,尊重事实,用正确的逻辑看待世界。但在当下这个狂躁、激进、喧嚣的时代,这却是非常稀缺的品质!那些招摇撞骗、装神弄鬼的阐释者,喋喋不休、天花乱坠的阐释者,暗怀鬼胎、为利益代言的阐释者,故作高深、假扮道学的阐释者,还有把阐释当做饭碗的阐释者,正在以“透过现象看本质”的名义谋杀着现象,让许多本来很简单的东西变得异常复杂。 ——《中国青年报》

评“郑州地铁交通疏解方案通过评审”(A03版)

“不扰民”的一堂实践课

首席评论员 闵良臣



马上评论

郑州轨道交通1号线一期工程将于6月6日正式开工建设。

由于它是本市有史以来投资规模最大、建设周期最长的一项基础设施建设工程,要牵涉到许多方面,甚至会出现比如对施工地段的行道树如何保护、施工期间如何避免有些路段过分拥堵等诸多问题,进而有可能会影响到一部分人的生活,因此,施工期间,除了要注意做好各方面的协调工作外,尤其要事先考虑到因施

工给市民生活带来的影响,真正做到像赵建才市长在5月下旬听取有关各方关于这项工程建设进展情况的汇报后所强调的那样:为民不误民,利民不扰民,尽量减少扰民现象,维持市民正常生活秩序。

地铁建设,自然是为了缓解城市道路交通压力,保持城市活力。既然是利民工程,我们相信,虽然一个时期内因施工会带来一些不便,通情达理的市民也一定能够理解。但话说回来,不能因为是利民工程就有理由扰民甚至严重影响市民生活。比如施工期间,有可能造成有些路段拥堵,我们只有加强疏导,减轻拥

堵,像方案中所设计的那样,交警部门把交通信息录入一个专用网站或平台,让市民在家就能查询到可能堵车的信息,这样出行时可以提前绕行,免得等开车到堵车点了才知道要绕行,耽误时间和路程。

这么大一工程,不论是开工之前还是施工期间,也不知有多少工作要做,也不知有多少设想、规划需要论证,因此,我们希望与施工有关的所有部门一定要通力协作,把工作做细,再做细,既保证施工建设的顺利进行,又充分做好群众工作,兼顾好群众利益。



热点话题

户籍背后的福利内容,已成为推进户籍制度改革的悖论,学者建议剥离这些内容,破解改革困境。6月1日,社会科学文献出版社发布的《中国经济转型30年》指出,由于户籍制度仍然执行着分割城乡居民的职能,改革没有完成,劳动力流动、人口迁移仍存在制度性障碍。(本报今日A24版)



张广墅 图

户籍制度改革如何破局

户籍改革要重切财政蛋糕

户籍跟户籍背后的福利相剥离,必须考虑城市的承受力问题。为了减轻城市压力,政府财政必须在城外的医疗、教育、文化、信息等公共资源上下狠工夫,让人们看到,不光是“进城”有优势和好处,“出城”同样能享受到良好的公共服务和公共资源。

只有在城内城外都建立起一道相对平衡的福利保障线,我们的社会才不会因为自由迁徙的门槛降低而出现新的问题。故此,户籍改革在剥离福利内容的同时,别忘了改革现有的财政体制。 陈霞

剥离户籍福利的关键是待遇的平等

事实上,如果户籍在福利的获得中不占决定地位,则人们也不会对户籍如此看重。因此,专家的建议是成立的,将户籍所承载的福利剥离掉或者缩小差距是改革的一个方向。

福利获得的平等,也就是待遇的平等,其含义至少包括两个层面:一是人们获得福利与保障的资格不再是户籍,而是他们与城市的联系性——这种联系性是因为人的某种努力和付出而形成的,与天生的户籍、户口并无必然的联系。二是这种福利与保障的平等应该是向上看齐的,也就是向原有的福利待遇看齐

的,不会因为人数的增加而急剧下降。

关于户籍改革,已经没有什么反对的声音,但是户籍改革中的困难却可能成为阻碍户籍改革的阻力。面对因为人数增多而带来的财政压力,需要明确的两点是:户籍改革应该前进,这是一个必然的方向;在户籍改革过程中,待遇的平等应逐渐实现,所谓的待遇平等应该是真实的,而且是高质量的。有了这样的意识,户籍改革的目标即使在面对现实难题的情况下,也可以最终实现。

乾羽

恢复户籍本来面目有多难?

除了户籍上附着的福利内容外,户籍还有着一种限制功能——限制人口迁移和流动的功能。正如专家指出的那样,户籍改革的根本出路,在于首先解放户籍本身:户籍只为个人、群体、区域和国家提供所有人口、人力、人才的人口基本信息,而不再是其他制度设置的门槛。

正因为如此,面对户籍悖论,理直道问还需要多少虚化的建议?还需要多少似曾相识的建议?那么,“谁来解放户籍?谁来恢复户籍本来面目?”就成为一个迫在眉睫的问题。

舒锋



难以令人振奋的10倍赔偿

市民买来的粽子出现异味,商家按照《食品安全法》向其支付了10倍赔偿金,并承诺报销来回路费和医院检查费。(6月2日《扬子晚报》)

贾先生和岳母当了一回小白鼠,通过试吃来检验商品质量,这是有风险的。尽管将来的医院检查费可以有着落,但影响健康却是无法避免的。而且,拿到112元的赔偿金花去了不少时间和精力,这些付出恐怕连大街上的乞讨人员也觉得划不来。

南京市工商局消费者权益保护处副处长许明表示,他相信,过不了多久,“10倍赔偿”的新规也将会被更加严厉的“惩罚性规定”所取代,终有一天,食品企业的违规成本将让违规者望而却步。许明副处长的话确实代表了广大消费者的心声,不过,我们不知道他这么说的依据在哪里。 殷国安

杀狗防狂犬是典型的“头痛医头”

陕西汉中通报该市近期狂犬病疫情,已有8人发病死亡,一个月内已捕杀野犬和流浪犬2万余只。(6月2日《新京报》)

把狂犬病和传染体完全和狗画等号本身就是一个理解上的“误区”。虽然“狂犬病”3个字中有“犬”字,但是其他动物也是可以携带、传播狂犬病毒的,除了狗之外,猫、鼠、狼、蝙蝠、兔也都是“罪魁”,汉中杀狗的做法显然是“以偏概全”的。

美国这样一个“养犬大国”的狂犬病发病率十分低,究其原因,是其犬类饲养管理体系发挥着极为关键的作用。虽然我国许多大城市也有类似的法规,但是就法规本身的刚性和执行力度而言,都是无法与美国法律相提并论的。一些小城市几乎没有约束养犬人的法律法规。这也就是一遇到什么和狗有关的坏事都选择“屠杀”这一种方式的原因所在。 王涛涛

以贪污罪起诉吃“空饷”施法准确

原北京市凉水河管理处主任田奇凡伙同他人通过虚开人员名单冒领工资等方法吃“空饷”14万元,日前被公诉机关以贪污罪起诉。(6月2日《新京报》)

吃“空饷”非个别现象,反映了少数地方公务员编制管理混乱和公共财政监管责任之差。一些党政部门和事业单位以工作忙、人手不够为由大量招录编外人员,然后以种种变通手段通过财政给他们发工资。国家财政成了“大锅饭”、大肥肉,不吃白不吃。

吃“空饷”实质是对公共财政的侵吞,而目前查处主要给予党纪政纪处分,这是很不够的。吃“空饷”是以非法手段骗取公共财政,所侵犯的主体是国家公共财物,从法律定性分析完全适用贪污罪。从现实需要看,以贪污罪论处才能产生威慑力,斩断伸向公共财政的黑手。 尹卫国