



中国的军事能力仅次于美国,排名第二,超过了俄罗斯。昨日,中国社会科学院公布《世界经济黄皮书》和2010年《国际形势黄皮书》。黄皮书指出,包括美国、法国、中国、印度等西方七国和“金砖四国”共计11个国家的综合国力排名,中国排在第七位,美日德综合国力位列三强。专家指出,中国的总得分之所以能排在如此高位,主要是因为军队人数和武器装备数量的得分都较高。但是,中国排名虽高,但总得分与美国有很大差距,在武器的技术和质量等领域,均存在较大的不足。中国社会科学院世界经济与政治研究所研究员、国际政治研究室主任、博士生导师李少军等专家对该黄皮书进行了详解。

社科院发布世界经济和国际形势黄皮书 中国综合国力排第七 军力排名仅次于美国



【军事能力】

—— 中国与美国总得分差距很大

记者了解到,该黄皮书选取了西方七国和“金砖四国”作为评估对象,包括美国、日本、法国、德国、英国、加拿大、意大利、中国、俄罗斯、印度和巴西。

具体评估包括三个方面:军费、军队人员和武器装备。

军事能力的评估结果显示,按照百分制计算,美国的总得分是90.08分,稳居第一位。中

国的军事能力排名第二,总得分是33.3分,与美国的总得分有很大的差距。排名第三的国家是俄罗斯。

■解读:美国是军事超级大国

对于综合排名的结果,中国社会科学院世界经济与政治研究所研究员、国际政治研究室

主任、“黄皮书”中军事内容章节的作者李少军表示,美国是真正的军事超级大国。

李少军具体指出,美国的军费相当于其他10国军费总和的132%,武器装备仅就数量进行评估,也远高于俄罗斯之外的其他国家。李少军强调,俄罗斯在武器装备上列第一位。而中国的总得分排在美国之后列第二位,主要是因为军队人数和武器装备数量的得分都较高。

军事能力评估排名

美国
指数总计 90.08
去年军费:6070 亿美元;指数:100
前年军人:150.6 万人;指数:66.78
武器装备指数:83.6

中国
指数总计 33.3
去年军费:609 亿美元;指数:10.03
前年军人:225.5 万人;指数:100
武器装备指数:36.4

俄罗斯
指数总计 31.8
去年军费:586 亿美元;指数:9.65
前年军人:102.7 万人;指数:45.56
武器装备指数:84.5

印度
指数总计 18.3
去年军费:300 亿美元;指数:4.94
前年军人:131.6 万人;指数:58.36
武器装备指数:18.3

法国
指数总计 11.03
去年军费:657 亿美元;指数:10.82
前年军人:25.5 万人;指数:11.31
武器装备指数:11.4

英国
指数总计 10.21
去年军费:653 亿美元;指数:10.76
前年军人:19.1 万人;指数:8.47
武器装备指数:10.3

武器装备评估排名

俄罗斯
指数得分 84.5
核武器:13000枚;坦克:22800 辆
战斗机:2295 架;航母:1 艘

美国
指数得分 83.6
核武器:9400 枚;坦克:7851 辆
战斗机:2604 架;航母:12 艘

中国
指数得分 36.4
核武器:240枚;坦克:7580 辆
战斗机:1700 架;航母:0 艘

黄皮书指出,军费的规模在军事能力的评估中是一个关键性因素,先进武器的研发与装备、军队人员的维持与训练,都要靠军事预算来支撑。

黄皮书同时指出,军队数量因素的重要性尽管在当代军事技术发展的条件下已有所下降,但基本的规模是必须保证的。

—— 【军费与军人排名】 ——

中国军人虽多但军费不多

特别是对领土大国来说,没有足够的军事人员,就无法保卫国家安全,更无法在发生战争时取得胜利。

报告中显示,2007年中国的军队人数为225.5万人,人数总量排在第一位,2008年的军费数量为609亿美元,排在第四位。

报告还显示,2008年的军费数量,美国遥遥领先,为6070亿美元。

■解读:军事能力评估注重军费

李少军指出,军事能力其中的指标评估,给予军费的权重最高,因为军费的数字相对准确,而且是相对装备与人员而言的支撑因素。另外,从军事力量的发展来看,军费是基本建设的标志,人员在需要时可以动员,但进行基本建设却需要一个相对长的过程。

黄皮书指出,武器装备的数量与质量通常是衡量一支军队强弱的客观指标,尽管武器装备好的军队未必战斗力就强,但先进的物质条件毕竟是军队赢得现代战争的基本保证。

对于具体的武器装备,黄皮书列出四类武器装备,包括核武器、坦克、战斗机和舰艇。其中舰艇又包括多个类别,分为航空母舰、核潜艇、其他舰艇三类进行计算。

武器装备的排名中,中国排在前三名的位

—— 【武器装备】 ——

中国武器数量远逊俄

置,为第三位。评估结果显示,中国有核武器240枚,坦克7580辆,战斗机1700架,舰艇144艘、核潜艇8艘。11个国家中,俄罗斯的武器装备排在第一位,其中核武器数量和坦克数量是唯一过万的国家,核武器数量是13000枚,坦克数量是22800辆。

■解读:中国武器质量落后

李少军表示,对于武器装备的数字,只

反映了数量,而不能反映质量,而事实上,各个国家的同一类武器的质量是有天壤之别的。

他说,如美国的武器在质量上远高于其他国家,中国的武器在数量上并不少,但在质量上是落后的。

专家坦言,仅评估数量并不能真实地反映出各国军队的装备对比情况,然而,要对装备的质量进行评估几乎是不可能的。



综合国力 中国排名第七

黄皮书对11个国家的综合国力进行了分析评估,评估的指标体系包括领土与自然资源、人口、经济、军事、科技五个直接构成要素,以及社会发展、可持续性、安全与国内政治、国际贡献四个影响要素。

美国除了在社会发展、可持续性和安全与国内政治三项上得分较低外,在其他项目上都居于前列,其中,经济、军事、科技和国际贡献四项都居第一位,资源居第二位。日本作为总排名第二的国家,除了领土与资源、人口这两项得分极低,军事力量较弱之外,其他项目都位居前列。俄罗斯的长项是领土与资源,中国的长项是人口,俄罗斯与中国在军事上分列第三、第二,主要是因为军队人数多,装备数量大,且军费能排在中上游。11个国家的排名中,美日德综合国力位居三强,中国排名第七。

▶关键词·中国生存资源极为紧缺

综合国力的指标之一——领土与自然资源的排名中,中国排名第四,位居上游。

李少军表示,考虑到中国人口基数巨大,中国的生存资源实际上是极为紧缺的。领土广阔与资源丰富在战略互动中都是极为有利的条件。领土大国具有较丰富的生存资源和军事上的回旋余地,而领土小国在战略竞争中则往往具有先天的脆弱性。

▶关键词·高等教育入学率得分低

黄皮书指出,在国际战略互动中,尽管人口规模并不是国力的决定性因素,但较多的人口可以提供充足的人力资源,并且会形成一个广大的市场。

李少军指出,过大的人口量亦是一种负担,而高等教育入学率与教育投入,可以看作衡量一个国家人力资源素质的重要尺度。这两项数字越高,表明其人口的知识化程度越高。

▶关键词·中国人均GDP水平仍然很低

黄皮书指出,经济发展水平对于一个国家

的国力来说是至关重要的因素。从经济发展水平的评估结果看,基本格局是西方七国排在前,“金砖四国”排在后。中国虽然GDP的总量已达到较高水平,但由于人均GDP水平很低,因此排名偏后,排在第八位。

黄皮书表示,科技水平是决定一个国家的经济力量与军事力量先进程度的主要因素。科技水平的具体排名,中国较为靠后,排在第八位。位居第一名的国家是美国,日本次之。

▶关键词·社会分配差距超“警戒线”

黄皮书介绍,对社会发展水平进行评估,基本格局是西方七国在前,“金砖四国”在后。中国的得分是偏低的,尤其是基尼指数,中国居倒数第二位,超过了40的警戒线。

专家表示,社会发展指标主要衡量的是人民生活的幸福程度。一个综合国力的大国,也应该是人类发展高水平并且社会相对公平的国家。

▶关键词·“生态足迹”越少越好

中国的可持续发展情况,除了生态足迹(衡量国家消耗环境的一个指标)得分较高外,

在森林覆盖率和能效比上得分都偏低。

专家解析,国力的发展与环境的现状是有密切关系的。专家指出,通常国力越强大,环境受到的破坏就越严重。按照“生态足迹”这个指标,人类在自然界留下的“足迹”越少越好。

▶关键词·安全和腐败存在挑战

黄皮书指出,总的格局是西方七国在前,“金砖四国”在后。中国虽然在“金砖四国”中情况最好,但在安全与腐败方面都面临着挑战。

专家解析,腐败作为一个国内政治因素,事实上也会对各种国力要素发生影响。一个腐败程度高的国家,其战略资源与能力的运用都会大打折扣。

▶关键词·中国资金贡献偏少

国际贡献项目中,中国排第八,美、日、印居三强。

黄皮书指出,尽管中国在派遣维和人员方面做得较好,但对联合国的资金贡献是偏少的,这与中国日益上升的国际地位是不相称的。