

评语

某些官员,是社会学科关注的众多对象,也是社会学科中对人们日常生活影响最大的一类人群,这类人的一举一动稍有不慎,就会对社会产生巨大危害。然而在今年发生的一些新闻事件中,由官员的不当行为直接引起的惨剧,因为官员对事件处理不当而引发的冲突,都再一次证明了,政府赋予官员的职责,就是为民谋利益,如果有人一再地随意践踏群众利益,那么他的下场必定是被人唾弃。

考试成绩:中

密封线

# 她的事“不能细说”



6月16日,庭审结束后,邓玉娇(左)与母亲走出法庭。 新华社发

补充  
考题

## 1.是非题

关键词:长江“人梯”

陈及时、何东旭、方招、徐彬程、李佳隆、龚想涛、张荣波、姜梦琳、黄检、孔璇、昌子琪、万莉莎、贾芸芸、李立科、孟亮雨——这15名大学生的名字永驻人们心间。镜头定格在那一刻:他们组成人梯,扑入长江之中,拯救两名落水少年,陈及时、方招、何东旭3名同学不幸献出了年轻的生命。

我们的答案:滚滚东逝的长江之水见证了一群中国大学生的壮烈,也见证了中国青年的勇气、责任与价值抉择。然而这件事的背后——那些漠视生命的船工、带有黑社会性质的行业垄断……都让这件事原本可以更完满的事件变成了一场悲剧。

## 2.判断题

关键词:女研究生宿舍自杀

上海海事大学海商法女研究生杨元元在宿舍卫生间自缢身亡,留下的一份遗书将矛头指向海事大学校方,称校方有空置宿舍,也不安排生活艰辛的杨元元母女入住。11月26日,带着羞辱和愤怒,她自杀身亡了。

我们的答案:社会的关爱还太少,社会的责任还没有完全担起来,希望能有更多的人被关注,希望不会再有下一个杨元元。

## 3.多选题

关键词:被指抄袭论文

从2009年6月21日开始,29岁的青年官员周森峰明朗的形象在一夕之间遭遇公众质疑,这位29岁的宣城市市长,在今年迎来他人生中迄今为止的最大风浪。指摘其清华学生时代抄袭论文的声音不绝于耳,成为无法回避的一道槛。到年底,人们仍没有得到到底抄没抄论文的答案。

我们的答案:什么时候什么地方都需要新鲜血液,它可以让生命永远鲜活,所以,我们应该学着去包容、去欣赏。

## 4.判断题

关键词:顶替上学

2004年高考后,湖南省邵东县灵官殿镇罗彩霞被冒名顶替,失去了上第三批录取的本科院校的机会,顶替罗彩霞身份的是其同学,即当地公安局政委的女儿王佳俊。王佳俊冒名顶替成了贵州师范大学学生“罗彩霞”,并于2008年顺利毕业。罗彩霞被迫复读一年,于2005年考取天津师范大学,本应2009年毕业,却因身份证被盗用而被取消教师资格证书,身份受到质疑,才惊觉自己被人冒名顶替了。

我们的答案:一出“狸猫换太子”。

主考  
题目

面对受害的少女,巴东县公安局在通报中,把邓玉娇说成抑郁症患者,就是在交易中语言不和引起的纠纷,从而否定3名官员轮奸或者强奸。巴东的法律给她的定性——防卫过当。在轮奸、强奸、语言不和3个层次中,巴东县公安局试图推到最轻的责任上,并表示,此事纯属邓玉娇主动攻击,而3个官员才是真正的受害者,而将邓玉娇拘禁、捆绑,也全是因为这个女子精神上不太正常,公安部门是被逼无奈才这样做的。

那我们再问问这个“被逼无奈”:3名官员去找特殊服务,是谁逼的?他们甚至在遭到邓玉娇拒绝后还用一沓钞票砸向邓玉娇的头。

在贪官的眼里,究竟一个人能值多少钞票?在他们眼中,是不是每条人命都可以用钞票来换算?他们的钞票都是从哪里来的?有没有人打算去追究这些问题?

换个角度说,如果邓玉娇一直软弱,而被3名大汉得了逞,那么,事后如果要告他们,试问,这件事会有人管吗?会有人按照法律法规,对3人做出应有的审判吗?悬,太悬了,类似的事已经出过不少,弱者终究是谁,任谁心里都跟明镜一般。因此,在防卫过当与被人强奸的二选一,邓玉娇别无选择。

烈女邓玉娇的事件发生后,得到了网友们的力挺。著名博客杨恒均

说:你一个弱女子,竟然用一只修脚刀,给了我深刻的启蒙教育……在面对尊严、自由和身体受到侮辱和伤害的时候,一只修脚刀,很可能比我的笔、我的电脑和我的博客更具有启蒙意义!

巴东的法律这一次被人狠狠嘲笑了一番。因为在面对邓玉娇的无辜受害时,巴东的法律似乎在暗示:遭遇性侵害的女子,必须等对方达到目的之后再动刀,这样才算得上是正当防卫。

真是可笑之极,这样的法律认定结果,将更多的邓玉娇逼到了要么被人得逞,要么防卫过当的路上。她们还有活路吗?

其实,我们还是宁可相信司法的公正性,因为最终,邓玉娇还是被无罪释放了。尽管连我们自己都会觉得这件事的滑稽可笑,但笑过之后留下的愤怒,却不是一时半会儿能够消退的,毕竟,每个人随时都有可能成为下一个“邓玉娇”,成为某些贪官大查子钱下被砸的人。

让人欣慰的是,对邓玉娇的最后判决结果,显示了公共舆论和公民社会越来越强大,越来越成长成为一种现实的制约力量,令强权不能不有所忌惮。网民考问已经成为影响中国社会事件处理

的社会现象,从“周老虎”到“俯卧撑”,从“躲猫猫”到“冒名顶替上学案”和“杭州飙车案”等,网络舆论对于澄清事实、还原真相担当了重要角色。

邓玉娇自由了,却让人们不得不思考这样一个问题,邓玉娇无罪,也就说明了罪在对方。现在邓贵大已经为他的行为付出了生命的代价,那么其他人呢?黄德智被开除党籍,撤销职务并拘留,邓中佳被解除了聘用合同,予以辞退。二人以党纪、职务和公职的身份“顶罪”了,仅仅受到纪律处分,他们没有一人被追究刑事责任,难道就这样“了”了?

今年5月下旬,媒体报道了云南孟连傣族拉祜族自治县教育局就副县长之女率众殴打侮辱初二女生事件发出通报,先前小艳叙述的嘴里被强塞进从厕所里捡起的脏卫生巾,变成了“两张未使用过的卫生巾”,并且是“贴到”脸部。新闻见诸报端、网络后,引起了广泛反响,质疑、批判声异常高涨。而当地教育局通报的微妙变化,让人很快联想到,这与巴东“邓玉娇”现象显然如出一辙。

法律存在的意义就是保护善良、惩罚犯罪,如果善良得不到保护,犯罪却能逍遥法外,这样的执法机构还有什么存在的必要?

晚报记者 陈静