

老百姓质疑的事就是大事

a

前不久举行的陕西省2010年省直事业单位招聘考试中,一名考生“行政能力测试”成绩名列报考职位第一名,而其父作为省考试中心工作人员,没有按照相关规定申请回避,反而担任这次考试试卷保管的主要负责人、儿子考点的考务负责人,并全程参与阅卷和评分工作。这一“考务漏洞”经网友披露后,引起广泛关注。记者日前针对此事专门进行了调查。

陕西省事业单位招聘有“考务漏洞”

质疑 父亲当“考官”,儿子中“状元”

经举报,这孩子没被录取,但有关部门表示没泄题



资料图

儿子参加考试,老爸负责考务

裴锐是陕西省人事考试中心助理调研员,其子裴煜报名参加了2010年陕西省省直事业单位招聘考试。

裴煜报考的是陕西省建工集团总公司友谊医院生物制药工程职位,只招聘1人。5月23日,裴煜在西安建筑科技大学的考点参加“行政能力测试”,成绩为76分,在报考同一职位的考生中名列第一。而这个考点的考务负责人正是其父裴锐。

6月份,网帖《考试?还是考爹!》称,裴锐涉嫌利用考务负责人的“考官”身份,使其儿子中了“状元”。而陕西省人力资源和社会保障厅也收到匿名信反映类似情况。

6月30日,陕西省建工集团总公司给出的情况报告显示,裴煜未获录取。

最终未获录取,但仍难服众

近日,陕西省人力资源和社会保障厅监察室工作人员彭胜发表示,经调查,在试卷命题和试卷复印阶段,裴锐从未接触到试卷。考试中,裴煜未离开西安建筑科技大学考点的考务办公室。

对于考试中心工作人员子女参加此次考试却没有申请回避,考试中心负责人解释说,考试中心工作量特别大,一直人手不够,再加上严格的保密制度和监督制度,想当然地认为不会存在违规行为。

尽管如此,社会各界仍然认为这样的“漏洞”必须从根源上杜绝。 据新华社电

c



网友“专拍公车”发的“公车参加婚礼”照

“专拍哥”三月发上千张公车照

质疑 能撼动公车私用“顽疾”吗?

专家说,相对于社会监督,建立内部约束机制更重要

济南一位叫“专拍公车”的网友,在国内某知名论坛上连续3个多月发布了1000多张公车照片,其中部分涉嫌公车私用。他因此被网友称为“专拍哥”。

在此带动下,北京、深圳等地的网民纷纷加入“街拍公车”行列。“专拍哥”说,他愿以此作为“撬动当前顽固公车制度的一个支点”。

3个月拍了5000张公车照片

从3月18日发布名为“公车随拍,坚持一天拍一张”的帖子以来,“专拍哥”已发布了1000多张照片,其中一部分涉嫌公车私用。

该帖浏览量已近40万次,有2300多条回复。

记者近日用QQ联系到了这位不愿意透露姓名的“专拍哥”,他说自己已拍了5000张,但因手机成像质量不好,没有全部上传。

他一般都是在上班外到酒店、超市、学校、医院门口拍“鲁O”开头的公车。

禁止公车私用,各地已在努力

记者注意到,禁止公车私用,其实各地已做出不少努力。

例如,2004年底,温州市规定:全市11个县(市、区)委、政府、市直属各单位的1万辆公车都须贴上统一的标志,非工作时间,没有按规定停放的,必须出具车辆去向报告。

今年5月,湖南省临湘市也出台规定,给全市的公务用车都统一贴上了一个特殊的标志——“临湘市公务用车”标牌。

7月1日,河北青龙公安全部非制式警用车辆、“冀O”牌照车辆统一贴“公车”明显标志,严禁公车私用。

为了加强监督,浙江嘉兴市纪委曾聘用30名“卧底”,专做和“专拍哥”类似的工作,对张贴公务用车标志的车辆进行监督。

近日,记者针对此事电话联系了山东省纪委,宣传处负责人以“还不清楚这件事”为由,拒绝采访。

“车轮上的腐败”要靠全社会监督

据了解,目前我国公车已达500多万辆,年消费三四十亿元,公车运行成本普遍偏高。

有的地方超编超标购买车辆,有的部门和人员采用虚开加油、维修发票等手段,侵占国家资产。

而公车私用现象更是普遍存在,久治不绝,全国“两会”期间,有政协委员指出:“只有三分之一公车被公用。”

“拍公车不存在违法、侵犯隐私等问题。”山东大学哲学与社会发展学院副院长马广海认为,作为国家公职人员在某些情况下是需要让渡一部分隐私权的。“公车使用更应该透明,在一般的场合下根本没什么隐私,接受社会的监督理所当然。”

山东省党校管理教研部教授崔永刚表示,相对于社会监督,建立公车使用的内部约束机制更为重要。

据新华社电

b

山西一贫困县花上亿元建豪华文化宫

质疑 当地群众称这是形象工程

县领导说是民心工程,一次性设计到位能节省资金

山西省蒲县是省级贫困县,在这个偏远山区县城内,历时两年建起一座总投资超亿元的文化中心。主体竣工的蒲子文化宫气派豪华,被指酷似“鸟巢”。

事件引起广泛关注和质疑,而蒲县主要负责人却一直保持沉默,唯一出面回应的蒲县人大常委会主任王安保说:“如果有问题,上级会来查。”这引起公众更为汹涌的质问。

近日,记者对话了蒲县县委书记乔建军、县长闫建国和县委宣传部部长兼蒲子文化中心建设指挥部副总指挥陈金庄,同时走访了当地群众。

是不是劳民伤财?

[背景]蒲子文化中心工程包括蒲子文化宫和宫前广场两部分,总投资1.18亿元。蒲子文化宫2008年8月开工建设,建筑面积19800平方米。目前工程已接近尾声,预计今年9月全部竣工。

记者:蒲县作为贫困县,全县财政收入才3亿多元,而建这个文化宫竟花费1亿多元,县城只有3万多人,是否劳民伤财?

乔建军:说我们财政只有3亿多是错的,县里煤炭资源很丰富,2009年县里可支配财力已达5.9亿元。文化中心工程是分年分批投入,县里财政完全可以承受。这不是劳民伤财工程,而是全县百姓的需求,因此说这项工程是急群众所急、想群众所想的一个爱民工程。理念超前,但投资没有超前。

陈金庄:文化部等有关部门要求我们建文化馆、图书馆和电影院,省里也要求要有青少年和老干部活动中心及老年大学。由于统一筹划,一次性设计到位,而不是分别去建场馆,有效避免了重复建设。从这一点上说,县里是为了节省资金,在为民着想。

当地居民雷宏:我认为县里做得有点过,没必要花这么多钱建这个文化宫,老百姓到底能用多少?



蒲子文化宫气派豪华,被指酷似“鸟巢”。 新华社发

是不是违背民意的形象工程?

[背景]蒲子文化宫外观造型为钢筋混凝土结构,由23棵大树围绕而成,树枝上点缀上鸟巢,顶部为“树叶”造型,非常壮观宏大,因而有人指出其像“鸟巢”。

记者:蒲县斥巨资建“天价”文化宫,究竟是顺应民意,还是形象工程?

陈金庄:文化宫是很漂亮气派,代表着一个县城的形象,可以提升城市品位。

乔建军:蒲子文化宫外观形象很好,我们引以为豪。县里时刻为民众考虑,把钱花在群众心上,把钱用在群众身上,这应是民心工程,不是形象工程。

当地居民孙金昌:我总觉得是面子工程。如果能把钱多用在教育上,效果会更好。

是不是违背程序缺乏监督?

[背景]不少民众质疑工程建设的透明度,有人甚至怀疑里边有腐败行为。

记者:建这样大的工程,要走哪些程序,有没有人监督?

闫建国:工程建设完全是按照制度来的,是按章办事。每一个环节都要经过严格审核,纪检和司法部门随时都可以介入,不可能存在贪污和腐败行为。

陈金庄:因为是县里的工程,钱款都是由县财政出。

当地居民曾庆海:县里上什么项目,我们百姓根本没有参与的份儿,更没发言权。工程中即便存在腐败,我们也没办法。 据新华社电