

网民大会堂

话题:7月主要经济数据发布,CPI同比涨3.3%创年内新高

网友发言

我的电脑中新装了两大系统:一是膨胀管理器GDP,二是压缩文件CPI。

广东网友

我只觉得吃的东西太贵,我这种普通老百姓有点承受不起,每月的工资除了吃饭和日常开销已经所剩无几。

四川网友

有些商品贵得出奇,如绿豆、大蒜等。如果是农民可以得到实惠也还可以,但事实上是流通领域在捣鬼。

天津网友

话题:铁道部称“高铁平均上座率120%”数据真实准确

网友发言

可以这样理解:假设一列高铁座位数是1000个,在广州上车200个到郴州下,在郴州上300个在衡阳下,在衡阳上400个到长沙下,在长沙上300个到武汉下——够了。

网易网友

高铁上座率都能120%,那绿皮火车、普通硬座上座率是多少?

新浪网友

我不管高铁上座率有多少,我只关心别再撤销普通车次的火车了,我可不想“被高铁”。

腾讯网友

话题:广东3800平方公里海域严重污染,珠江口成排污口

网友发言

我们宁可不要这样的恶性发展,也要一片青山绿水。

网友:陶渊明

主要原因违法成本太低,抓住了大不了不痛不痒地罚点款了事。如果抓住便把违规排污企业罚得倾家荡产,他还敢冒这个险吗?

网友:tree

话题:舟曲泥石流灾区8岁女孩背泉水为路人解渴

网友发言

8岁小女孩——中国传统美德继承延伸的希望。

河北网友

“我们没统计给大家倒了多少杯,顾不上呢。”8岁的王霄霞边说边倒上一杯,双手并齐,递给一个个匆匆而过的路人。感动!衷心地祝福你,好孩子!

湖南网友

垄断不除 宽带只能越来越“窄”



锐评

中国的宽带到底“宽不宽”,得让4亿网民说了算。我国互联网存在的这些问题,已经阻碍了信息化步伐,影响了信息技术普及和应用效果。而国家层面上,正在各地试点实施的“三网融合”项目,其目的正是在于实现网络资源的共享,避免低水平的重复建设,形成适应性广、容易维护、费用低的高速宽带的多媒体基础平台。但愿这个“融合”能真正把网费降下来,不过实现真正“融合”毕竟还要假以时日,当下更重要的是有关部门管一管,促使网络运营商巨头们少争点,对技术进步多投资一点,别让宽带服务的路越走越窄。

——《新华每日电讯》

奶粉激素检测范围能否扩大

□晚报评论员 李记



社会关注

日前媒体爆出圣元奶粉疑致婴儿性早熟,乳房开始发育。10日,卫生部回应称还不能断定早熟婴儿与特定的食物或者环境之间有联系,目前,已组织医学临床专家对涉及的女婴进行临床会诊,同时开展医学调查。(8月11日《京华时报》)

从此前的媒体报道中可知,农业部已向湖北省提供检测激素方法,奶粉是否存在质量问题,需等待检测结果。目前,湖北省工商等部门已对奶粉取样。但现在的问题是,“激素门”引发的公众情绪波动,显然已不限于圣元品牌单一买家。

分析卫生部10日的回应不难发现,诚如中国兽医药品监察所王树槐研究员分析的那样,卫生部新闻发言人邓海华10日下午回答

记者提问时所说的“奶粉中不允许检出雌激素”,是指“奶粉中不允许检出人为添加的合成雌激素物质”。而中国医师协会儿童健康专业委员会委员丁宗一称,尽管在奶粉加工环节没必要添加激素,但是在原料奶环节是有可能的。

问题的吊诡之处正在于此:既然“激素检查”已被证明尚未进入我国婴幼儿奶粉检测标准,那么,到目前为止,“奶粉中不允许检出雌激素”的说法很可能只是一个表态。而公众在关注圣元奶粉中激素是否超标结果的同时,更关注奶粉中激素含量检测标准何时能够公布。

从目前的情况看,在奶粉雌激素含量检测标准预期能起到的效用,公众的理解存在偏差。报道中王树槐称:有了(含量检测)这个技术,我们就在发生问题的时候,利用这个标准来证明事物的对或错。言外之意是,这一检测标准在公布

之后,很可能不会成为奶粉出厂前的“必检项目”。

另据8月11日《21世纪经济报道》报道,2009年圣元年报显示,圣元优博、优聪和荷兰乳牛三品牌的奶粉原料全部来自于新西兰。而中国奶业协会常务理事王丁棉表示:新西兰养殖奶牛在繁育配种阶段会注射激素,只有欧盟采取放养模式,不允许使用激素。国外的情况是如此,粗放经营的国内原料奶环节是否如专家猜测的那样存在“注射激素”问题呢?

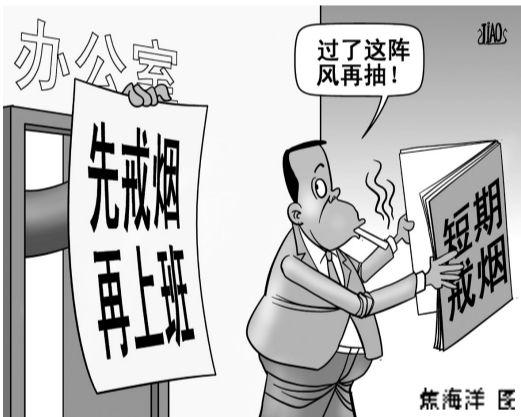
在这种情况下,不管圣元此次检测结果如何,奶粉激素检测有扩大至所有品牌的必要。一方面,大面积的检测能安慰公众的忧虑情绪,另一方面,不妨借此契机进行大面积激素检测的普查。当然,最为关键的是,在公布奶粉激素含量检测标准后,该项标准能成为“必检项目”,而不是在“证明事物对或错”时才派上用场。

“戒了烟,再上班”的理想与现实



热点话题

10日,四川眉山市东坡区禁烟行动办公室工作人员正在起草一份关于禁烟的文件,对全区正科级以上干部的禁烟行为再作“新规”:凡承诺戒烟的正科级干部,如没有戒烟,那就请“戒了烟,再上班”。(8月11日《华西都市报》)



焦海洋 画

未戒烟不得上班是在验证权力威严

说实话,我也很赞成公务员戒烟,但一点都不赞成以这样“威胁”的方式“强迫”人家戒烟。其实,对于公务员来说,如果吸的是自己购买的烟,又在工作之外的时间内吸烟,就不应该被禁止,那是人家的自由和权利——该管的是公务员的烟从何而来:是不是别人行贿的。

此外,比戒烟更重要的还有:公务员的权力是否透明运行?他们的公务行为有没有受到严厉的监督?其实,相比之下,公务员吸烟还是小事,公款吃喝、公车私用、以权谋私等,都远比吸烟“厉害”多了,这些管好了吗?

“戒了烟,再上班”,此规定看似很严厉,却透着权力的霸道。在我看来,这无非是在验证权力的威严:长官意志下,公务员是否听了权力的话——这才是“戒了烟,再上班”的真正目的。而该禁的禁不了,不该禁的却“热情似火”:取决于领导好恶的“权力戒烟”,注定是走不了多远的。

王军荣

“戒了烟,再上班”咋像是变相休假

禁烟这事儿,如果没有一个循序渐进的政策规划,没有一个“禁烟令面前人人平等”的社会姿态,相关部门所作出的一切努力,不能说没有效果,只能说到头来收效甚微。无数的案例告诉我们,折腾过后,依旧是“烟雾缭绕”。

在我看来,四川眉山东坡区的这一禁烟文件,其中的理想主义色彩便一目了然。全区正科级“不戒烟,不上班”,无非是要求戒烟应该从领导做起。不过,在我看来,这一看似“善政”的文件,无论怎么解读都不像是个好政策,倒是给科级以上干部提供了变相休假的机会。

“戒烟后,再上班”意味着什么?意味着牺牲公务员的正常工作时间达成戒烟的心愿。不否认有真心戒烟的公务人员,但也少不了“敲钟的和尚”。在家戒烟,其乐无穷也!戒个半年一年又何妨?反正工资福利一个也不会少,这才是这项政策的最大漏洞所在。

因而,该地所谓禁烟的政策,实际上只是个充满理想主义色彩的臆想。脱离了现实环境和官场气候,注定难以收到成效。而且,还可能会给一些乐于偷懒的公务人员带来休假的机会——戒烟当休假,花公务的时间改正一个道德上理应自觉改正的陋习,岂不诡诞?

当然,以上只是我的一点疑虑——当然希望该地的禁烟运动能够取得圆满成功,甚至成为全国公务员戒烟的样板。不过,只有经过一番博弈,我们才知道这个政策到底是行还是不行。

时言平

金榜题名“高中”300元大礼
凭中/高招准考证或录取通知书配镜赠送价值300元镜框一副!再送礼品一份!

送礼选择棠溪剑 福禄寿禧到身边
棠溪剑玉缘主要经营棠溪宝剑、和田玉、缅甸翡翠、特色餐饮、字画、茶叶、茶具、茶社。
优惠大酬宾火热进行中……
电话:0371-68260989 13393716962
地址:金水路与玉凤路交叉口向南200米发展国际一樓

河南省直广播电视大学
2010年秋季成人专、本科招生
招生专业:公共事业管理(教育管理、卫生管理)、土木工程、金融、会计学、水利水电工程、英语、学前教育、法学、计算机网络技术、行政管理、工商管理、小学教育、汉语言文学、物业管理、物流管理、护理学、建筑施工管理、电子商务、旅游(酒店管理、旅游管理)。
报名时间:2010年6月1日—8月25日
报名 商城路9号 电话:66327338 13633851503
地址 文化路78号 电话:63501608 13633851503



怎样解读“一句话揪出31个厅级干部”

广东韶关系列腐败案至今已历时两年,涉案230人,其中包括31名厅级干部、一个名震韶关的“粤北首富”和100多名大大小小的政府官员、企业老总。之所以有如此之多的厅级干部落网,是因为“粤北首富”朱思宜的一句狂言:“我不仅送给叶树养200万元,我还贿赂过30多个厅级干部呢!”(8月11日《南方日报》)

“一句话揪出31个厅级干部”是一种业绩,但更能带给人不寒而颤的感觉。其一,是对“一句话”的过度依赖。一句话能揪出31个厅级干部,但如果没有这一句话,或是朱思宜比较低调,没有给当地相关部门放出这句狂言,这31个厅级干部还会身陷囹圄吗?

其二,难道正常的反腐体制对这31名厅级干部的日常习气没有一点觉察?31名厅级

干部,人数之多、范围之广、级别之高,是前所未有的,至少是已曝光案件中少有的。但我们的反腐系统为什么浑然不觉?这本身不像一种悖论和讽刺吗?

一个好的反腐体制,不是依靠运气来运行的,而是依靠对权力的监督与制约来完成的。只有从约束权力的角度来反腐,让每位官员都有一种“莫伸手,伸手必被抓”的恐惧感,这种反腐体制的反腐能力才合乎期待。

王传涛

“证件哥”代言了似曾相识的就业悲情

“我被彻底雷翻了。”近日,一篇《不看小心失业,招聘会上惊见最牛证件哥》的帖子在网站流传,引起网友强烈关注。帖子描述:一名男子其貌不扬,应聘职位为网店运营人员,让人感觉雷的是该男子拿出了30多个证件,最

终被招聘单位拒绝,此人被网友调侃为“证件哥”。

(8月11日《扬子晚报》)

想想看,我们目睹了多少不公正与充满黑幕的就业故事?我们邂逅过多少普通求职者屡屡碰壁的悲惨命运轮回?很多人经历“十年寒窗苦”之后,真正置身于就业市场中时才发现,与某些“预先的安排”和“看不见的交易”相比,他们曾经的努力根本就不名一文,他们又回到了必须接受现实“无条件挑选”的命运原点……

所以笔者认为,当“证件哥”意外地走上舆论关注的“红地毯”,他其实也是意外地成为励志故事缺失年代里求职悲情的代言人。从逻辑上说,这种“代言”是偏颇而错位的,但从情理上看,这种“代言”又是顺理成章的。它代言一群普通人“情节相同”的故事,也代言一群普通人不应承担而又必须承担的命运——但是,这种代言的价值不能因“错位”而被轻易地忽视,改变就业环境势在必行。

王盼

