

五角大楼发布涉华军事报告 改换标题淡化火药味 内容老生常谈 “关切”军事透明度

美国无端猜测 中国今年建航母

微妙变化 报告今年改名 有意淡化“火药味”

今年五角大楼向国会提交的报告标题为《与中华人民共和国有关的军事与安全发展》，与往年相比，虽然报告内容没有实质性改变，但标题却有了微妙的变化。

根据2000年的一项法律，这一报告需定期发布，它是仿冷战时期五角大楼发布的年度《苏联军力报告》撰写的，往年的标题都是《中国军力报告》。

美国《华盛顿时报》报道称，标题改名可被看做是向中国“示好”。由于“安全形势”是比“军力”更宽泛的概念，可以包含中国综合国力评估、经济安全、社会安全等多个方面内容，这将使报告的火药味更淡一些，同时也表明奥巴马政府重视以“软实力”方式处理国际事务。

据报道，奥巴马政府一直试图通过淡化美国的军力来重新定位美国的外交和安全政策，这被称为“软实力”政策。奥巴马政府对中国、俄罗斯和伊朗采取了这种政策。

报告摘要

在过去十年间，中国加快了转变的步伐，其军力已发展到足以影响其境外所发生的事件。

中国军队其他方面的能力增长更加令人感到不安。中国正在投资发展迫使美国海、空军更加远离中国海岸的反接近技术，并已部署大量短、中程导弹和巡航导弹。

中国海军拥有强有力的水面舰只和潜水艇，并正在努力在1998年从乌克兰购买的航空母舰上打造海军航空兵力量。中国可能于今年开始建造本国生产的航空母舰。

中国军队有着125万人的地面部队，现正在以新的坦克、火炮和装甲运兵车等进行装备升级。此外，中国陆军还在着力增强指挥、控制、地空联合协调和突击能力。

中国还在建设空间和网络力量，中国仍在建设和发射间谍卫星。中国的网络攻击能力至今仍是一个谜。

专家观点

年内建航母没依据

社科院美国问题专家张国庆说，中国目前的航母技术发展不够，更与美国相差甚远，“年内建航母，完全是美国在主观臆测，没有任何依据。”

至于“中国正在投资发展迫使美国海、空军更加远离中国海岸的反接近技术”，张国庆表示，先不谈中国有没有投资这种反接近技术，且反问美国“你来中国干什么”，我们不让你接近有任何问题吗？

张国庆说，当下亚洲形势不容乐观，我们面临反恐问题，有两核问题（伊核问题和朝核问题），还有阿富汗的局势也令人关注，中国需要发展一些相关的安全技术。

军费

报告摘录：中国的军费似乎没有受到全球经济萎缩的影响。中国正在发展成为一个经济超级大国，这一变化使得中国政府更多地投资于军力。

在军事透明度方面，中国有了一些进步，但还远远不够。

美国防部预算称，中国2009年总军事支出一定超过1500亿美元。要算出中国的军费支出是一个非常困难的过程，因为一些支出都是不透明的。

此外，中国军力和安全事务的有限透明将增加不确定性，增加潜在误解和误判的可能。

专家观点：中国“透明度”提高 有目共睹

张国庆说，美国对中国军费的计算及猜测，很明显是瞎算，没有证据。中国今年除了救灾和维和外，没有其他大笔的开支。退一步讲，即使中国军费在增加，也是正常的行为。中国经济在有序发展，军费增加属正常行为。

提到“透明度”，张国庆表示，不止是军事，中国每一个领域的透明度的提高都是世界有目共睹的。美国年年“批评”中国“不透明”，其实醉翁之意不在酒，是借此一次又一次地向中国施压。

合作

报告摘录：中国军队现在可以为国际维和、人道主义援助和反海盗行动做出贡献。美国对此表示欢迎，并愿意与中方在这些领域发展进一步的合作。

中国一再终止双方军事合作是与这一目的相背离的。

专家观点：终止合作 责任在美方

中国终止双方军事交流是有原因的。每一次中国都抱有善意跟美国交流，但美国罔顾中方反对，一再对台军售、坚持在黄海军演，这都是对中国的挑衅。美国不断对中国的指责再次说明美国的霸道，把自己的错误强加于中国，不许中国反制。



8月17日，在韩国首都首尔，韩国民众在美国驻韩国大使馆附近举行集会，反对韩国与美国举行名为“乙支自由卫士”的联合军事演习。

韩美于8月16日至26日举行“乙支自由卫士”联合军演。
新华社发

深度解读

推迟5个月发表 避免“激怒中国”

这一报告原定于今年3月1日发表，后推迟5个月至今才发表。

据美国媒体报道，美国防部数月前就完成了报告，有共和党参议员认为，美国政府压制报告公布，是为了避免激怒中国，或是试图降低报告的调门，以取悦于中国。

《中国军力报告》是个充满政治意味的文件，历来受中美关系大局影响。2003年，《中国军力报告》推迟到了当年7月31日才发布。

2008年，报告也推迟了几天才提交，推迟的原因都是美国内部有争论，而且当年都面临一些复杂的政治和外交因素，需要在措辞中有所调整和回应。

《华盛顿邮报》认为，今年以来，随着美国政府批准售台武器、美韩军演等事件发生，中美关系一度趋于紧张。近几个月来，中国军方对五角大楼采取了强硬路线，这也是美国五角大楼推迟发布报告的原因所在。

报告撰写人不专业 谬误百出

社科院美国问题专家张国庆说，在西方对中国军力的误读中，“集大成者”当数美国国防部的年度《中国军力报告》。

张国庆表示，参与编撰《中国军力报告》的所谓专家们大多为政客和业余情报人员，其情报获取手段非常有限，因此他们常常以良莠不齐的网络资讯作为中国军力发展的“证据”。这就往往容易出现道听途说的错误。

张国庆说，为了使军方获取更多的经费开支，为了使军火集团获得出售武器的利润，所谓“中国通”们编织着一个又一个谎言。出于政治、学术和文化的局限，这些所谓“军事专家”们编造的《中国军力报告》谬误百出。

夸大做法由来已久

张国庆说，《中国军力报告》最希望达到的效果是语出惊人。由于美国国防部希望以此报告影响国会的年度预算拨款计划，所以往往会多采用一些耸人听闻的说法，以吸引眼球。

张国庆举例说，今年的报告中，说中国建航母就纯属无端猜测。再比如，2005年的报告宣称，中国军力已不再是第三世界军事力量，在一些领域已达第一世界水准，美国将在军事方面遭受中国前所未有的挑战。

实际上，《中国军力报告》中危言耸听的说法连美国政府也难以忍受，2005年的报告就曾因此被国会打回重新修改。

美国国防部夸大其所谓潜在对手威胁的做法由来已久。

冷战时期，美国有意夸大苏联的实力，直到苏联解体美国公众才恍然大悟；冷战后，布什政府为战争寻找借口而夸大了伊拉克的大规模杀伤性武器威胁，而伊拉克后却无法找到任何证据。
据《法制晚报》

中国首次公布 改革开放30年来国防费的基本数据

国务院新闻办公室发表《2008年中国的国防》白皮书 首次公布中国改革开放30年来国防费的基本数据

时间	国防费	GDP按当年价格计算	国家财政支出
1978年到1987年	3.5%	14.1%	10.4%
1988年到1997年	14.5%	20.7%	15.1%
1998年到2007年	15.9%	12.5%	18.4%

年平均增长

2008年 中国国防费年度预算为 4177.69 亿元人民币

2007年 中国年度国防费相当于美国的7.51% 英国的62.43%

中国军人人均数额相当于

美国的	4.49%
日本的	11.3%
英国的	5.31%
法国的	15.76%
德国的	14.33%

国防费占国内生产总值的比例

中国	1.38%
美国	4.5%
英国	2.7%
法国	1.92%