

### 网民大会堂

## 话题:中国五分之一城市污染严重,机动车排放系主因

### 网友发言

我觉得,满街的建筑工地,那么多水泥、炸山开采的石头、挖河掘出的沙子造成的污染比机动车还大——请专家研究一下我说得对不对。

网易网友

如今在个别地方,空气是灰蒙蒙的,检测结果是“空气质量优良”;水是黑臭的,报告结果是“水质在不断改善”;雨是酸的,专家称pH值在“正常范围”……

腾讯网友

城市污染严重是不争的事实,但接下来的问题是:是不是因为机动车严重污染环境,就要收取环境税呢?

新浪网友

## 话题:调查称六成家长曾在教师节送礼,纠结于怎么送礼

### 网友发言

要想让教师别收礼,关键还是家长不送礼。你送我送大家都送,自然成为习惯了。

网友:那一刀的温情

不是教师节变了味,关键是有些擅长送礼解决问题的家长推着教师节变了味。我的孩子正上小学,孩子是自发地给老师做个小卡片,或送个手工小礼物表心意,我们没有觉得小孩受到什么不公待遇啊。何况我们自己也是无任何背景的普通工薪阶层。

网友:兔兔

说到底,还是教育资源分配不公的问题。如果学校之间资源均衡、竞争激烈,学生觉得哪个学校好就到哪个学校上学,教师们还会收礼吗?

网友:笑三少

## 话题:重庆“橡皮人”全国排第三,常迟到是橡皮化信号

### 网友发言

我也是“橡皮人”。每次在例会上,我总是很自觉地找一个远离上司的位置,默默坐下……

河北网友

每个人都既是“橡皮人”也不是“橡皮人”,这个社会这么多混日子的人就是这么混下去的。说别人是“橡皮人”的人,自己又何尝不是“橡皮人”?你站在桥上看风景,看风景的人在窗口看你。

广东网友

造成一代“橡皮人”的真正原因,是社会复杂的人际关系,不科学的用人制度。

重庆网友

## 话题:北京科技大学1名院长被指论文剽窃,承认有连带责任

### 网友发言

如果没有剽窃被认定或者没被发现剽窃,教授们自然是把这些荣誉全贴在自己脸上,或者升迁或者评奖;一旦出了事,就说是学生的过错,自己是被署名的……

新浪网友

剽窃就是剽窃,不要再画蛇添足地辩解了。不做学问的人也知道,什么叫引用、什么叫剽窃。

网易网友

关注个案确实没有什么意义,关键是整治学术大环境。

搜狐网友

## “抓错人”事件何以如此频繁



锐评

司法机关和办案人员必须深刻认识到,“抓错人”虽然最终都能得到平反昭雪,也能获得一定的国家赔偿,但受害人所受到的身心伤害可能是永久的,甚至是终生难忘的,他们的伤痛决不是数千元的赔偿和一声道歉就能弥补的。一句话,任何伤害后的救济都不如一开始就避免伤害。执法机关和执法人员理应特别树立好这样的思想观念。——《信息时报》

# 清理公考加分需要“大刀阔斧”

□晚报评论员 李记



社会关注

最近一些地方相继公布,今后大学生“村官”等六类服务基层项目的人员可定向考录公务员,不再享受笔试加分等优惠政策,原因之一是一些地方公务员、事业单位工作人员考录加分日益泛滥,“你加我加等于大家都没加”,并引起舆论的广泛质疑。(9月6日《中国青年报》)

加分项目名目繁多、各地加分分值和方法“各自为政”、加分“来历不明”者大有人在……当加分政策偏离了设置的初衷,已经损害到公职人员考录的公正公平,并已经引发公众群体性不满的时候,那么,进行“大刀阔斧”的改革,正当其时。

当然,一刀切,或者是“剜肉补疮”式地进行改革,都不是最好的选择。比如对那些服务

基层项目的人员来说,尽管不排除他们之间有功利化服务倾向者,但对大多数人而言,在没有设置缓冲期、没有给出进一步解决就业出路的情况下,一刀切地取消加分等优惠政策,对他们而言,确实是一种不公。

在这种情况下,面对服务基层项目人员进行定向招录,也就显得有必要了。这种办法一方面能确保大学生服务基层的积极性,另一方面,在“互不影响”的情况下,既解决了大学生村官的就业问题,又保证了公考的公正公平。目前的情况是,考虑到专业限制等问题,面对大学生村官的定向招录,在岗位设定等问题上,还须进一步细化。

但正如我们看到的那样,清理高考加分,绝不仅限于取消服务基层项目人员加分一方面。简单分析,千头万绪的问题,大致集中在

两点:加分项目和加分分值的明确。要解决这两个问题,需要相关职能部门进行“正本清源”的规定:比如说,加分项目应该明确,除了家庭因素(如烈士子女、配偶,因公牺牲警察子女等)、少数民族考生外,其他情况一律不得加分。在加分分值上,应该明确是“折合前”加分还是“折合后”加分,规定加分的等级和上限等,避免各地“各自为政”情况出现。

在清理高考加分的问题上,相关职能部门的迟疑不决,导致了近年来各地加分丑闻一再出现。以此为鉴,在清理公考加分的问题上,相关职能部门尤须用“大刀阔斧”的及时行动,回应公众的殷殷期待。同时,在清理加分环节之外,在加强公职考试拟录人员公示力度、扩大考试本身透明度等方面,相关职能部门仍有很多未竟工作要做。



热点话题

# 盖茨能给中国富豪带来什么

5日,有着“中国首善”之称的江苏黄埔再生资源利用有限公司董事长陈光标,在其公司网站上刊出了致比尔·盖茨和巴菲特的一封信,陈光标在信中指出,当即将离开这个世界的时候,能够把财富归还世界,是一种高尚和伟大。所以,“在我离开这个世界的时候,将不是捐出一半财富,而是向慈善机构捐出自己的全部财产。”(9月6日《扬子晚报》)



美堂图

## 社会需要陈光标的“裸捐”示范

陈光标的“裸捐”,让我们看到了陈光标对于财富的态度,对于慈善的态度。在他的眼中,财富不过是社会资产的个人暂时拥有,而慈善才是个人价值的一个突出体现,尤其是对于那些掌握较多财富的富人。因此,他无需把财富传递给家人,他相信个人的所作所为才是影响亲人的宝贵财富。这种开放的视角和豁达的精神,是很多富人们所缺少的。

陈光标无法复制,社会不能也不会要求每个企业家、每个富人都像陈光标一样。但陈光标无疑是一个耀眼的慈善符号,从他的身上我们可以看到什么是慈善,什么是“达则兼济天下”的情怀。从这个意义上说,陈光标是可以复制的,因为他如此真实,值得每个人学习。希望陈光标的“裸捐”可以引起舆论关于慈善的更深入讨论,让更多的人——无论是巨富者还是普通人,都把慈善当成一种生活的常态。

李劲强

## 慈善应该不只是给“巴比”面子

对于比尔·盖茨和沃伦·巴菲特的“慈善晚宴”,中国富豪群体的反应非常奇怪:一方面,很多受邀富豪都反复确认是否会在晚宴上被“劝捐”;另一方面,陈光标却表示,将在死后向慈善机构捐出全部财产,并以此作为“给你们两位先生中国之行的见面礼”。

人人都在问“巴比行动”能给中国富豪带来什么,其中最被公众期待的当然应该是他们的慈善理念和慈善文化。可是,从这一正一反的两类行为中,我们看到的却似乎主要是“给面子”。“面子”这东西终究是靠不住的,“巴比行动”之所以能在欧美取得那么好的效果,我想肯定不是欧美富豪给“巴比”面子的结果,而应该是认同了其慈善理念与慈善哲学。

“巴比”在中国有面子,并不等同于慈善在中国有面子。甚至恰恰相反,在“拼命挣钱,拼命奢侈,拼命继承”的中国式财富文化里,“巴比”之所以有面子,只是因为其巨额财富的缘故,与此连接的则是奢靡生活与家财万贯的梦想。因此,“巴比”越有面子其实慈善越没面子。

重要的是,“巴比行动”在欧美的成功离不开富人之间基于相同文化传统与制度环境下的“共同利益感”。与之相比,我们的慈善语境则完全不同——共同话题都难有,更遑论心有灵犀了。因此,富人无论赴宴抑或捐款,大概除了给面子还是给面子——毕竟,陈光标只是一个人。

舒圣祥

## 读报短评快

### 跌宕起伏的空置房肥皂剧

空置房调查要入户?没关系,可以留人。查水电?专人可定时上门“开灯、放水”。到物业查询?可以有专人与物业接洽,必要时还可提供“身份扮演”服务。北京作为空置房调查试点城市的消息发布后,网上有人推出“空房管家”服务,提供专人定时上门“开灯、放水”,按月收费。(9月6日《北京晨报》)

不管这个“空房管家”新闻是不是真的,但空置房却是实实在在的现实命题。否则,国家统计局也不会决定在全国布点抽查。众说纷纭而又讳莫如深的空置率,因为风吹草动而引发市场的风声鹤唳。此时,出现“空房管家”的新闻也就不那么奇怪了。这应了一个古今颠扑不破的铁律,如果公共信息是一团雾水的“葫芦提”,官方态度不明确,言行不一致,往往会诱发信息污染和泛滥。结果是:假作真时真亦假,无为有处有还无。

无论是官方的行动抑或是民间的乱弹,都在明明白白地告诉人们:几乎所有人都想知道到底有多少空置房,空置率到底是多少。这个问题不搞清楚,这场肥皂剧就会一直演下去,演绎成《盗梦空间》那样的玄幻剧。我们离不开梦想,但是没有人愿意生活在房市泡沫的噩梦里。

张敬伟

### 鸡蛋价格异常上涨原因何在

据全国农副产品和农资价格行情系统监测,6月初以来,全国鸡蛋价格持续上涨,进入7月中旬以后涨势加快,截至9月5日,全国鸡蛋价格累计涨幅为25.3%。从省区市来看,约四成的省区市鸡蛋价格涨幅超过30%。

(9月6日《新华每日电讯》)

蔬菜价格上涨,我们似乎好理解一些。因

为蔬菜受气候异常、农资涨价、不好存放等客观条件的影响会大一些。但通过监测结果来看,蔬菜的价格只是小幅波动,而蛋价涨幅则达到了惊人的25%,甚至超过30%。蛋价的大幅异动,是不是有些炒作或者其他非市场因素作梗呢?

眼下,肉价、菜价、蛋价持续上涨,必然导致公众生活成本增加。问题究竟出在哪儿?这就需要监管部门、物价部门、统计部门真正负起责任来:蛋价为啥涨了?涨在生产环节,还是销售环节?如果是涨在生产环节,原因是啥?如果涨在销售环节,有啥对策?是没有按照市场规律办事,还是非市场的因素干预太多?是储备不足,还是有人恶意囤积抬价?如何平抑、稳定菜价?只有厘清思路,相关职能部门才能引导菜价按照市场规律合理浮动,最终让老百姓不再为“菜篮子问题”揪心。

刘克军

