

网民大会堂

话题:监察部称多部门官员联手腐败问题已不可忽视

网友发言

百年跨国企业西门子为什么行贿中国?德国外交部对华工作小组主任芮悟峰告诉记者:“许多跨国企业敢于在中国行贿是因为它们觉得如果不通过行贿很难在‘公平’的环境下拿到订单。特别是在很多重大项目的招投标过程中,是否真正按照客观实力获得订单很难做出判断,这导致跨国企业为了生存不得不铤而走险。”这是个讽刺,也是个警醒。网友:我想我是海

话题:调查称京沪等一线城市楼市自调控以来首次全面回暖

网友发言

待到10月中后期,再来看今天这篇报道,你会发现这只不过是闹剧一场。“金九银十”,这个季节是房地产的“春天”,如果在这个季节无所作为的话,真正的冬天就离房地产商们不远了。这时候的“呐喊”,个人认为有忽悠之嫌。广东网友

我的观点是,应该对家庭拥有的第二套及其以上套数的房产征收高额房产税,对空置一年以上的住房征收高额房产税,据此打击炒房。空置房的判定以电费、水费、燃气费的消耗为基础,然后入户调查取证,对空置房加倍征收高额房产税。浙江网友

话题:南京官方证实23人食用小龙虾后患肌肉溶解症

网友发言

有关部门不是说小龙虾没问题了吗?腾讯网友
前几天有专家说能吃,现在又说不能吃,为了安全,最近最好不要吃小龙虾了。新浪网友

龙虾养的没问题,卖的没问题,烧的没问题,吃了就有问题。问题是,过去查没问题,过后查没问题,一吃又有问题,再查马上又要没问题——不信,等着看吧。网易网友

话题:江苏一科长境外买豪华别墅牵出3亿洗钱大案

网友发言

小科长“大作为”凸显监管无效,沦为摆设。河北网友

以非法经营罪,分别判处被告人何家财有期徒刑五年半,并处罚金300万元;判处其妻施丽云有期徒刑三年,缓刑四年,并处罚金人民币100万元;陈云龙有期徒刑一年半,缓刑二年,并处罚金10万元。这判决太轻了吧,如何达到震慑效果?四川网友

飞行员资质造假还能捂多久



锐评

在笔者看来,监管部门不公开飞行员资质造假丑闻,比部分飞行员造假行为后果更为严重。丑闻不公开,不但对民航系统内部警示和教育不够,而且公众难以对民航业进行有效监督。据报道,伊春空难后民航局要求重新进行资质检查,而且不但要求重点检查飞行人员,尤其是机长包括教员,还要检查机务、空管、运行签派等技术人员资质,但愿这次检查过程和结果公开透明。——《扬子晚报》

“采访必须先审批”是何道理

□晚报评论员 李记



社会关注

记者就金浩茶油被传致癌物质“苯并芘”超标6倍一事前往湖南省质量技术监督局采访时,被要求填写《新闻媒体采访申请表》,等待相关处室负责人、分管局领导等各级层层审批。业内人士认为,此种做法是对新闻采访自由的限制。(9月7日《法制日报》)

报道中有政府部门工作人员认为,如果是关系到国家和公众利益的问题,可以按照“采访必须先审批”这个规定来实施。但如果只是为了维护某部分机构或个人的利益,不应该对媒体采访进行限制。此言甚是。

回顾金浩茶油事件爆发的始末,不难理解湖南省质量技术监督局设置采访审批制的“用心良苦”:既然可以为了地方声誉和企业利益拿出“维护社会稳定”的理由,为自己的瞒报行

为开脱,用采访审批制限制、阻止记者的采访,自然也就是“小菜一碟”了。

碰到辖内突发的公共安全事件,首先想到的不是公布真相、安抚公众情绪,而是处心积虑地试图掩盖真相:个别地方政府职能部门如此既不尊重社会舆论监督,又透支职能部门公信力的做法,时有发生。在金浩茶油事件中,湖南省质量技术监督局的表现,尤为让人诧异。在媒体曝光瞒报的事实后,该局原本应该及时承认错误、公开事实真相,但面对蜂拥而至寻求真相的媒体,该局毅然决然地继续捂盖子:认为只要堵住了媒体的嘴,便能大事化小、小事化了。

报道中的一个细节尤为需要关注:在让记者填写表格、回家等候消息后,湖南省质监局政策法规宣传教育处一名负责人给记者打电话称:当天上午的事是个误会,湖南省质监局

对中央媒体本来没有搞采访审批制,当时工作人员误把记者当成了省内媒体记者。对中央媒体进行采访审批“不合理”,对本地媒体进行采访审批就是天然正义、就是理所应当了?这是什么道理!

“要依法保障人民群众直接监督政府的权利,支持新闻媒体对违法或者不当行政行为进行曝光”。这是在国务院8月27日召开的全国依法行政工作会议上,温家宝总理说出的话。言犹在耳,湖南省质量技术监督局却用行动见证了自已的“不支持”。从报道中可知,湖南省质量技术监督局这种采访审批制是从今年开始实施的。言外之意是,不仅是对金浩茶油事件,在其他类似问题上,采访审批制依然生效。此次经过中央媒体曝光后,该局的采访审批制或会偃旗息鼓,问题的关键是,还有多少明在、暗在的采访审批制依然在大行其道?



热点话题

高校清退奥运冠军为哪般



华中科技大学公布的拟清退307名“超学时”研究生名单中,奥运冠军高峻、杨威赫然在列。对此,二人回应称对此不知情。据悉,两人均为2005级硕士生,按照规定,硕士生学习年限为2-3年。(9月7日《长江日报》)

朱慧卿 图

清退冠军学生只有利益,没有学术

奥运冠军高峻、杨威要被清退了,当事人居然不知情,这听起来好像很滑稽,可实际上却一点都不搞笑。这不过是一种广告置换的“到期”:只是,与一些商品交换不同,他们的交换物品有些特殊,比如大学用的是学历,而奥运冠军用的则是自己身上的明星效应。从这个角度说,高峻和杨威不知道自己要被清退了,再正常不过,甚至在他们繁多的邀请函中,还能不能记得华中科技大学的这个研究生学业,都可能是一个问题。

华中科技大学清退奥运冠军好像是在维系尊严,但实际上,这只是一种作秀。学校当初在招这些冠军入学的时候,不会不知道这些人完成学业的艰难——刚招这些奥运冠军入校时,很多人还是现役运动员,繁重的训练和比赛任务,让他们根本就没有足够的时间和精力去学习,去完成学业。这种默契和潜规则,双方原本是心照不宣、心知肚明。只是,高校最后选择用粗鲁的方式来捍卫所谓的学术尊严——曾经的海誓山盟变成了公事公办,我不知道,这是学术的悲哀,还是教育功利化的悲剧。

傅万夫

“学位工厂”语境下的研究生清退

统计数据显示,美国麻省理工、加州理工等著名学院,博士的平均毕业年限往往长达6至10年,淘汰率在20%~30%之间,有的高达40%。而在我们一些高校的研究生教育中,俨然出现了“学位工厂”现象。“学位工厂”出现的原因固然复杂,但有两点无疑值得重视,一是以利益为本位,过度追逐金钱;二是以权力为本位,讨好和取悦权力。这在博士研究生教育中表现得更为明显。笔者认为,不消除“学位工厂”现象,公众对博士研究生“清退”的疑问将永远存在,而对“清退”的过度关注显然不是大学和社会的常态。

这一次,抛弃“奥运冠军”的身份来说,清退原本不应成为一个问题。但是,出于对当下社会中奥运冠军“通吃效应”的担忧,以及社会舆论对奥运冠军是不是在真正学习、能否真正完成学业的疑虑一直存在,直接导致了这种并不符合常理的关注。当我们认识到,这次清退仅仅是高校的一个正常管理举措,管理的对象也仅仅是学生而非奥运冠军,奥运冠军也是以学生的身份来接受管理时,才是社会的理性之态。否则,过多的关注并非社会之幸,相反,显现了社会心理的非理性一面:“奥运冠军”的身份不是免除“清退”的“金牌”。

华中科技大学清退的是“研究生”,还是“冠军”,这是一个问题。当奥运冠军回归学生身份时,一切疑问将不复存在,而这离不开对“学位工厂”语境下的“研究生清退”的审慎反思。朱四倍

读报短评快

对教材改革何必莫名惊诧

新学期江苏版中学语文课本删除了《雷雨》、《孔雀东南飞》、《阿Q正传》等众多名篇。负责人表示,“所选篇目不再以意识形态划分,而是让语文教材回归到语文、回归到人文。”不过,此事还是引起了不小的争议。

(9月7日《南京日报》)

与我国坚守教材的“神圣不可更改”相比,一些国家和地区对教材的选择自由度往往很大。像媒体报道的“开学第一课”,英国小学的老师上课时基本没有教材,教师讲解完后就给学生发放活页练习,并根据学生接受程度的不同和速度的快慢,对个别学生发放不同程度或不同量的练习(9月7日《楚天都市报》)。而在美国、日本等国家,教材版本很多,学生选择

自由度较大。

老师教授学生在于充实知识,换句话说,教师应该尽可能地提高学生的知识、锻炼学生的能力,这才是教育的根本意义。还原教材的本质不难发现,教材终不过是一个传递知识信息的载体。笔者并不否认教材这个载体应该保持一定“稳定性”的重要意义,但过于固化死板的面孔,本身就束缚了教材与时俱进的脚步,也与丰富学生知识的本质存有矛盾冲突。

笔者反倒以为,当前尤其需要敢于对教材进行大胆改革的精神,改革才能不断更新知识,甚至还可以为踟躇不前的教育体制改革带来一缕清风。陈凤霞

