

网民
大会堂

话题:调查显示中国地下水污染严重,农村人受害最直接

网友发言

百姓环保知识的缺乏,环保科技水平的低下,监督管理制度的欠缺,都严重地制约着我国环保事业的发展。看来,解决污染问题,还有相当一段漫长的路要走。

网友:忧愁草

多少重污染企业直接将污水排入河流、渗入地下?他们才是造成地下水污染的罪魁祸首。

网友:大鹏展翅

都是经济发展至上思维驱动惹的祸。最可怜的还是农民,城市的自来水起码是经过过滤的,质量还能保证;农民们直接采取地下水,结果可想而知,多想想他们安全用水的问题吧。

网友:一目了然

话题:杭州称有权致信发廊女家属,称部分家属对发信表示感激

网友发言

一人做事一人当,为什么扯上家属? 新浪网友

王云雷表示,他们收到的反馈信函中,部分家属对此举表示感激,因为他们的亲人是瞒着家里出来做这个的。家属们是“表示感谢”,还是“被感谢”?

网易网友

请尊重每一个人,请尊重每一位父母。 腾讯网友

消除麻疹疫苗恐慌
不能止于辟谣

锐评

对于麻疹疫苗遭到质疑,各级卫生部门不能抱着“清者自清”的态度,而应认真进行换位思考,充分理解部分群众对于疫苗质量的焦虑,采取切实有效的措施缓解公众的紧张情绪。同时,吸取“问题疫苗”事件的深刻教训,在生产、配送、使用等各个环节实行无缝隙监管,确保疫苗质量的万无一失。此外,各医疗机构要尊重公众的知情权,在接种过程中全面公示疫苗的制造商、生产日期等相关信息,认真解答接种对象的疑问,真正做到透明接种、放心免疫。 ——《中国青年报》

别让“送礼”搅乱了教师节

□晚报评论员 李记



社会关注

9月6日,教育部网站刊登了10所知名中小学联合向全国教师发出的倡议书,倡导全国教师反对利用职务之便谋取私利,不收受学生、家长的财物。7日,记者连线教育部师范教育司人士,对方称,联名倡议书是学校之间自发组织的。

(9月8日《山东商报》)

9月10日,一年一度的教师节,我们能够看到尊师重教的行动,听到寄语教师的祝福,但伴随而来的还有众说纷纭的争议。教师节蜕变成“送礼节”、建议取消教师节的呼声,屡屡出现。在这种大环境下,教育部网站刊登倡导教师不收礼的倡议书,别有深意。

因有争议,所以更为引人关注。一时间,在本应营造尊师重教氛围的教师节里,出现频率最高的竟是类似的辩论。一个“家长不送礼、教师

不收礼”的常态社会“规则”,因为没有被一些家长和个别教师遵守,已经成为搅乱一个好端端节日的“苍蝇”,令人心生厌恶——这不能不说是一种遗憾。

取消教师节就能杜绝个别教师收礼了吗?显然不是。只要“你情我愿”、互不自觉,家长送礼、教师收礼的行为还会存在。除非其他地区都能像山东那样,明令禁止教师不能收受钱物、有偿家教。但在请客送礼见怪不怪的社会风气影响下,一纸禁令真的能遏制这种不正之风吗?这值得追问。

所以说,教育部网站刊登倡导教师不收礼的倡议书,更多是为提醒。提醒教师们应该志存高远、关爱学生、严谨笃学、自尊自律,将家长“一碗水端平”对待孩子的期望落到实处。也提醒一些家长,不要时时处处担忧自己的孩子会因为“没送礼”而受到不公正的对待:“看礼施爱”的教师确实

存在,但他们毕竟只是少数。

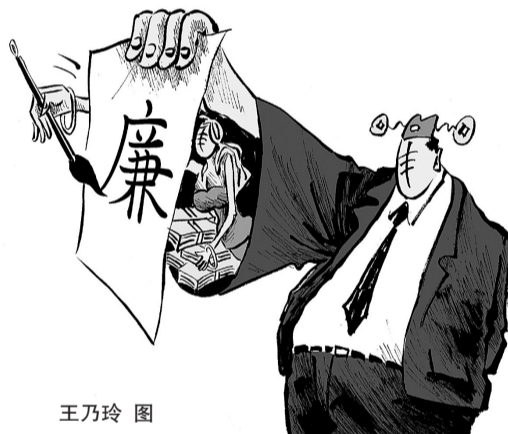
教师作为一个特殊群体,承担了较高的道德期望与行为要求。一方面,教师朋友们应该养成足够的自觉,别让一时的贪小便宜之举,坏了自己的名声,也坏了一个群体的声誉。毕竟,如果风气渐坏,今天的倡议,明天就很可能变成惩罚性的禁令。同时,对家长们而言,同样应该抛弃焦躁的“受害者”心理:今天不甘寂寞地去送礼,转头便严厉抨击教师收礼。殊不知,自己也是这种不正风气的推动者。

风气的转变和意识的萌醒,非一朝一夕所能完成。有一点可以肯定的是,如果每逢教师节便只见“建议取消教师节”的极端言辞,将个别教师的不当行为上升到群体道德的沉沦进行诟病,搅乱了教师节、伤害了一些教师的心不说,更会使一些家长愈发忧心忡忡:风气如此,为了孩子,我们也该有点行动才对。如此恶性循环,或许才是最大的悲哀。

热点
话题

“家庭道德鉴定书”是典型的权力伪饰

家属给将受提拔干部出具道德证明,这是湖南邵阳县日前出台的新规。根据规定,在干部提拔公示期间,家长和配偶要分别介绍其家庭道德表现情况,出具家庭道德鉴定书,给予优秀、合格、不合格的等级评价。9月初,当地已经有13名领导干部成为该项新规定的首批“践行者”。 (9月8日《人民日报》)



王乃玲 图

道德是个好东西。不过,很多教训说明,流于表面文章的官场道德,可能只是看上去很美的东西。个别看上去很体面的官员,他们站在公共话语平台上,衣着光鲜、字正腔圆、道貌岸然,但是,他们内心却缺乏对公民人格尊严起码的敬畏,甚至会对公众权利进行疯狂地掠夺,类似的例子可以信手拈来。

寄望于这些不道德官员的妻子去揭露他们的无耻与丑陋,是不现实的。大多事实证明,在个别官员的不道德行径暴露之后,他们的妻子多会千方百计地试图掩盖,而不是去“替人民说话”。从某种意义上说,让家属给受提拔干部出具道德证明,就像是让官员主动申报财产一样,不过是一次官场作秀罢了。

此前,江苏沐阳对于干部“忠于配偶”的个人品德考核,就曾招致公众一片奚落与嘲讽,也证明这种家庭内部的道德监督往往只能流于闹剧。

官员必须是要有道德的。这种道德,从根本上讲,必须基于一种笃定的“价值与秩序”之上。在转型期社会,权力品质与官场道德的最大体现,其实更应该在于权力对法治、自治、民主、市场、文明等制度价值有深度认同,而不应该定格于“夫妻恩爱”的家庭私德之上。如何让官员真正去敬畏这些“价值与秩序”,说到底,还在于真正实现权力“祛魅”,让权力走出神秘化,不再以一脸神秘应对公众。

从这个意义讲,“家庭道德鉴定书”只不过是一个选拔官员的花架子,背后包裹着太多的权力伪饰。要给受提拔干部出具真实的道德证明,关键还在于充分满足公众的相关知情权,把干部选拔任用完全纳入于民主法治的轨道。也只有充分的公开监督、健全法治,才能赋予干部合格的权力品质与官场道德。

单士兵

河南省
报纸新闻
名专栏

语文教材争议是阅读贫困的表现

9月6日,编剧刘毅发帖称:“开学了,各地教材大换血”——他列举了20多篇“被踢出去”的课文,比如《药》、《阿Q正传》等。其中涉及鲁迅的作品多篇,因此刘毅称之为“鲁迅大撤退”。 (9月8日《广州日报》)

在这场热闹的争议背后,真正的问题是什么呢?我的答案是:阅读的贫乏。众所周知,在如今这样的年代,某篇作品未能入选教材,丝毫不会影响到学生对它的阅读涉猎;之所以语文教材篇目变动会引起如此大的争议,根本原因就是:不少学生绝大多数的语文阅读,几乎仅限于语文教材。

是的,现在中学生的课外阅读实在是太少了,经典文章只要没上教材就很少去读,即使上了教材只要不是重点篇目,那也大多是一带而过甚至根本不看。在这种情况下,大家来热

议语文教材篇目变动难道不显得荒谬吗?一方面,一本语文教材永远不可能囊括所有中学生应该去阅读的经典作品;另一方面,必须完全依靠入选语文教材重点篇目的方式来被动阅读经典,本身就是语文阅读的极大悲哀。

不得不说,语文教材变动之所以引起这么大的争议,更与很多参与争论者的阅读贫乏直接相关。为什么很多人对于“经典”的理解仅限于过往语文教材中的某些篇目?因为他主要的阅读范围就是曾经的语文课本。而他放大自己的阅读视野,他会发现还有更多的“经典”其实是被过去的语文教材所严重忽略了。如果要试图在页码既定的语文教材中给更多的“经典”新增一点位置,那么,拿掉过去的一些“经典”安排给学生去课外阅读,基本是唯一的办法。

盛翔