

网民大会堂

话题:吉林抗日名将墓碑被推倒,村委会称墓碑影响市容

网友发言

做人,不能忘本。何况,当地推倒的又是“吉林抗日第一人”冯占海将军的墓碑。

网友:小木头

“将军墓该动迁也得动迁。这个坟里面是空的,只有碑,别的什么都没有。再说吉林市政府有文件不让乱立碑,影响整个吉林市的市容。”现在个别官员睁眼说瞎话的本事真让人瞠目结舌,简直就是在侮辱老百姓的智商。

网友:慢半拍

“记者:你们起坟跟吉林瀚星集团开发此土地有关系吗?新山村书记沙云生:没有,绝对没有。”有还是没有“关系”,沙云生自己说了不算,上级部门严查后再下定论。

网友:宁静致远

话题:90后大学新生遭遇“群居”大考,舍友或打招呼或裸奔

网友发言

其实想想打招呼、裸奔这些都没啥,别太矫情就是,70后、80后的大学生谁没碰到过这样的事?

腾讯网友

没有关系,刚开始进大学,有这样那样的不习惯都很正常,况且又都是“独一代”90后——其实过不了半年,大家都会被同化的。

新浪网友

大学生“群居”是很好的与人交际的锻炼机会,大学生要利用这个机会尝试着用有效沟通解决问题。毕竟,同学们之间的感情还是比较纯洁的。

搜狐网友

话题:徐州小伙冒充三陪女敲诈43名领导,被警方抓获判两年

网友发言

“一名领导干部收到短信后立即报警。”我好奇的是,敲诈这么多领导,怎么只有一个领导报案?神奇啊。

网友:落落

这些人表面上是“人民公仆”模样,其实“都不干净”——这句话说到了点子上:如果自己没有问题,43名领导怎么就被敲诈成功了?恐怕他们都是想“破财消灾”吧。

网友:小六子

为什么不严查这43名领导的违法犯罪行为?小伙敲诈固然可恨,但案件本身也是举报信啊。

网友:大飞哥

话题:江苏高邮一母亲卖唱筹钱救治患脑炎女儿,捡2万元交警方

网友发言

好人有好报。祝她女儿早日康复!

天津网友

丢钱和捡钱的都是好人啊,愿你们一生平安!

辽宁网友

在世态炎凉、人心“向钱”的现在,家庭贫困的管女士,捡到钱后想到的是丢钱人的焦虑与愁苦,马上联系警方交还失主,这让我们看到了拾金不昧的人性光辉在闪烁。让我们用爱心一起帮助管女士,让她的女儿尽快好起来。

河北网友

掠夺性整合公共资源难“福众”



锐评

在一些风景区、海滩,不止一次听当地人抱怨:以前,这里随便看、随便游,怎么现在要么收门票,要么进不去,难道这就叫发展?这样的抱怨,也许令一些满腹经纶的人士觉得好笑,却很值得深思。今天,一些地方对公共资源进行整合,必须想清楚这样两个问题:怎样保障原有既得利益者的正当权益,如何保持公共资源的公共性?否则,整合的过程必定不会顺畅,公共资源也必定难以真正造福公众。——《京华时报》

阶梯电价应眷顾普通公众利益

□晚报评论员 李记



社会关注

国家发改委价格司9日公布《关于居民生活用电实行阶梯电价的指导意见》,就全国居民用电实施阶梯电价公开征求意见,并就电量档次划分提供了两个选择方案,将基本保障全国70%~80%的居民用电价格保持稳定。

(10月10日《新京报》)

尽管发改委有关负责人称实行阶梯电价后“大多数家庭电费支出将保持基本稳定”,并称电企不得再收电表改造费,但普通公众的忧虑仍在。比如,因地制宜、因时制宜的问题如何解决?

先看“因地制宜”的问题。发改委表示,制定电价阶梯政策总体框架和指导性意见是国家来制定的,然后各个地方会结合自己的经济

发展程度、居民收入和用电水平等系列情况来确定具体的实施方案。发改委这样的考虑可谓用心良苦,依据生活经验,各地若能将第一档的基础用电量(家庭月用电量)定在110度或者是140度,中西部地区相当部分的居民包括低收入和生活困难家庭的电费支出,应不会“超标”。但对发达地区来说,每月这些用电量不少家庭都不够用。还有,在实际操作中,一些地方会不会找出各种理由和借口,压低第一档的基础用电量呢?

再看“因时制宜”的问题。《征求意见稿》强调了“鼓励居民用电实行峰谷分时电价”,但这显然不够。众所周知,在不同的季节,居民用电量差异较大。所以,因为季节原因导致的用电量涨跌,各地在制订阶梯电价实施方案时,应一并考虑。比如,地方职能部门在制定第一档基础用电量时,最好能考虑到季节的差异,制定

出不同季节的基础用电量;再比如说,在科学制定出第一档基础用电量后,相关方面能否不逐月执行,而是按年来执行阶梯电价,以便让用户按照季节自主分配全年用电?

不管是因地制宜还是因时制宜,都应该最大限度地考虑到普通公众的切身利益。电价实行三档递增是否足够合理、第一档基础用电量数额定在多少合适,公众自己的看法最有说服力。因此,如何切实有效地用听证会的方式听取公众的意见和建议,也就显得至关重要了。说到底,只要制定合理、方法得当,因地制宜、因时制宜地实行阶梯电价,不是难题——公众真正担忧的是,个别地方职能部门借实行阶梯电价为名,行攫取公众利益之实。逢听必涨的事,我们见到过太多。此轮实行阶梯电价如何实现理顺能源价格、抑制不合理耗费、促进节能减排等目的,我们拭目以待。

权力“闯红灯”是不自知还是不自省



热点话题

“10月1日7时40分,李某,男,家住宿豫区顺河镇,在市区骑电动自行车闯红灯”,文字的上,是一幅照片,照片上一身红衣的男子骑着电动自行车穿过马路。9日,江苏宿迁当地媒体刊登了一组照片,对道路交通安全违法行为进行曝光,不仅有违法人真实姓名和家庭住址,而且配上当事人违法行为照片。(10月10日《扬子晚报》)



张广墅 图

权力“闯红灯”更可怕

蹊跷的是,对这一明显违法的行为,执法部门仿佛不以为然。由此笔者想到了卖淫女被游街示众。比如今年7月5日,广东东莞警方绳牵卖淫女游街。消息一出,舆论哗然,此后不久,公安部下发通知,要求坚决制止游街示众等有损人格尊严的做法。卖淫女不能被示众,闯红灯的行人同样不能被示众。遗憾的是,示众卖淫女的做法被叫停了,示众行人的做法未被叫停,反而愈演愈烈。

一些执法部门之所以迷恋这些羞辱公民的做法,说白了,不仅是无知,更是卸责——整治行人闯红灯难道只有示众这一条道?如果警力下沉,并且保持充分的执法力量,行人还会闯红灯吗?笔者还注意到一种现象,即被示众、被曝光的都是普通人,难道闯红灯的都是普通老百姓?实际上,不少官员也同样违法,但怎么不见执法人员也曝光一番?

此外,还需要关注的是,行人闯红灯也有一定的客观因素。比如道路设置不合理,行人等候红灯时间过长等,如果不深挖这些原因,只是简单地采取粗暴的示众方式,必然无法减少公民的违法行为,同时会更加刺激公民的逆反心理。

滥权,侵犯公民权益,这就是权力闯红灯。权力闯红灯,比行人闯红灯更可怕,因为权力闯红灯不仅损害政府公信力,还降低城市的文明指数。最关键的是,在这种滥权、越权的阴影中,公众的权利必然薄如蝉翼,“让人有尊严地幸福生活,让人感到安全可靠,让社会充满公正,让人对未来充满信心”就难以实现。王石川

曝光能否“爆出”城市文明

宿迁当地这种做法不妥不说,还存在着致命缺陷。首先,不是每个市民都看报纸,都关注新闻报道。有关部门对不文明市民在媒体公开曝光,就是希望当事人自己或者是他的亲朋好友能够看到,进而对他形成舆论压力,但是最后是否真的被看到,偶然因素太多。如果最终没有被当事人和相关人员看到,当地相关部门的工作,无疑是做了无用功。

其次,当地相关部门希望此举能触动当事人的道德耻感,激发出当事人的道德自律,但是,如果当事人“抵抗力”太强,对此满不在乎怎么办?反正在报纸上露露脸也不会少块皮,也不会少块肉,更不会让荷包受损。最后的效果,估计还不如对交通违章进行适当罚款更有效。

城市交通文明奖不出来,罚不出来,也曝光不出来。从根本上说,它需要全体市民文明素质的整体提高、法律意识的逐步增强,而在市民的素质和意识没有得到提高、增强之前,就需要政府部门常抓不懈地综合治理。其实不管是重奖还是重罚,抑或不择手段地公开曝光,都是临时抱佛脚的做法,只能说明当地相关部门平时作为的孱弱。

秦春兰



关公俯视下的权力和资本博弈闹剧

近日网络流传:肇庆市市政管理局发出一个公文,称要将将军山关公像拆移,原因是“关公像以傲视万夫的姿态俯视端城,甚为不妥”。一来,“关公是英雄,应进庙受万民膜拜,不宜暴露于室外”;二来,“以一武财神傲视所有党政机关,有失君行”。据称,公文落款是肇庆市市政管理局,时间是2010年4月14日。

(10月10日《广州日报》)

网络流传的公文,稍有常识的人都能看出其中的破绽。“甚为不妥”等句子,根本不是公文语言。这般弱智透顶的公文,不可能出自肇庆市市政管理局。合理的解释是有人故意炮制,给当地政府贴上“风水政治”的标签。炮制者为谁?公众自然也能猜出个八九不离十,那就是和被拆关公利益攸关的资本投入者。

权力和资本,见招拆招,似乎都握有真

理,但公众的眼睛是雪亮的,智慧是健全的。经过舆论的发酵,双方的“真理”都现了原形,变成了谬误的献丑,于是这场博弈也就异化为闹剧:违法建筑和违规行政相随,公文造假和强制拆迁对抗,风水抹黑和风水嫌疑难解……整出戏码,没有是、只有非。关公,不过为这场博弈闹剧增添了更为娱乐化的象征而已。

张敬伟

谁来管管可能重金属超标的香烟

国际烟草控制政策评估项目组织科研报告显示,中国国产卷烟13个品牌检测出含有重金属,其含量与加拿大产香烟相比,最高超出三倍以上。国家烟草专卖局有关人士表示:“尽管我国还没有对整支烟出台重金属市场准入标准,但这个标准不仅是中国没有,国际上也没有,加拿大研究者以本国烟为参照物,还



列入了一些已经停止生产的香烟,从立场和角度上来看,并不能说完全客观公正。”

(10月10日《扬子晚报》)

我们是产烟大国,又是一个吸烟大国,全世界三分之一的烟民都在中国——国际控烟组织将“研究”的目光对准中国,其实是件很正常的事。既然国际组织的研究报告提出了这个公共健康问题,那么,我们就应该重视和有所行动,而不是愤愤地揣度人家是否具有恶意。

据媒体报道,目前中国有3.5亿吸烟者,占中国15岁以上人口的36%。每年有100万人死于与烟草相关的疾病,这个数字为世界之最。这不是什么危言耸听,全民控烟势在必行。可烟草行业却成了一块硕大的利益蛋糕,产能不断扩大——谁来管管可能重金属超标的香烟?想一想,这还真是个问题。 陈一舟