

网民大会堂

话题：乡镇干部称权小责重最焦虑，征地拆迁最难处理

网友发言

我是一名乡镇干部，看完新闻，感觉记者反映的内容很契合实际——乡镇干部的工作本来就是这样。但从一些人的评论看，他们太不理解乡镇干部的难处了。希望那些不了解乡镇干部的人多和我们交朋友，年轻人也可以到乡镇工作两年体验一下。

福建网友

国家应该加强基层工作力量，减轻乡镇干部工作压力，为他们改善工作条件。

四川网友

报道反映的内容应该属实，但我相信，不是所有的乡镇干部都是这样殚精竭虑，及时清理个别“害群之马”刻不容缓。进一步说，如果所有的官员都能体会到这种“权小责重”的感觉该有多好，权大于法、滥用职权的事肯定会很少发生了。

河北网友

话题：广西南宁一铜矿矿长下井查看设备窒息身亡

网友发言

下井之前应该先通风，矿长怎么连这点常识都不懂呢？太遗憾了。洞穴长时间不使用的，会积累大量二氧化碳和其他比空气重的有害气体。

网友：蓝天白云

沉痛哀悼这位矿长，但一码归一码，在煤矿，既然《煤矿领导带班下井及安全监管检查规定》已经正式施行，就应该扎扎实实地推进下去。

网友：查尔斯

话题：广州认定地铁三号线施工方隐瞒不达标事实，市长要求介入调查

网友发言

地铁公司相关负责人12日称，钟吉章发布在网络上的检测报告数据无误，“数据没错，只是推断不准确”。太搞笑了。事情都到这一步了，地铁公司还死撑着有啥意思？

广东网友

不管最后的调查结果如何，广州人民都应该感谢钟吉章先生。向钟先生致敬，祝钟先生一生平安！

广西网友

话题：20岁大学生痴迷武侠，制造死亡假象欲归隐山林

网友发言

“痴迷武侠小说耽误学习，最要命的是，它使我逃避现实、脱离社会。我先幻想自己是某个武林高手，接着向往能生活在武侠的社会中，最后我觉得不再适合这个社会。就这样一步一步地深陷下去，对前途的悲观、对人生的迷茫、对现实的失望让我开始逃避现实，不喜欢和外界接触，我开始封闭起来，最终迷失了自己。”那些还在痴迷武侠小说和玄幻小说的孩子，该醒醒了。

腾讯网友

探究宋科“沉沦”的原因：表面谦恭，自尊心却很强；思想幼稚、偏激，人际交往被动；难以融入集体，但又非常希望得到尊重与认同。以求逃避现实的想法，使他选择了如此极端的行径。看来，大学校园的心理教育还须加强啊。

新浪网友

呼唤中国的“井下应急避难所”



锐评

考察安全监督和政策执行力度的标准，不在于政策如何表述、重拳如何出击，而在于最后的结果是不是让每位矿工都能平安地看到家中温暖的灯光。每个国家每一次矿难的救援，往往会吸引全世界的关注。但是救援的唯一目标就是人的生命，而不是权力、公关或者所谓的社会赞誉程度。它需要的全部内容，就是完善深入细致的安全措施，真正把每个人的生命安全放在能源挖掘的首位。期待智利矿难救援带给我们的启示，最终也能成为我们矿井之中的现实。

——《新京报》

“须忍受高物价”的说法让人讶异

□晚报评论员 李记



社会关注

中国发改委宏观经济学会秘书长王建13日在接受中新社记者采访时指出，中国须忍受更高的物价上涨率。现在加息，不仅难以控制通胀，还会对经济增长产生负面影响。

(10月14日新华网)

王建的此番表态让人讶异。检视之下不难发现，支撑王建“忍受高物价论”的核心，无疑便是“发展至上论”。延伸这种观点就是，为了发展，可以不惜付出代价；为了发展，“忍受更高的物价上涨率”在所不惜。

据10月13日《辽宁日报》报道，8月份CPI已在7月份的年同比3.3%的高点上攀升至3.5%，但近期一系列迹象表明，这一趋势并没有改变，9月份物价指数将有可能在此基础上

再创新年内新高。各机构近日出炉的预测报告表明，9月份CPI将超过8月份3.5%的同比涨幅，最低也将与此持平。正是在这种情况下，10月11日，央行通知工、农、中、建四大国有商业银行及招商、民生两家股份制银行，将提高上述几家银行的存款准备金率，提高幅度为50个基点。

上调存款准备金率的“靴子”已然落地。另一只“靴子”情况如何？自今年2月以来，中国已经连续7个月出现负利率，加息的声音从未停息。但在是否加息、何时加息的问题上，相关方面到目前为止并没有明确表态。在当前情况下，王建一句“控制通胀不应优先于经济增长”的说辞，着实让人吃惊；这非但是为相关方面的消极作为找寻理由开脱，更有指责公众不顾大局之嫌。似乎控制通胀和经济增长

天然便是非此即彼的矛盾：要想经济增长，老百姓必须忍受存在银行财富的流失，也必须面对不断上涨的物价。

发展经济不能罔顾民生。如果不能让普通公众分享、感知经济发展的成果，再过优异的发展数字，也没有实质性意义。这也就是为什么在今年的两会政府工作报告中，温家宝总理提出将全年居民消费价格(CPI)涨幅控制在3%左右的深意所在。好在，王建的“忍受高物价论”到目前为止还仅仅是他的个人观点。也许当前和今后一段时间相关部门确无加息的打算，但在控制通胀方面相关部门不能继续消极作为；如果放任“发展至上论”思维的蔓延，今天让公众忍受高物价，明天还让公众忍受什么？退一万步说，公众“忍受”事小，错过了调控时机，谁来为可能造成的伤害负责？



热点话题

征收电影版权费不能不明不白



美堂图

中国电影著作权协会(“影著协”)理事长、中国版权协会会长朱永德12日在江阴金鸡百花电影节论坛上宣布，《电影作品著作权集体管理使用费收取标准》和《电影作品著作权集体管理使用费转付办法》上报国家版权局公示后已获批准通过。(10月14日《北京晨报》)

“有人脉关系”的人员怎么收费？

收费从来就不是件容易的事。因此，影著协收费，吸取了“音著协”收取卡拉OK版权费的教训，不是直接派人收取，而是聘请地方“有人脉关系”的人员代收。

影著协版权费，本是有法可依、有法可查，收费自然是光明正大的。如果人手不够，聘请专门的收费人员，也无厚非。可现在影著协竟然说要聘请地方“有人脉关系”的人员代收，这有点让人不明白。谁是“有人脉关系”的人员？这不禁让人浮想联翩。

“有人脉关系”的人员代收，自然不会成为“免费的午餐”，他们如何收取报酬？如何分成？这不应该成为秘密。说到底，影著协版权费，从某种意义上说，是在传达“学会尊重别人劳动成果”的理念，是在宣传“学会尊重法律”的重要性。可版权费变成收钱，且只收钱、不服务，只会让公众对收费更加反感——这样的结果恐怕会与收费的初衷背道而驰。

王军荣

征收电影版权费应先厘清三个问题

不出意外的话，从明年1月开始，国内网吧、长途大巴播放电影必须向影著协缴纳一定的版权费用。这意味着，部分公共场合的电影免费大餐将告别历史，付费电影时代即将到来。笔者认为，在这项制度实施前，有三点问题必须向公众厘清。这不仅有利于标准的顺利推行，也利于消除公众对征收电影版权费的种种误解。

第一，网吧和长途大巴有没有“消费”选择权。作为征收电影版权费的对象，网吧和长途汽车自然也是“消费者”。从问卷调查来看，有些“消费者”尤其是客车车主明确表示，今后将不在车上放电影了。问题是，“消费者”有选择的权利吗？笔者期望在今后出台的实施细则中，能给予明确。

第二，收费方式有没有征得利益相关方同意。按照现有制度安排，征收电影版权的收费模式是“一刀切”，即在网吧或在长途汽车上，不管你的一部电影，还是看十部几十部电影，均按统一标准收费，这种管理方式自然方便管理者。而对于消费者而言，则明显是不公平：“点播少少收费，点播多多收费”能做到吗？

第三，电影版权费分配方案有没有制定完善。对于中国电影著作权协会来说，在推广“国产电影网吧数字发行平台”和拟收费的过程中，首先要解决放下身段与著作权人进行协商的利益分成问题。特别是电影版权管理费问题，这个管理费用占多少比例，不能由自己一家说了算，应当与著作权人积极协商，达成一致意见后方可出台实施。

吴睿鹤

读报短评快

“应急征用”何以令公众杯弓蛇影？

《四川省突发事件应对办法(送审稿草案)》公开征求意见，拟规定应对突发事件可征用个人财产，这一地方规章草案条款一度引发全国热议。近日，四川省政府法制办回应公众质疑称，突发事件可依法征用个人财产的规定有相关法律依据，月底还将召开听证会征求意见。

(10月14日《成都晚报》)

公众对“应急征用”的敏感，说白了还是两种焦虑使然：一是焦虑于行政权的扩张。个别地方强拆等公共事件一再警醒公众，“突发事件”的法定内涵，很容易被“权力超能”所突破，而法律所作的一般性规定，已屡屡成为个别地方政府追求利益最大化的“合法依据”。二是焦虑于私权的沦陷。公民财产权是市场经济的基石，产权保护是激活创富潜能的关键。公众在“应急征用”上的焦虑，源于公众担心善法能否成为权力对社会财富强制配置的一把尚方宝剑。

眼下而言，私产与公共利益谈判的能力还相当孱弱，私权与公权在公共化博弈中的话语权还很难对等，这个时候的“应急征用”被舆论所警惕，属情理之中。所以，目前四川当地相关部门应该做的，不是请法学专家当公众的心理医生，而是权力亟待对这种“警惕”保有理性的解读与反思，不仅要做出技术性的回应，更应从制约权力、重塑公信上拿出诚意的作为。

邓海建

学风跟书包有“几毛钱”关系？

高校里常见的夹两本书走进课堂的风景线，下周起将在四川大学锦城学院消失。该院日前规定，学生上课必须背书包。该院领导解释称，要求学生背书包是学风建设的一部分，不背书包没有学生样。

(10月14日《华西都市报》)

从来没听说大学生背书包还跟学风有关系。如果按照四川大学锦城学院“背书包上课



河南省报纸新闻名专栏

就是建设学风”的逻辑分析，类似清华、北大等学风氛围相对浓厚的高校，学生的书包还不得堆成山了？否则拿啥证明学风建设达到了一定的高度呢？但据我所知，真正有学风的高校，并不会在意学生上课背没背书包——起码我没有看到。

高校重视学风，总归是好事，但建设学风也得对症下药。什么是“学风”？用一些专家的话说，真正的学风涵盖“教、学、管”三个方向，不光要求学生如何如何，教师教学如何进行、学校管理怎么改变，都是学风建设的内容。也就是说，学校搞学风建设，不能让学生背着书包“一个人去战斗”。学生不背书包没有学生样，那老师有没有“老师样”，学校有没有“学校样”呢？既然学风是集体的品行，那就得大家集体行动。这样让学生心理平衡，也让学风建设不至于厚此薄彼。问题是，到目前为止，四川大学锦城学院意识到这些了吗？又做到了多少？

傅万夫