

网民大会堂

话题：河北枣强为减排“无差别限电”，每天供电4个小时

网友发言

这边停电，那边企业用柴油发电机维持生产，这也算是节能减排？

浙江网友

这段时间发电机卖火了。听说，县里一个很小的机电经销部，一天就有五六万元的纯利润。其实，柴油发电机的耗油量很高。但是，有多少官员会真正关注这些呢？

河北网友

安徽全椒也在这样搞节能减排，每天只供电4个小时。从10月22号开始，据说会持续到年底。一开始还以为是为了基建工程保证电力供应，结果是这个原因。不知道全国还有多少地方在这么搞……

安徽网友

话题：少年讲述被强制戒网瘾经历，称电击令人口吐白沫

网友发言

30年前的录像厅，20年前的街机，10年前的电脑室，当前的网瘾，何其相似！录像厅、街机、电脑室真的就是“洪水猛兽”吗？在我看来，它们不过是有些人推卸自身责任的“替罪羊”罢了。

新浪网友

“戒除网瘾唯一的方法就是父母学习有关孩子成长的科学知识，和孩子沟通，相互去靠拢。”陶宏开说，“这个方法也许慢，但却是有效的，更是唯一的。”这句话是这个报道最有意义的一句话，只是不知道有多少家长听得进去，又有多少家长有开导孩子、与孩子沟通的耐心。

腾讯网友

话题：七旬老太送水支撑全家，为养活身残的儿子和智障的孙子

网友发言

怎么没有福利机构帮帮忙呢？还有附近的居民，能不能从老人那里买水，然后自己扛回家？这样既帮了老人的忙，又能锻炼身体……

北京网友

看到这个报道我很心酸。这么多人关注这位老奶奶，大家的目的其实只有一个：想尽自己的能力帮她。谁能提供老奶奶的地址或者是电话吗？我想周末去看看她老人家。

天津网友

在采访过程中，老人家的电话一直没闲着，不断有顾客打电话来要老人送水。为了不影响老人的生意，记者没有做过多的停留。老人把记者送到楼门口，握着记者的手说：“谢谢你们来关注我，这就让我觉得生活有希望。”这一次，老人眼中的泪水终于流下。我建议：提名这位老奶奶为今年的“感动中国”候选人。

河北网友

话题：父母拒绝医生对早产男婴施救致其夭折

网友发言

为什么非要等父母同意医院才去救治呢？医院救了再去考虑后果不行吗？

网友：说来说去

孩子出生了，就有了生存的权利，孩子的父母就有了监护权，他们放弃监护权，看着孩子死去，难道就没有责任吗？

网友：小布丁

中外电价比较 折射财富分配原则



锐评

从更广的视野看，如果拿其他某些消费品在工资收入中的占比作比，中国的“发达”程度可能会更高。以住房为例，时下中国的商品住房平均价格究竟是多高，尚无准确数字。但可以肯定的是，拿中国居民住房消费在工资收入中的占比作比，绝不比是发达国家的4.52倍。再以教育、医疗、社会保障为例。我国教育、医疗和社保3项支出占政府支出的比重只有29.2%，比同等发展水平的国家低20个百分点以上。这意味着相当一部分本应由公共财政承担的公共支出，实际上转嫁给了居民个人。——《中国青年报》

让目击者说话需要“权力避嫌”

门晓榕评论员 李记



社会关注

河北大学车祸事件再起波澜。据10月21日《广州日报》报道，日前，有河北大学的学生私下告诉记者王克勤：“现在学校不让我们说这件事情，所以他们一旦向记者透露什么事情，学校知道后肯定会对学生作出处罚的，谁都会害怕，所以学校里的目击者都只能什么也不说。”对于目击者的“集体沉默”，网友们极力呼吁：“请河北大学的目击者站出来！”

一起看似简单的交通肇事案，因为可能涉及权力的介入与干预，变得日趋复杂起来。从目前的情况看，河北大学校方对学生集体封口，无非是出于对权力的忌惮：据说，李启铭之父李刚，是保定市公安局北市区分局主管刑侦副局长，主管刑侦，事故发生地河北大学新校区便在其辖区范围之内。也就是说，河北大学之所以

对学生集体封口，如果不是“邀功”，便是被要求——学生所说的“谁都会害怕”，应该是实情。

在这种情况下，谩骂学校方、指责目击者，似乎都有“打错板子”之嫌：如果不是迫于强大的外力，谁愿意承担“没有良心”的恶名？所以，在目前阶段，社会舆论最应该、最迫切呼吁的，不仅是说服学校方和目击者能够足够勇敢。当然，我们需要勇敢者站出来说话——更为关键的是，应该积极呼吁当地相关方面对该起事件的调查，能够尽早实现“避嫌”。

具体起来就是，身为肇事者父亲的保定市公安局北市区分局主管刑侦副局长李刚，应该主动避嫌；同时，对该起事件的调查以及最终结果的认定，也不能由和李刚关系密切的同事负责；最起码的，应该有具有公信力、能够被受害者家属认可的第三方参与调查。而且，调查进行的过程中，要严格确保目击者（证人）不受干扰，并及时公开调查进展，接受公众监督。

要想让目击者开口说话，做到“权力避嫌”，无疑是最为重要的。因为说到底，对发生在河北大学的这起车祸来说，公众担忧的正是权力之手对案件调查、审判的影响。目击者面对媒体采访时的陈述，毕竟不是证词；对该起事件来说，我们需要目击者面对采访时的勇敢表达，更需要影响案件最终定性以及判决的“还原现场”的证词。因为，有了还原现场的证词，判决才能最终确定李启铭的定罪量刑。

所以，在当前阶段，站在河北大学和目击者身后的保定市警方，不应该继续保持沉默：在已经进行的调查是否采取了“避嫌”的措施，还将继续采取何种“避嫌”的举措，都应该及时公布出来，为舆论和公众所知。在事件发生后，当地警方新闻发言人第一时间表示：“法律面前人人平等，无论是谁，只要触犯法律，都将严格依法予以惩处。”现在，当地警方兑现这句承诺的时候到了。

清理“霸王条款”还须继续努力



热点话题

国家工商行政管理总局日前发布了《合同违法行为监督处理办法》，其中部分内容直指近年来社会反映强烈的经营者利用“霸王条款”损害消费者合法权益问题，类似“本公司拥有最终解释权”、“客户不得以任何理由退货”等不平等格式条款被列为违法条款。

(10月21日《山东商报》)



唐奇成图

应先拿垄断行业“开刀”

尽管“霸王条款”人见人恨，但各行各业的“霸王条款”依然生命力强劲。现在，国家工商总局拔出“利剑”刺向“霸王条款”，用意非常明显：这不仅是为维护消费者切身利益的需要，也有利于企业和商家的长远发展。

如果说，对于竞争激烈行业里的“霸王条款”，消费者还有“用脚投票”权利的话，那么，在市场信息不对称、供求关系失衡的背景下，面对垄断行业的“霸王条款”，普通消费者只能选择委曲求全、自认倒霉。

这些行业之所以“店大欺客”，把不平等条款强加于消费者，是因为他们大都处于垄断地位。有的企业“别无分号，只此一家”，有的行业尽管有几家“分店”，但由于竞争环境不大充分，再加上他们是利益同盟，顾客选择余地异常狭窄。

在欧美一些国家，一些特定行业也实行垄断经营。但由于政府规定了严格的定价和服务标准，有成熟的成本监审办法，有效地规避了企业出台任何霸王条款的可能。反观国内，因为我国目前还没有针对垄断行业出台类似的管理办法，在有漏洞可钻的情况下，个别垄断企业为所欲为，利用霸王条款不断拓展自己的收费“地盘”，定价畸高、服务质量差等情况屡被诟病。

鉴于此，笔者觉得，要想治理“霸王条款”，应先拿垄断行业开刀。比如，相关部门应该参照《反垄断法》制定相应的监管措施，对涉及垄断行业的收费项目进行彻底的“大扫除”，尤其要对各种“霸王条款”果断叫停。这不仅能保障消费者的权益，也能让垄断企业真正做大做强。

吴睿鹤

最终解释权倒了，霸王条款还在吗？

尽管“最终解释权”倒了，并不代表最终解释权会自动消失。一方面，商家不可能乖乖地轻易放弃自身利益；另一方面，还需要警惕最终解释权会以其他面孔出现。说到底，这次国家工商总局明确指出一些霸王条款违法，只不过是相关法律法规的重申。要想达到震慑商家的效果，还需要监管部门做好常态监督。

而且，仅仅清理类似的不平等格式条款还远远不够。检视现实不难发现，衣、食、住、行不少方面都时时被霸王条款侵扰，比如：购物赠品不享受三包、不缴管理费物业停水电、老人参团旅游多缴团费、寄物丢失商场拒绝赔偿、商家游乐区出事不负责、特殊商品不退不换、快递丢失只赔三倍运费……这些霸王条款多得让人眼花缭乱、目不暇接。更可怕的是，有时候，一些霸王条款我们根本意识不到它的存在。比如购物赠品不享受三包，不少人就认为这是天经地义。对于这些霸王条款，相关职能部门同样应该主动出击，全方位地进行严格清理。

王石川



国家赔偿来源当体现公平和惩戒深意

国务院法制办公室20日全文公布《国家赔偿费用管理条例(送审稿)》及其说明，征求社会各界意见。送审稿规定，财政部门应当自受理申请之日起15个工作日内，按照预算和财政国库管理的有关规定支付国家赔偿费用。草案规定，行政赔偿义务机关应当责令责任人承担部分或者全部国家赔偿费用。(10月21日《北京晨报》)

从立法上讲，承诺国家赔偿，并确保其经费来源，是维护社会公平的应有之义；让责任人承担部分或全部国家赔偿经费，则能起到惩戒和教育作用。按照送审稿的规定，有故意的责任人员，须承担国家赔偿费用的70%至100%，但最高不得超过其两年基本工资；有重大过失的责任人员，须承担国家赔偿费用的50%至100%，但最高不得超过其一年基本工资。

这一规定，其大方向应该说没有问题。不

过，责任人员承担的金额，被不少公众认为不够。事实上确实如此，当惩罚不足以威慑知法犯法、滥用权力的国家工作人员时，不仅无助于消弭伤害事件的恶劣影响，也不能起到惩戒责任人、防范类似事件频发的作用。当然，具体金额有待商榷。公众和利益相关者大可以畅所欲言以供立法考虑，立法部门也可以参考并陈述科学、合理的金额。

银玉芝

“羊羔体”的蹿红与文学奖权威的沦落

19日晚，武汉市纪委书记车延高的诗集《向往温暖》摘得鲁迅文学奖诗歌奖项；与此同时，有网友摘录其描写著名演员徐帆的新近诗作《徐帆》，引起网友热烈讨论。诗名看去很八卦，诗文则寡淡如白开水，字里行间充满对女星徐帆的仰慕，被网友戏称为“羊羔体”。(10月21日《成都晚报》)

在我看来，“羊羔体”的蹿红见证了鲁迅文



学奖权威的沦落。我并不怀疑鲁奖评选的基本公信力，但很难说，车延高的官员身份没有给鲁奖评委会产生过丝毫的影响。在诗歌整体创作水平不佳的现实下，这个奖给谁不是给呢？与其给一个不知名的诗人，倒不如给一个能带来影响力的官员——这未必不是评选时的想法。在我看来，这才是最值得警惕的地方：一个文学奖的生命力来自于权威，而权威性首先来自于自身的强大，如果你不能执行严苛的标准，不受待见也就在所难免了。

鲁迅文学奖和茅盾文学奖，并称为中国文学的两大最高荣誉。短暂的辉煌之后，如今都已逐渐没落。正如诗人赵丽华所说：“鲁迅文学奖和鲁迅狗屁关系都没有。”业内人士的话，或许更能代表当前文学奖项的尴尬处境。当纯文学风光不再的时候，沉默、低调，或许才是文学奖项最后的尊严。

吴龙贵