

网民  
大会堂

## 话题:人大常委会委员 争议车船税,有委员称别总 想掏老百姓的钱

网友发言

有人认为税额偏高,差别过大,建议调整。“老百姓纳税够多了,我想我们立法的出发点不要总想从老百姓腰包里掏钱,怎么鼓励消费、拉动内需,又给老百姓减税,这是我们首先应该考虑的问题。”这位人士的话一针见血,这样的好人让我感动,支持!

网友:瓶装酱油

## 话题:四川听证突发事件 征用财产案 19人赞成 2 人反对

网友发言

又是走走过场罢了。21位听证代表是如何遴选出来的?遴选程序就不明不白,他们能代表一个省的民众吗? 北京网友

作为反对者之一的律师赵松认为,强制征用个人财产的规定须出自自由全国人大或者全国人大常委会制定的法律。目前,关于征用个人财产的程序、补偿标准以及事后的司法救济,国家均无相关法律进行规定,“现在出台这一规定,不合时宜”。在我看来,这位律师的话比较在理。四川凭什么制定这项法规?所谓“四川特殊论”是站不住脚的。

重庆网友

北川县副县长兰辉说:“我是以个人名义参加听证会的。”兰辉说,之所以来参加听证会,是因为从2000年到今年4月份,他一直担任北川县应急办主任,深刻感受到基层应急工作的不到位。我想问的是:第一,官员参加听证会,终究还是代表官员,岂是以个人名义?第二,广州已经明确规定现职公务员不得被选为听证代表,四川为什么还做不到?

四川网友

## “血荒”的政府 责任不容推卸



锐评

在血液存储、相关科普教育宣传工作、献血用血制度、公众信息沟通等方面,政府必须进行更多有必要的公共卫生投入,在革除陈弊、提高工作效率方面,也应该交出一份令公众满意的答卷。只有通过政府修正态度与有作为起来,让越来越多的人真正意识到献血的重要性、安全性、高尚性,最后,他们才会积极地参与到无偿献血队伍中来,这是解决问题的重中之重。

——《新华每日电讯》

# 深圳将向多名企业高管发房补,身价百亿富豪在列(A43版) 质疑住房补贴只因“患不均”

□晚报评论员 李记



马上评论

据深圳市人力资源和社会保障局最新回应:马化腾领房补属于人才激励范畴,与其他社会福利政策无关。其实,作为“地方级领军人才”,马化腾们只是当地《关于加强高层次人才队伍建设的实施意见》的受益者——当然,他们可以向政府部门建议取消自己的补贴,或者是领完这笔补贴便去做慈善。而如果马化腾们是“冤枉”的,那么,问题很可能出在当地的住房补贴制度设计上:为了吸引高层次人才,为他们发放住房补贴大体没错;但起码的一点,应该对这些人进行必要的细则划分。毕竟,同样是人才,财富的拥有和挣钱的能力都不一样,个人条件的变化也是千差万别,一刀切地发补贴,难免会出现“错发”的情况。

哪些人应该被发住房补贴呢?从深圳市人力资源和社会保障局公布的《2010年第三季度

住房补贴拟发放及拟中止发放人员名单》中,我们不难发现,在这份名单中,除了企业高管外,其中不乏在高校工作的相关人员。和企业高管们比起来,这些来到深圳工作的高校教师,在财富拥有和挣钱能力方面,肯定均处于弱势。也就是说,深圳市用发放住房补贴等形式,吸引这些人来到深圳工作,未尝不可。该项政策的不当之处在于,错将所有的“高层次人才”,都默认为是财富、薪酬起点均比较低的人才了。

事实上,公众之所以对深圳目前的住房补贴制度存疑,除了该项制度在细化方面存有疏漏外,他们最为担心的是,一方面,该项制度可能导致公共资源的不当流失——比如会给“不差钱”的马化腾们锦上添花;而且,从目前的情况看,该项制度从酝酿到出台再到实施,并未经过民意的发酵,并未充分征求公众的意见和建议。另一方面,他们更担心该项制度会使公正公平受损。比如说,当地方政府过分关注这些“高层次人才”时,是否为普通劳动者的

成长打造了公正公平的环境呢?再比如,当“高层次人才”可以通过学历、能力等筹码,不再为高房价发愁时,当地政府又采取了哪些积极有效的措施均衡房价,让普通公众不再饱受高房价的煎熬?

说到底,公众对深圳住房补贴制度的关注与质疑,还是出于“患不均”的焦虑。为了消解公众的这种担忧,当地政府一方面应该确保吸引人才策略的科学性。在集纳民众意见建议、充分细化政策后,吸引人才的政策应该既能达到吸引人才的目的,也能使公共财政“有钱用到刀刃上”,最大限度地发挥出人才战略之于经济社会发展的价值。另一方面,地方政府应该认识到,地方的发展,既需要“高层次人才”作为领军人物,也需要普通劳动者兢兢业业的工作作为支撑。如何为普通劳动者营造良好的就业、发展环境,全力确保普通劳动者的基本权益,切实提高所有人的基本保障,应该成为地方政府始终致力的目标。



## “富爸爸”们 该如何反思20万零花钱

长沙市一小学一名10岁的五年级女生,攒了20多万元的零花钱,而像她一样存款在万元以上的,一个班上竟有7名。

(10月28日《潇湘晨报》)

记得著名教育专家成尚荣说过:“儿童是

复杂的,因为世界就像一个大的森林,里面有天使也有妖魔,有一种可能,也有另外一种可能。”比尔·盖茨也说过:“拥有很多不劳而获的财富,对于一个站在起跑点的孩子来说,其实并不是一件好事,再富不能富孩子。”如果这些



说法还过于理论和抽象的话,那么,富豪洛克菲勒对子女零花钱的要求可是具体的——每星期只给孩子5美元零花钱。相信,这个案例总能让那些“富爸爸”们有所反思和醒悟吧。

叶传龙