

神农架野人科考有进展 发现不明动物毛发

排除人发、马毛可能

中科院专家：鉴定不科学需重新验证



神农架保护区分子实验室的工作人员通过先进的电子成像显微镜对不明动物毛发进行观察

神农架“野人”又有新“动静”。22日晚,神农架林区政府新闻办主任罗永斌公布了今年7月份神农架自然保护区发现的不明动物毛发的显微照片。“这是我们首次获得的不明动物毛发的显微照片。”罗永斌告诉记者,“显微镜观察结果显示,不明毛发既不是人发,也不是马尾毛发,具体来自何种生物,还需要进一步研究。”

昨日上午,神农架野人科考项目牵头人王善才表示,公布的图片有一定的科研价值。中科院专家则表示,神农架的鉴定方法不够严谨,需要重新对不明毛发进行研究。

照片说

排除人发及马毛可能

显微照片来自神农架国家级自然保护区科研所的分子实验室,该实验室拥有省内仅有的三部光学电子显微及成像设备之一,常年负责动植物细胞、病原体检测。实验室的工作人员操作显微镜对不明毛发样本进行观察。样本包括黑色、浅棕及类似半透明的米色毛发,均来自山民拾获毛发的现场。作为参照,实验人员选取了在南部滑雪场的马尾毛及女性头发进行显微对比观察。

工作人员在设置物镜10倍、20倍及40倍的倍率下,以调焦方式对毛发分别进行了外观及内部显微(半透明),同时通过电子成像获取了照片。照片显示,不明动物毛发粗细介于马尾毛和人发之间,但马

尾毛外表粗糙,有众多外翘鳞片,人发反之,而不明动物毛发显得出人意料的光滑。因为人发为棕色无法看到内部构造,马尾毛及不明动物米色、浅棕毛发都能通过调焦看到内部发腔壁及髓质空腔,但是区别明显。

显微镜下,马尾毛腔壁厚实,腔壁与髓质界限模糊,色彩渐变过渡,髓质呈深色,而不明毛发腔壁明显要薄,与髓质界限分明,髓质呈浅色。在不明动物一根米色毛发带黑色发梢的部位,同样能看到内部完整的空腔。观察人员用了将近半天时间来对比这三种毛发的表面特征和可以观察到的内部构造,比较一致地认为,未知动物毛发确实无法判断为人发或者马尾毛。

实验者

没有明确答案“被逼”自行鉴定

今年7月初,神农架松柏地区山民在高山采药时,意外在林间落叶地表拾获一团动物毛发,其中混杂有黑色、浅棕及更浅的米色三种颜色的粗细一致、长度25厘米~50厘米的毛发。当地政府随后派人前往调查,在现场另寻获散落的毛发数十根。

神农架林区新闻办主任罗永斌告诉记者,在此次显微图片发出前,他们曾把今年7月发现的不明毛发及图片,寄至多所科研大学进行鉴定,但都无功而返,没有一个科研机构给出明确答案。其中,武汉某研究机构的专家还果断地认定,不明毛发为马尾毛。

“捡到不明毛发的地方是高山地带,

人迹罕至,有马匹活动并掉下马尾毛,这一推测或假设极为勉强。”罗永斌表示。为了证明“马尾毛”的说法是错误的,神农架实验室特意选取了马尾毛和人的毛发作为参照物。罗永斌同时表示,此次所用的设备都是他们神农架实验室自己配备的,为尼康正置荧光显微镜,属于专业的成像显微设备,可以在电脑上进行很多倍的放大。

“现在所呈现的结果已经很明显地表明,这些绝对不是马尾毛和人毛发,我们打算将这些不明毛发的显微图片向社会公开,进行征集和鉴定,以破解神农架不明毛发之谜。”罗永斌说。

考古专家

图片有一定科研价值

湖北省文物考古研究所研究员王善才在看到照片后表示,尽管还不能看出这些不明毛发到底为何种动物的,但这些显微图片具有一定的科研价值。

今年10月,媒体报道称,在搁置了30多年之后,中国有关专家正筹划对神农架“野人”进行一次大规模科学考察。王善才就是这个项目的牵头人。

王善才告诉记者,他和神农架林区政府新闻办主任罗永斌有几面之缘,今年7月份发现不明毛发后,罗永斌曾把这些毛发送到了华中师范大学的生物研究机构去做鉴定,但是对方却给出了这些毛发为“马毛”的鉴定结果。

而罗永斌认为神农架山高林多,以他在那里生活几十年的经验来看,不可能在山里发现马匹,所以才把这些毛发送到了神农架自己的实验室做显微图片。

王善才同意罗永斌的看法,他表示:“以我对神农架地区多次科考的经验来看,发现不明毛发的地方多为高山地段,不太可能为马匹所留毛发。所以现在一切都没有定论。”

虽然有人质疑罗永斌是在炒作神农架野人以发展旅游,但“从我的接触来看,他处事还是比较认真的,为人也没问题,这些图片不太可能造假”。

中科院专家

鉴定方法不够科学,需进一步考证

中国科学院古脊椎动物研究院专家黄万波看到图片并进行初步研究后表示,神农架林区拿马毛和人体毛发作为参照物,对不明毛发进行显微图片鉴定的做法不够严谨。“这些显微图片还是没有足够的说服力,是何物种还是需要进一步的考证。”黄万波说。

黄万波表示,如果所谓的“野人”是属于人类的一种“旁支”,在毛发图片上至少应该大同小异,但是神农架实验室所公布的显微图片却直接表明并非人类毛发,这本身就有问题。

他同时强调,马是属于奇蹄类的,人属于灵长类的,和猴子比较相近,拿这两类动物的毛发作为不明毛发鉴定的参考物,也不够科学。“现在只能说不明毛发不是马毛,也非人发,但不能说这是介于马和人之间的动物的毛发。”对于是不是新物种的毛发,黄万波认为这还不太好看,至少从他初步的观察,到底是何物种的毛发还不确定。