



网民大会堂 话题:各地“短命工程”频现,无人因巨额浪费被问责 网友发言

动辄上千万、上亿元的项目,当初上马时为什么没有充分调研和论证?又是什么原因驱使这些“短命项目”匆忙上马?这个问题问得太好了。可是,谁又能给出一个让民众满意的答案呢?

网友:沧海一笑
“短命工程”给国家财产造成那么大的损失,为什么没有看到有人因此被问责?这是记者采访过程中听到的最多的说法。然而,相关管理部门对此却大多“不以为然”。一些官员在面对记者采访时,更多地将重点放在解释、说明为何废弃“短命工程”上。看吧,你有问题,他总能给出说法,而且这些说法总能自圆其说,怪哉!

网友:醋溜白菜
对建设和拆除行为,应当实行决策终身追究制;对官员决策失误导致的浪费社会财富的行为,应当用行政手段甚至法律手段进行追究;对监督不到位、审批不严格等行为,也应当问责,而且都要追究到人。对策都非常好,但因为众所周知的原因,知易行难,不是吗?
网友:聆风骄子

话题:福建屏南招聘被指“量身定做”,财政局局长已请辞 网友发言

屏南县财政局局长游代进面对众多记者的提问,总是一问三不知。游代进称,他的工作作风就是这样,非常粗心,什么都不知道,愿意接受组织的任何处分。“什么都不知道”?这事也太奇怪了。

新浪网友
估计这位局长确实是有苦说不出吧——代人受过的滋味肯定不好受。

搜狐网友
据游代进透露,他已于25日上午向屏南县政府递交辞职报告,因为“由于个人的工作失误,引起了极坏的社会影响,对屏南县形象产生重大影响”。这事不能算完,不能因为局长辞职了就不再追究了,必须严查下去,一追到底。
腾讯网友

油荒面前违规涨价图穷匕见



锐评

在现行的成品油定价机制下,国际油价越过80美元这条杠时,国家上调油价的动力不足。擅自涨价也便成了一些油企使出的高招,却也使油企原形毕露、图穷匕见。平时争“长子”的名号争得厉害,一到此时又不尽“长子”责任,不想担起为国家和民众遮风挡雨的重任,反而直接干起价格违法的勾当。对其从重处罚乃至征收惩罚性的罚款,该是理所应当。查处擅自涨价固然应该,但更重要的是,国家必须责成油企采取多种办法保证燃油充分供应。无论如何,消费者的利益不能受侵害,群众生活不能受影响。
——《京华时报》

为什么城市越大越难“宜居”?

□邓海建(江苏)



马上评论

近两个月,北京已有过两次全城大堵车,其中一次不过是下点小雨,却导致全市140多条主要线路拥堵达数小时,许多市民为此抱怨。除了房价高、交通拥堵、街区发展失衡这些市民们日常就能深切体会的“城市病”外,北京、上海、广州等特大城市还面临着不同程度的人口膨胀、资源短缺、环境污染、生态恶化等“城市病”。(今日本报A02版)
每年都有不少城市被戴上“宜居”的帽子,但宜居不宜居这件事,就像鞋子合不合脚,别人一般是看不出来的。一个共同的现实就是,不

少城市的市民对“宜居”之说越来越心生愤懑:交通拥堵之外,房价高企、生活成本提高、空气污染、无处不在的噪音……如此这般,均让本就千疮百孔的“城市病”越发惊心动魄。

纠结于城市的“宜居”问题,其实算是旧话重提。市民日子过得不理想,城市自然就不“宜居”。不“宜居”的说法,来自升斗小民,他们挤公交挤地铁成了变形金刚,他们还房贷还到退休了还没有存款,他们在稀缺的公共资源面前遭遇“N连号”的命运,他们的薪资被菜市场的物价远远甩在后头。户籍壁垒、贫富落差、阶层断裂,当这些像锋利的刀子一样切割着失衡的城市蛋糕,城市就成了无法抛弃的包袱与无法

重来的选择。
城市越大为什么越难“宜居”?表面看是资源捉襟见肘的问题,实质是城市因谁而生的命题。公共治理的逻辑如果只是围绕着既得利益群体打转,弱势群体如果在城市秩序中分享不到话语权和发言权,城市越光鲜,与底层市民也就隔膜越深。譬如自行车在城市的命运、书报亭在城市的遭逢……细节之处见真章,怪不得市民们挑剔,他们感知和体味的就是这些细节。

“宜居”的梦想要真正照进现实,不是房子车子那么简单,须从城市治理与发展的航向上有力纠偏,让那些具体而微的症结有序疏解。



过于超前的“福利过度论”

人力资源和社会保障部副部长胡晓义日前接受专访时表示,《社会保险法》的立法原则包括“不能重蹈一些国家由于福利过度导致养懒汉这样一种覆辙”,这句话立即引起了网民的争议。(11月25日《现代快报》)

西方一些高福利国家也许确实存在“福利过度”问题,但这显然只是“那边的风景”,反观我们,现在的问题不是什么“福利过度”,而是公民福利水平低下、福利欠账太多。西方一些国家实行“从摇篮到坟墓”的公共福利政策,而我们呢?不少人



“生不起”、“死不起”,上不起学、看不起病、养不起老、买不起房……面对如此国情,你却说要防止“福利过度”,这无异于苦口婆心地劝告一个瘦骨嶙峋的人要注意节食、防止“三高”——这只能让人产生强烈的“错位感”,并感到甚为搞笑。这个“福利过度论”对于当前实在太超前,对于不少民众实在太奢侈。
晏扬

职业与形象“倒挂”值得深思

网民心目中哪些社会职业形象最好? 环球舆情调查中心的调查显示,“工厂技术工

人”、“农民”和“工程师、技术人员”位列三甲,而“医务工作者”、“演艺界工作者”、“机关事业单位干部”垫底。(11月25日《重庆晚报》)

职业与形象的“倒挂”反映在现实层面,往往会使很多人产生“人格分裂”:一边在称颂工人、农民职业的可敬,却一边朝着医务工作者、机关事业单位干部的职业蜂拥而至。职业形象和从业者收入的“倒挂”,已经成为一种病态,它反映出的是社会财富分配的不合理和不公正;职业选择和职业形象的倒挂,则更是社会道德价值层面的病态,它反映出的是公共道德底线的一再退守。如果我们不能正视薪酬制度的不合理和职业报酬中的漏洞,不重视职业道德的塑造和引导,那么,财富分配和道德矮化的恶性循环,会伴随着更多人的“逆向”职业选择而进一步恶化。
郭钦