

网民大会堂

话题:我国首个矿用救生舱出炉,可提供96小时生存保障

网友发言

遇险人员在遭遇矿难后只要进入舱内,即使外界已经无法提供生存条件,但救生舱仍至少可提供96小时的生存保障。96小时是不是有点短了?能不能通过研究,增加生命保障的时间? 广东网友

既然拥有这么先进的设备,就应当尽快投入使用,在尽可能短的时间内大面积推广,最好能进入所有的煤矿,以保障矿工们的安全。希望这个东西不是形象工程,而是真正意义上的生命工程。 江苏网友

话题:湖南岳阳楼历史名街遭拆迁,发改委介入调查

网友发言

文物和古建筑都是一脉相承的文化载体!经济要发展,文化更要传承,勿让“利”字毁掉文脉! 新浪网友

据说湖南省衡阳市的“爱莲堂”也面临拆迁的命运。昔日“出淤泥而不染,濯清涟而不妖”的莲花池,或许只能成为教科书上的记忆了。悲剧啊,悲剧。 搜狐网友

随着城市建设的快速发展,一些历史文化名胜古迹已经成为牺牲品。有的倒在推土机下,有的被迫“减肥瘦身”。如果不注意保护,相信以后还会有更多的风景名胜、文化古迹成为大众和地产商的必争之地。 腾讯网友

话题:动画片中三毛变身为富二代,儿童开心大人失落

网友发言

记忆里那个可怜的可怜的三毛有钱了、有闲了,但让我们失落了。因为,在这个故事里我们已经找不到熟悉的三毛了!如果去掉三毛这个前缀,换成“七毛”、“八毛”的,现在的故事也无伤大雅,孩子们看得还是一样热闹、开心。 网友:我是零零后她娘

这还是我们的三毛吗?影视作品在重塑经典的同时,还应传承经典。如果新编人物身上只有经典的样子而没有经典的内涵,这种传承对于一个经典形象来说,简直就是一种亵渎。 网友:一点香

虽说三毛变成了环保斗士,可每一集都是没完没了的打打杀杀,这种动画片小孩看了真不知道会产生什么样的影响,真替他们担心。 网友:沙翁

对周立波的“海派粗口”不必以恶制恶



锐评

我无法认同周立波的观点,但是这并不意味着我赞同网民对周立波的所有批评。从微博的跟帖来看,很多网友,包括周立波问候的那位网友,在对周立波进行批评的时候,都存在“以恶制恶”的嫌疑。他们使用的语言同样充满话语暴力,辱骂、不洁的词语随处可见。如果网民对此没有反省,继续使用这种方式,只能证明而非否定周立波关于“网络暴民”的说法。所以,在这里,我想“含泪劝告”网友,可以批评周立波,但是请勿恶语相向,“以恶制恶”只是重复了周立波的错误。 ——《东方早报》

回国不检艾滋是政策纠偏

□舒圣祥(湖南)



社会关注

国家质检总局日前公布了《国家质量监督检验检疫总局关于修改〈口岸艾滋病防治管理办法〉的决定(征求意见稿)》,并向社会公开征求意见。本次修改所涉及条款并不多,最主要的变动是删除了原来的第九条,也即在境外居住1年以上中国公民回国必须进行艾滋病检测的有关规定。(11月26日《新京报》)

暂且不去评述一些网友的质疑,我们不妨来设问一下:一个回国的中国公民假如不幸罹患艾滋,是否就将无权入境?我想这个问题是不难回答的,只要他仍然是中国公民,无

论是否罹患艾滋,回家都是理所当然的国民权利。

由此可见,删除公民回国须检艾滋规定的理由,想必已经再充分不过了。要知道,删除公民回国须检艾滋规定的真正缘由,不是媒体报道的“归国手续复杂化,过关时间和费用增加”这三点,而是更为本质的国民待遇问题。

国家质检总局之所以决定对《口岸艾滋病防治管理办法》作出修改,是因为今年4月国务院对《国境卫生检疫法实施细则》的修改。有意思的是,与前者只是个别条款的微调一样,后者同样只是修改了第99条对“应当阻止入境”的外国人所患疾病的文字描述。但也许正是这一修改,让国家质检总局意识到“应当阻止入境”

的适用主体,从来都应该只是外国人,从而整体删除了针对“在境外居住1年以上中国公民”的入境检艾规定。

说到底,口岸防艾本来就不是针对中国公民的,因为是否罹患艾滋根本不成其成为阻止中国公民入境的理由,而且所有中国国民都应当平等享有艾滋隐私权。作为一种阻止入境的筛查手段,口岸防艾只是针对外国人的。

无论不幸罹患何种疾病,国门永远都对拥有中国国籍的公民敞开,这是最为基本的国民待遇。因此,以危害公共安全的艾滋歧视口吻来对此提出质疑,不仅是不理性的更是反常识的,删除公民回国须检艾滋规定是非常必要的政策纠偏。



热点话题

自我满意实则公然架空民意



近日,有网友爆料,其在浏览吉林永吉县人民政府网站时,发现雷人一幕,在该政府网站所做的一项关于“满意度”的民意调查中,居然只有两个选项:满意和非常满意。网站曝光后,不少网友质疑:“我是该满意呢,还是非常满意?”(11月26日《武汉晚报》)

报道称,该项民意调查计票已有两年多时间,而投票者却寥寥。面对“民意调查设计时究竟有几个选项”这个问题,当地有关负责人称,政府网站现在还在改版阶段,不方便公开。这个理由显然站不住脚。谁都知道,在网上挂一个民意调查很简单,根本不需要什么复杂的技术。

我相信,当地官员很可能早就看出这样的民意调查存在问题,至于为何在两年多的时间里熟视无睹,很明显是一些官员压根儿就想架空民意——明知政府部门工作存在这样那样的问题,但明目张胆地闭目塞听又不太好,毕竟各地都有类似的民意调查,于是只好讳疾忌医地在答案设置上做手脚。如此想方设法地架空民意,不敢直面舆论监督,还是形式主义和畸形的政绩观在作怪。 邓子庆



为何闹剧结尾总是“爹影”重重

在网友和媒体质疑福建屏南县财政局招聘条件为某官员女儿“量身定制”后,被聘用者之父、福建宁德市副厅级官员陈某回应称,妻子急于给孩子安排工作,便找了他原先在屏南县工作时的老部下帮忙。直到女儿被录用后,他才知道此事。对此,陈某深表自责和歉意,希望得到社会公众的谅解。(11月26日《中国青年报》)

尽管我们从开始就猜到了结局,但当事情真相大白后,还是有些黯然和伤心。类似的闹剧背后,几乎都有一个很有实力的“爹”;而每当这些暗箱操作曝光后,其背后的“爹”总会将责

任或者推给老部下,或者推给亲戚朋友。总之,自己绝对事先不知情,绝对责任近似于无;实在抖搂不干净的,大不了道歉了事——这算是最大的姿态了。

要想遏制类似事件中存在的重重“爹影”,最好的办法就是对这些“爹们”追究连带责任。如果这些糊涂的老爹们混淆了自己作为一个父亲和一个官员的角色和责任,既伤害了孩子又伤害了公平,没理由对他们太过仁慈。 傅万夫

年度新词榜是份难得的舆情表

25日,教育部和国家语委发布《2009年中国语言生活状况报告》,396条年度新词面世。这是从去年全年报纸、广播电视、网络新闻出现的10亿多字次的语料中找到的,其中包括“杯具”、“躲猫猫”、“贫二代”等。(11月26日

《新京报》)

报告分析说,“被××”传递出弱势群体对权势强加给他们的种种所表示出的委屈与无奈。不能将此仅仅当作无奈,其间体现的不仅是消极,还有公众用自己的方式表示不满的积极态度。在转型时代,一些体制机制存在的问题造就了一系列闹剧,公众用“被××”表现出来,其实是希望社会变化,是在用自己的力量推动社会变化。有心者不难发现,正是在公众的推动下,许多事件都走向了积极的一面。这就是“被”字句里呈现出的公众力量。

在我看来,职能部门花大把的精力和财力体察民情固然重要,但仔细研究年度新词同样必要。因为年度新词榜是份难得的舆情表,每一个年度新词都是舆情提示,这里面有着最直接的民情,最真诚的民意。 毛建国

