



话题:部分蚁族希望学历改变命运,八成出身普通家庭

网友发言

对目前流行的富二代和官二代,王林和室友们对此的态度是,不羡慕也不嫉妒。“没办法啊,谁叫人家的爸是李刚呢!”王林说,像自己这种农村来到大城市的人,一切靠自己,只能勤奋努力,才能换来美好的明天。王林这样的看法,应该代表了蚁族面对现实时的真实心声:网络上的愤怒改变不了现实,而唯有踏踏实实地勤奋努力,才能改变现状。

新浪网友

在今年的调查中,30岁以上的受访者比例由2009年的3.1%上升到5.5%,说明该群体年龄有向上延伸的趋势,这也从一个侧面反映出蚁族摆脱“聚居”的困境需要更长时间,从“蚁族”到“精英”的蜕变变得越发艰难。如果个别领域和层面不公正、不公平的现状不改变,“蜕变”只能变得愈发艰难。

搜狐网友

接受采访时,蚁族们都认为,通过自己的努力,早晚能改变现状,只是时间问题。我想问的是,“时间”是多长时间呢?我们能够忍受蚁族传染、继承,但绝对不能忍受蚁族世袭——这是底线,应该也是蚁族们相信学历、奋斗能够改变命运的原因。对此,相关方面应该重视并给出行动。

腾讯网友

话题:法律专家称领导让白领陪客人喝酒得病不算工伤

网友发言

因公喝酒得病不算工伤,但可被评为烈士:一些地方的“酒烈士”就是这么评出来的。

北京网友

专家还说,经常出现的白领伏案工作落下颈椎腰椎病,目前也不算工伤。“酒烈士”不能有,这个可以有。

江苏网友

话题:教师用熨斗烫伤学生有新进展,被罚500元拘留10日

网友发言

这样恶劣的犯罪,竟然处罚得如此草率和轻微,简直是在纵容罪犯!

网友:飘逸马尾巴花

报道中说了:此前,山东曾发生过一起老师打学生事件,先是鉴定轻微伤,警方匆匆做出“行政拘留15天罚款500元”的处罚;而第二次鉴定为轻伤,则上升到刑事案件,当事人随后被检察机关批准逮捕。现在是,被烫伤严重的孩子“脸上会不会留下疤痕,专家目前还不能确定”,孩子伤得这么严重,也只是简单罚款拘留了事?

网友:清贫寒士

话题:两院院士称三峡工程是“钢铁长城”万年不垮

网友发言

潘家铮称,三峡工程是“长江上的钢铁长城,千年万年不会垮,质量上非常好”。我相信三峡工程质量过硬,我就是想问问潘院士:科学家讲究用事实说话,“千年万年不会垮”这句话是怎么得出来的?

新浪网友

必须警惕腐败成为一种生活方式



锐评

连续多年不间断的审计,大案要案仍然不断,牵涉层级越来越高,即便如此,为何很多问题被查出后最终还是得不到有力的处理?问题仍然在不断地被揭出,是不是能够说明,以往的一些包括审计在内的传统手段,并不足以遏制这些现象?换一个角度,不同部门、各色机关甚至芸芸众生,违规、违法司空见惯,而且本不算小的问题被人为“大事化小”,是不是可以从另一个角度再次验证“腐败正在成为一种生活方式”的判断? ——《南方都市报》

“不为文凭”是最好的支持

□秦淮川(南京)



社会关注

18日下午,600多名来自全国各地的学生和家家长拥向位于深圳南山区西丽大学城的南方科技大学。记者在现场发现,考生和家家长对这所教改实验学校的厚望和钟爱远远超过了外界的理想,不少家家长表示:“来这里读书不是为了文凭。”(12月19日《齐鲁晚报》)

这是一个学历崇拜的时代,风起云涌的博士热就是例证。薄薄的一张张学历,勾勒出斑驳的时代表情。在此背景下,没有获得教育部首肯、自授学位和文凭的南科大,所作所为有一种名不正言不顺的“叛逆”意味,但笔者为之叫好——我甚至愿意把孩子送到南科大。

首先,南科大此举是对学历热的拨乱反正。读大学不是为“买”学历而来,是学本领的,是涵养情操的,是体味大学精神的,但有多少大

学敢自信称教给了学生这些?南科大敢于自授学位和学历,这种“反叛”很有现实价值,它提醒我们,学历不是最重要的。这一点,不少学生家家长说得十分到位,“想送孩子来这里(南科大)读书不是为了文凭,而是希望这种新的体制能激发孩子的学习潜能,使他真正成才。”

其次,这种挑战僵化体制的勇气,需要民意支持。朱清时在退休之后,以花甲之年的年龄挂职南科大校长,立志办一所不一样的大学,这种锐意改革的精神,令人油然而生敬意。不得已“自授学位和文凭”证明,南科大选择的是一条荆棘路,从南科大三年半申报未果的事实就能看到,一意要“去行政化”的南科大,遭遇了一系列的“行政化”束缚——这样的状况令人敬。朱清时说:“现在高校的管理体制和运行机制太僵化了,‘官员化管理’的色彩太浓。”诚如是,唯有民意多支持,才能冲破网罗。

最后,南科大的教育理念值得激赏。据报道,深圳和朱清时的“野心”,是要在南方科技大学里“去行政化”,建立现代大学制度,回归大学的本来面目——变行政主导为学术主导,由官员治校转为教授治校。这是一种常识的回归,蔡元培曾提出中国现代大学的三项基本原则:第一,大学应当是独立的和自主的;第二,大学应当具有思想自由和学术自由;第三,大学学术与思想自由需要相应自由的社会政治环境。很显然,这种理念一旦回归并践行,不止是大学之幸,还是学生之幸。

南科大决定自授学位和文凭,是无奈也是勇气,它让我们看到了改革的艰难,也让我们看到了教育的未来与希望。作为一名关注并支持高等教育改革的公民,我对南科大的未来充满乐观,我愿意把孩子送到南科大——当然,前提是我的孩子能考上并且愿意到南科大学习。



热点话题

日前,广西柳州市交警部门推行新的机动车固封装置,每个号牌的4个安装孔均须安装新的固封螺帽,螺帽上要压有发牌机关代号“桂B”,售价27元。该消息在当地引起强烈反响,网民怒称其为“史上最贵螺帽”。依照国家有关部门及广西壮族自治区交警部门明文规定,固封螺帽售价一元。(本报今日A13版)

“史上最贵螺帽”是如何炼成的?

“天价螺帽”上布满了权力的锈斑

公权失范,则公共产品变成了垄断品。柳州交警部门的“天价螺帽”绝对不是“权力变现”的特例,而是个别地方权力生态的缩影。依靠权力对资源和市场垄断的优越性,权力撇开自身的公共服务职能,大搞部门创收已经不是特例,之前曾经饱受争议的“天价拖车费”、“天价复印费”等,无不是权力垄断坐地起价的写照。而这些,对于公众而言,所造成的都是巨大的权利伤痛和民生代价。

如果说公权寻租只是权力对社会公平的私密侵蚀,那么柳州交警这般的权力变现、权力创收则可以算是“明火执仗”。一块钱的螺帽卖出27元的天价来,用通俗的话说,无异于“明抢”。权力的直接垄断,比任何市场垄断都要可怕,因为公众的权利在其他任何垄断的面前都不可能沦丧得如此彻底。

要防止“天价螺帽”的再度出现,让权力重新回到公共产品的性质和公共服务的职能才是解决问题的关键。而要防止权力重新回到正轨,防止其脱缰陷入权力变现和创收的怪圈,公民监督、听证决断等约束力量必不可少。有了强有力制度和公共监督的约束,权力出轨“捞外快”才会失去滋生的土壤。

柳州交警部门的“天价螺帽”,上面长着权力的“锈斑”。如果不及时打磨干净这些“锈斑”,公民的权利必定要在权力的垄断营销面前坍塌,更可怕的是,权力锈斑进一步的侵蚀,还可能导致社会公平的失衡。对此状况,相关方面当足够重视。 时言平



张台台图

权力自肥炼成“最贵螺帽”

是什么炼成了“史上最贵螺帽”?答案就是职能部门的权力自肥。所谓卖螺帽的柳州市机动车驾驶人协会,不过是当地交警部门的一个道具,或者说是合伙人,交警部门才是这笔一本万利买卖中最大的股东。他们所仰仗的原始资本,就是自己手中的权力。

权力打造的“最贵螺帽”,最可怕的地方还是它的天价,而在于它的不可拒绝和不二选择。如果只是单纯的市场行为,你天价,我不买,我去买便宜的就是了。但是当这枚

螺帽是权力铸造的,它就不会给你这种自由选择的机会。所以,柳州市驾协服务中心就成了全市范围内新固封装置的唯一经销商。既然是唯一的,机动车主又面临不买不行的境地,岂不是它想卖什么价就卖什么价?

如果权力得不到必要的约束,不被套上笼头,其贪婪程度往往让人瞠目结舌,其敛财手段往往就会登峰造极,其兴风作浪的领域,也绝对不止一个小小的机动车螺帽市场。这才是最令人感到恐惧和担忧的。 苑广阔



工资增速究竟有没有被高估?

日前,国际劳工组织在日内瓦最新发布了涵盖全球16亿工薪阶层的《全球工资报告2010-2011》。报告显示,金融危机后全球工资增速几近折半。而中国增速“领涨”全球工资,超欧美国家达5倍之多。不过,国际劳工组织高级经济专家李明宪与国际劳工组织高级工资研究专家丹尼尔沃恩-怀特黑德却表示,中国的数据并没有那么乐观,而是被高估了。(12月19日《法制晚报》)

以笔者看,“被高估”可能两种情况。首先,统计数据本身真实性值得怀疑,统计取样不准,基础数据失真。其次,统计数据没有问题,工资增长给了高管、高层等比例大概不到5%的人员,通过“平均”拉高了工资水平,使得大多数职工被平均、被增长。

不管是哪种情况,我们的工资增速失真,已经是不争的事实。事实上,我们的职工工资统



计数据失真,已经干扰和影响到决策层关于民生、全民共享发展成果,以及增加百姓收入、拉动消费、经济转型等方面的决策,也使绝大多数职工在工资增长上长期“蒙冤”,长期被增长。同时,这种状况也掩盖了收入差距扩大、贫富悬殊过大的问题。因此,必须改革工资统计制度,在把私营企业在岗职工纳入工资统计、分行业统计工资水平后,一定要把高管、中层以及普通职工、私营企业职工等分劳动力层级的工资水平统计公布出来。一定要确保工资基础数据搜集、提取的真实性,切忌坐在办公室估算增长率。 余丰慧

“奶粉哥”是另一位“锦旗哥”

近日,一个名为“叫我崩溃的奶粉生涯”在网络迅速走红,发帖人被网友们称为“奶粉哥”。他自称妻子怀孕后,担心今后孩子吃的奶粉有问题,于是让他试吃各品牌奶粉,他拿奶粉

当饭吃,并研究出了各种“雷人”吃法,引得很多网友“顶礼膜拜”。(12月19日《新民晚报》)

每一个“哥”的横空出世,一定让人十分纠结,“奶粉哥”也不例外。一方面,“奶粉哥”这种“奉献精神”让人由衷钦佩。可是,孩子除了要吃奶粉,还要食用很多东西,所以说,“奶粉哥”这么做,不过是暂时寻求心理安慰而已。另一方面,在不少年轻父母早就背负“房奴”、“车奴”、“节奴”等重任的今天,他们还能挺住抚养孩子的新成本——“奶粉试吃费”吗?

问题的另一面是,“奶粉哥”的出现,并不能改变很多东西。他的出现,无力改变公众对食品安全现状的担忧,进一步说,他无法稀释很多年轻父母对奶粉安全的担忧,甚至难以改变自己对于奶粉安全的担忧。

但“奶粉哥”的出现让我们回味,让我们反思。前不久,因为劳动部门不作为,一位无锡男子给劳动部门送上一幅“不为人民服务”锦旗——可以说,“奶粉哥”是另一位“锦旗哥”——“奶粉哥”虽然没有给当地相关部门送去一面类似的锦旗,但他的所作所为表明,他也在践行着另一位“锦旗哥”的角色。只是,面对“奶粉哥”,相关职能部门工作人员谁会脸红? 廖水南