

网民大会堂

话题:辽宁抚顺财政局采购苹果iTouch4作为U盘

网友发言

根据苹果公司官网上的介绍,iTouch4的主要功能是听音乐和玩游戏,其次还包含了无线上网、看电影、视频聊天、拍照等其他功能,几乎所有功能都是为娱乐所设置,记者在iTouch4所有的官方介绍中,都没有看到U盘这一项。记者少见多怪了,我还见过采购单反当摄像头使的呢。

新浪网友

记者在苹果官网上看到,iTouch4(32G)的报价为2398元人民币。而在卓越亚马逊上,容量为32G的U盘,最贵的价格为1099元,最便宜的价格为399元。各地不都是在搞阳光采购吗?这件事怎么解释?谁来解释?

搜狐网友

话题:少年与嫌犯重名被押212天,申请恢复名誉被驳回

网友发言

“民警以为我在狡辩,就不断地恐吓我、威胁我,掐着脖子打我。那段时间,我身上有很多被打的青紫印记。”王企说,“第四天,有人告诉我,只要我承认就放我回家。听了这话,我就承认了。没想到,我却等来了逮捕的通知。”哎,看上去是这孩子犯傻,但是,我们的普法教育呢?

广东网友

针对主要办案人员,博乐市公安局对民警熊理、王春中给予全局通报批评并作出书面检查,离岗培训并扣发3个月的岗位津贴;博乐市人民检察院对办案人卢峰全院通报批评,取消当年评奖资格并扣发奖金;博乐市人民法院取消主审法官刘美岚当年评奖资格,全院通报批评。害了这孩子一辈子,对几位办案人员的惩戒竟然只是检讨、批评了事?

江苏网友

“被和解”仍有悬疑待解



锐评

“李刚门”可以走“和解”之路,当事人亦有这个资格。但前提必须是出于当事人的自愿和真心谅解,一切威压都是对法治精神的破坏。相关当事人和有关部门应当意识到,“李刚门”已由个体案例演变成公共事件,在考量到当事人的利益之时,所作所为是不是还应顾及到公众的心理承受底线,以体现基本的尊重? ——《新华每日电讯》

北京官方称不便回应公车数量,将重启公车改革(A02版)

公车数量“敏感”或只是借口

□晚报评论员 李记



社会关注

公车改革年年都在提。北京市民借治堵方案征集民意的契机,再问公车数量,不过是惯性使然。在市民们看来,公开公车数量、进行深层次的公车改革,也是为治堵加力。

公车数量不是什么机密,所谓的敏感,只是有关部门“过敏”而已。为何“过敏”?原因无外乎两个方面。第一,囿于历史和现实的原因,北京市相关方面的公车数量,确实可能存在超标、超量的情况。对此,报道中引用的数据,便能说明问题:今年4月份,北京市相关部门发文通报,目前全市各级党政机关公务用车

总量4.9万辆。而今年11月3日,央视披露北京公务用车已达70万辆。数据差异实在太大,面对追问,最好的回答便是不回答。

第二,尽管北京市治理交通拥堵综合措施征求意见稿中明确提出,“十二五”期间,北京市各级党政机关、全额拨款事业单位不再增加公务用车指标。但明眼人一看便知,在公车改革的问题上,目前北京市相关方面试图做到的,不过是“不再增加公务用车指标”。更为深层的改革,压根就没提及。

如此这般,皆因北京市相关方面公车改革决心、魄力不够。无独有偶,据12月20日《人民日报》报道,今年年初,云南昆明在西山、五华、盘龙、官渡4区启动公车改革试点工作。近

一年时间过去了,一项调查结果显示,试点区超过八成的公务员选择其他方式自行解决公务出行问题。简单解读不难发现,昆明试点进行的公车改革,详细公布有上缴公车、保留公车、拍卖公车的数量。由此可见,公车数量并不是秘密,一点都不“敏感”。

也许昆明进行的公车试点改革并非尽善尽美,还有提升空间,但如果连公开公车数量的决心和魄力都没有,深层次的公车改革,只能无从谈起。谈及“三公消费”时,我们总会对数据触目惊心,但仅有触目惊心而没有具体行动,有什么用?昆明的公车试点改革给北京市上了一课。只不过,不知道北京市还有其他城市 and 地区,有没有勇气学习。



“说吧”之复不如不复

12月10日,一位网友在中国·宜昌网站的互动平台上留言称:“我2002年生的小孩,现在在某事业单位工作,到现在还未在单位拿到每月5元的独生子女费,说了吧怕被单位穿小鞋,不说又实在是怏不过这口气,我怎么办?”两天后,宜昌市计生委回复两个字:“说吧。”

(12月20日《人民日报》)

两天时间,牙缝里挤出俩字,如此惜字如金,堪称“史上最酷官腔”。“说吧”之复,用字不多,却



透着狡黠,乍看没啥把柄好抓:首先,我没交白卷,已经按职责处理了你的来信;其次,你不是问我“说还是不说”吗?我的态度有的放矢,让你“说”。

恰恰是占到回复内容半壁江山的一个“吧”字,余音袅袅,平添几分怪味:这般心不在焉、敷衍了事的官样回复,只能让网友倍感心冷。“说吧”二字,犹如一块又冷又硬的“冰砖”,让本已“怏不过一口气”的当事人更加添堵。

郭志坚的担心是个提醒

日前,央视《新闻联播》主播郭志坚在其博

客上痛批《让子弹飞》脏话连篇,“血腥场面和性暗示”把他折磨得只能提前离席。郭志坚认为,这样的电影抛弃了社会责任,对青少年产生了不好的影响。(12月20日《现代快报》)

怕影响了青少年而痛批《让子弹飞》,有一定的道理。但我认为,板子不应该打到《让子弹飞》头上。众所周知,我们没有电影分级制度。因为没有分级制度,想必很多导演、编剧创作时都很艰难:谁知道哪个情节、哪个镜头不小心影响了青少年呢?同时,框框和紧箍咒太多,编导们步步谨小慎微,难有突破,很不利于电影创作。

如果有了电影分级制度,郭志坚对《让子弹飞》的担忧,也就不复存在:青少年远离有暴力、色情的电影不再是梦。同时,因为有了分级制,少儿电影创作空间也能得到拓展,青少年会有更多属于自己的电影可看。

马长军

Large advertisement for 'Wuxi' (吴大伟) featuring a photo of him, the text '携手2011' (Hand in Hand 2011), and '携手晚报 领航新高' (Hand in Hand Evening News, Leading New Heights). It includes a quote from him about the year 2010 and the future of Zhengzhou.