

# 企业退休金 明年起提高10%

## 未参保集体企业退休人员,纳入基本养老保险 扩大大中专学校困难学生资助范围

国务院22日召开常务会议,决定继续提高企业退休人员基本养老金,将未参保集体企业退休人员纳入基本养老保险,扩大大中专学校家庭经济困难学生资助范围、提高资助标准。

### 全国月人均增加140元左右

会议指出,2005年以来国家连续6年提高基本养老金,企业退休人员的总体待遇水平翻了一番。会议决定,自2011年1月1日起,继续提高企业退休人员基本养老金水平,提高幅度按2010年企业退休人员月人均基本养老金的10%左右确定,全国月人均增加140元左右。

### 补缴15年的保险费可参保

会议决定,将未参保集体企业退休人员纳入基本养老保险。(一)未参保集体企业2010年12月31日前已达到或超过法定退休年龄的城镇户籍人员,个人可一次性补缴15年的基本养老保险费,参加基本养老保险。(二)缴费标准由各地根据未参保人员负担能力和年龄情况合理确定,鼓励有条件的单位对补缴费用给予适当补助。基本养老金从参保缴费的次月起按月发放,由各地按照国家统一

规定,结合当地实际,合理核定基本养老金水平,落实参保人员的基本养老金正常调整以及遗属、丧葬补助等养老保险待遇。(三)未参保集体企业2010年12月31日尚未达到法定退休年龄的城镇户籍人员,按规定正常参保缴费,达到法定退休年龄时累计缴费不足15年的,可以缴费至满15年,按规定享受养老保险待遇。

确保增加的基本养老金在2011年春节前发放到企业退休人员手中,确保未参保集体企业退休人员纳入基本养老保险工作在2011年年底以前完成。

### 提高困难大中专学生资助标准

国务院决定:从今年秋季学期起,(一)将普通高等学校国家助学金平均资助标准从原来的年生均2000元提高到3000元,惠及430万名家庭经济困难学生,占在校生总数的20%。(二)扩大中等职业教育免学费范围,440万名城乡中等职业院校家庭经济困难学生和涉农专业学生享受这一政策,占在校生总数的22%。(三)建立普通高中家庭经济困难学生国家资助制度,按年生均1500元的平均资助标准发放国家助学金,惠及482万名学生,占在校生总数的20%。

据新华社电

## 俞正声:上海“11·15”大火要严肃追责,不能轻轻放过

21日,政治局委员、上海市委书记俞正声在一次会议上指出,今年“11·15”静安特别重大火灾事故给人民群众的生命和财产造成了严重伤害和巨大损失,对上海经济社会发展产生了重大的负面影响,我们深感痛心和内疚。

俞正声说,当前,我们要全力做好事故

各项善后工作,全力配合国务院调查组查清事实,依法依规严肃追究责任,同时要深刻总结事故教训。“11·15”特别重大火灾事故是上海永远不能忘怀的一件大事,绝不能回避,更不能轻轻放过,否则就会丧失改正错误的机会、丧失城市科学发展的重要机遇。

据12月22日《新民晚报》A2版

## 薄熙来:城市需要面子工程,被批“作秀”也无妨

20日,政治局委员、重庆市委书记薄熙来在谈到重庆发展问题时说,与京津沪相比,重庆城市建设基础差,底子薄,财力也小。但我们有巨大的发展空间,可以利用当代世界最新的设计,又守着长江、嘉陵江,得天独厚,搞好了,很有可能后来居上。当前,主城区正从600平方公里拓展到1000平方

公里,这是难得的历史机遇,要看得远些,好好规划,要邀请国内、国际的大师,做好总体规划和单体设计,建成世界级的都市。

薄熙来说,有人说我们搞城市环境改造是“作秀”,是“面子工程”。其实,一个城市要发展得好,就是得“要面子”,说咱“作秀”也无妨。

据12月22日《重庆晚报》A3版

## 中烹协首度回应“化学火锅”事件,称纯属谣传

飘香剂+辣椒精+火锅红=底料。正是“北风起,火锅香”的时候,但近日媒体曝出麻辣火锅底料中添加飘香剂等化学添加剂事件,难免让市民对火锅安全心存担忧。昨日上午,中国烹饪协会火锅专业委员会公布中国火锅企业食品安全状况,显示占全国市

场七成份额的100家知名火锅企业底料检查100%合格。这也是中烹协火锅专业委员会针对时下“化学火锅”事件首度作出回应。

“‘市场上80%火锅含有违规添加剂’,这种说法纯属谣传。”中烹协副秘书长乔杰介绍说。

据12月22日《北京晚报》A5版杨滨

## 乳企巨头启换新标 新伊利全面升级

12月20日下午,无雪的北京寒意渐浓,而北京国家会议中心多功能厅里却春意盎然、热闹异常,中国乳业巨头伊利筹备两年之久的品牌升级发布会正在这里隆重举行。会上,伊利的标识、品牌主张和全新包装的产品逐一亮相,高调宣布了一个全新伊利的来临。

伊利的标识传承了原有标识中蓝、绿、红三大基本色以及字体拼写方式等元素,由三道“月牙形”组成的动态的椭圆形围绕着红色的伊利。此外,在象征蓝色天空和绿色草原的部分是增加了阳光的元素,灿烂的阳光在蓝色的晴空里,滋养着万物,也滋养着生命的活力,这与伊利全新品牌主张相契合。整个标识给人以耳目一新的感觉,生动而富有活力。整个LOGO传神地传递出以伊利为中心,凝聚行业内外力量,共同打造整个产业链可持续发展的“绿色生态圈”的美好理想。伊利的品牌主张为“滋养生命活力”,未来,伊利不仅要以丰富营养的产品提升每位消费者的健康,也要让每个家庭的每个成员都能在



伊利的积极倡导下,充分享受充满活力的健康生活,达到实现和谐社会的共同理想。

伊利的品牌升级将于2011年全面启动,除了标识、广告、包装以外,产品层面如营养舒化奶、QQ星活性乳酸菌饮料、金领冠婴幼儿配方奶粉、“畅轻”和大果粒酸奶、巧乐兹雪糕等明星产品也将全线升级,同时集团运营能力和管理能力也将不断提升。而通过渠道下沉,拓展二三线市场乃至县乡镇市场,伊利的产品还将走进校园和社区,让更多的消费者享受到健康优质的产品。

速览中国

10万现金刚存进账户1分钟,客户和银行卡仍在柜台旁,存款却被全额转入另一个陌生账户。5分钟之后,10万元再被二次分拆,悉数分拆进另外4个账户。

12月7日,此奇案发生在广州某国有银行位于先烈中路的支行。“第一时间报警也赶不上钱溜走的速度。”周先生感叹,10万元积蓄在眼皮底下遭遇“瞬间转移”。

# 10万元刚存入 1分钟即被人转走 5分钟之后 再被分拆进另外4个账户 银行调查近半月无结论

## 一分钟,10万元没了

12月7日12时45分,周先生在友人严先生陪伴下,携带10万元人民币现金,到某国有银行位于先烈中路的支行办理存款,“打算凑钱买一辆小轿车”。存钱前,自称对网上银行一窍不通的他特意问了柜台职员:卡和网盾都在我身上,钱不会被人拿走吧?“那个柜台职员说不会有问题。”周先生昨日接受本报独家采访时,如此表示。

据悉,钱刚存进去,周先生便要求打印流水单看看。没想到,出来的记录却让他大吃一惊,10万元存款已经被全部转账至另一个账户,前后相隔仅1分钟。他说,后据银行职员透露,陌生账户户主名为“李白山”,“我根本没听说过此人的名字。”

当天除了存款,周先生全程没有做过任何操作,也没有输入过密码,更没有离开过柜台半步,“电话也没接一个”。银行卡、网盾一直都在自己身上,“10万元一分钟就没了,就算我填表转账也来不及啊!”周先生百思不得其解,无比窝火。

## 冻结账户前再被分4笔

周先生当即报警,并要求银行方面马上冻结“李白山”的账户。银行方面予以拒绝,表示依照程序,必须得到派出所的书面证明才能实施冻结。

次日,周先生又得知,10万元在“李白山”的名下只停留了5分钟,就被分拆成4份,先后转入4个银行账号,而这4个账户的身份暂时无法查出,“听说都在港澳”。

“如果银行当时肯冻结对方账户,就不会被转走了。”周先生事后不禁捶胸顿足地表示,警察到场后,陪同周先生到派出所录口供,并带走银行监控录像进行调查。录完口供,警方马上派两名警员与他回到银行冻结账户,可惜为时已晚。

周先生对银行的做法十分不满:“警方说按照经验,马上冻结账户还有望保住一点,现在已经很难追查。”

## 银行有望近日回应

事发至今,周先生多次向银行方面投诉,但尚无明确结论。银行称存款可能通过网络或手机银行转走。周先生认为:“银行的系统有问题,要负责任啊!”对于存款被离奇转走的损失追讨,警方建议周先生与银行遵循法律途径解决。

昨天下午,记者致电该银行广东省分行办公室的负责人谢先生,对方解释,需要时间调出周先生的银行记录查证,并会联系黄花岗支行的业务人员调查,预计近日可以提供书面回复。而银行热线电话同样表示,该事件正作加急处理,近日或可作出回应。

## 网银转:“网盾”U盘没离身

周先生说,得知10万元被转账一刻,他即时质问银行柜台人员,对方的第一反应是“你的款项有可能通过网上银行被转走”。此时,周先生当场拿出随身携带的“建行网银盾”——此为一个USB借口的电脑设备,必须有此网盾的解锁,才能进行网银转账。

“银行有闭路录像,应能录下我拿出网盾的画面。网盾在身上,即使对方知道密码,网银转账也无法执行。”周先生补充说,“而且在当时,网盾包装才首次拆封,之前我还没使用过。”

## 手机转:功能已被取消

周先生表示,经过连日多番查询,与银行的多位负责人接触后,对方均认为存在手机转账的可能性。

周先生说,他曾于今年11月26日开通银行卡的短信提醒业务,“当时因沟通原因,工作人员将手机转账功能也一并开通,但经我指正,已经当场取消。”如今,他仍保留着注销手机银行转账功能的单据。

## ATM转:每笔上限5万元

是否有某人持银行卡或“克隆卡”在ATM机上转账?就记者目前掌握的情况来看,似乎亦不可能。

据悉,在不超过可用取现额度的前提下,ATM转账单笔限额50000元,日累计最高限额20万元。而在周先生手持由银行出具的“银行卡客户交易查询”单上,12月7日的“转账支取”金额为单笔10万元。

## 柜台转:卡不离手人在场

至于柜台转账的可能性,周先生亦认为“不大”。他表示自己单身独居,银行卡也如同网盾一样随身携带,“从未借给他人”。在当天的事件过程中,银行卡一直在柜台人员与周先生的手上,直至警察介入调查,也没有易手他人。

周先生表示,该账户只有银行卡,并无存折。若需柜台转账,无卡在手便无法办理。

疑点:四种转账方式都难“成立”

## 律师:事主举证“无授权”有难度

广东正大联合律师事务所的许瀚律师表示,根据相关法律规定,周先生与银行之间存在存款合同关系,如果他可证明非本人转账,且无授权他人转账,银行就需要承担责任,“按规定需要赔偿10万元的全数损失及利息,至于误工费等等则属非必然产生,很难主张。”

许瀚认为,就目前情况而言,周先生“非本人转账”基本成立,但“无授权他人转账”一项较难界定。他说,在“谁主张,谁举证”的现行制度之下,周先生要证明当时在现场出示的“网银U盘”,就是他的网上银行专属,而非借用或冒充。

据11月23日《广州日报》何道岚