

# 城管的战斗 力为啥这么强



锐评

继前年中国工人登上美国《时代周刊》封面后,前不久中国城管也名扬海外,出现在电脑游戏里的纽约街头,成为横行街头的“霸王”。同样的中国制造,带给我们异样的心情。这一方面提醒我们,辽阔中国发展的复杂性,另一方面更警醒我们,中国的现代化,不仅要靠“中国工人”创造的物质财富,更需要制约“中国城管”的制度文明,以法律制约权力,用权利呵护尊严。

——《京华时报》

## 网民 大会堂

### 话题:部分官员非法转移资产出境,裸官出逃成反腐重心

网友发言

多数腐败官员都抱有一种“一人坐牢,幸福几家人;腐败我一个,幸福几代人”之类的冒险心理。若是不把冒险心理打灭,很难产生打击效果。近年来,江苏省在打击贪官的过程中,不但要准确收缴赃款,还要狠狠地打击,加大腐败官员的腐败风险,提高其犯罪成本,让贪官们“既身败名裂又倾家荡产”,或是“有赃款也不用掉”,彻底放弃这种冒险心理。江苏的做法非常好,应该在全国推广。

广州网友

江苏省纪委有关负责人建议,国家有关部门应该进一步强化“个人重大事项报告制度”,将房地产项目纳入其中,实行全省联网、全国联网,银行对大笔金额实时监控,以实名制方式控制住大额现金流量,从细微处入手加强监管,最大限度地排除障碍一查到底。在我看来,仅仅强化“个人重大事项报告制度”还是不够的,必须尽早确立官员财产申报制度。

浙江网友

### 话题:浙江对56名倒卖房票官员批评教育被指姑息纵容

网友发言

当地纪委本着“实事求是、宽严相济、区别对待”的原则,对违规参与商品房转让改名获利的56名党政干部、事业单位人员,除收缴其不正当收益外,按照有关规定作出相应处理:对其中9人进行诫勉谈话,9人责成作出书面检查,38人由所在单位纪检组织进行批评教育。黄牛倒车票坐牢、商人倒大蒜罚款,官员倒楼就仅仅批评教育?

网友:卖花翁

记者发稿时获悉,针对这次专项治理中暴露出的问题,台州市已下发《关于进一步规范党政机关工作人员房产交易行为的暂行办法》(以下简称《暂行办法》),将治理房地产领域突出问题作为2011年一项常态工作。出了问题就想到“堵”,殊不知,姑息养奸式的处理结果,本身就是失职、渎职的表现。《暂行办法》能禁得了官员倒卖房票,但其他方面呢?

网友:枭雄

### 话题:女环卫工寒风中翻兜捐钱感动部分网友

网友发言

发帖人“姜堰泥”在帖子中说:2010年12月31日晚,一个少有的严寒夜晚,在步行街,3名环卫女工在一个捐款现场,翻兜找钱献爱心,其中一名女工因身上没有带钱,还跟同事借了钱,后来3人每人手中拿着10元钱,依次向捐款箱投了钱。普通人的真实写照!流泪了……敬礼!

新浪网友

钱芳告诉记者,她和丈夫多年前从同一单位双双下岗,目前在环卫部门工作,每月工资504元,丈夫在姜堰本地打工,每天30元工钱,一个12岁孩子正在上学。“我们虽然不宽裕,但毕竟身体是好好的,可以挣钱,大家每人出一点力,就可以帮贫困病人看好病。”辛辛苦苦一个月,工资才504元;当地相关部门能不能给我们这位可爱的大姐涨点工资?

腾讯网友

钱芳还告诉记者,说自己捐10元太少了,不值一提。人的境界和精神有关系,跟物质关系不大——向钱财贫穷、境界高尚的普通人致敬。

搜狐网友



社会关注

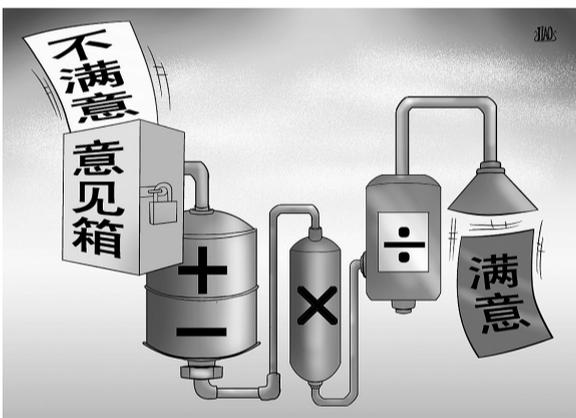
在去去年底国务院新闻办公室举行的发布会上,中纪委常委、秘书长吴玉良表示:中央办公厅和国务院办公厅最近要出台有关公车配备使用的新规定,这个规定比过去更加严格。新华社1月3日发表文章分析说:这意味着“史上最严格”的一轮公车改革即将启动,改革顺应民意,将有力推动政府部门职能和作风转变。(1月4日《潇湘晨报》)

一句“史上最严格公车改革”的论断,煞是引人瞩目。然而,与其说民众关注这种不落俗套的表述,不如说民众更关心具体的车改能否落到实处。就此而言,欲使最严格车改最大限度地释放威力,笔者认为需配套最严密的措施,需要最严厉的手段。



热点话题

## 调查公式玩猫腻,高明还是愚蠢?



焦海洋图

### 如此考核是公然“造假”

一个完全能保底50%满意率的投票,无异是对行政机关和公务人员自身问题的“放纵”。在这个“巧妙”的保底安排之下,上级主管部门根本发现不了有问题的人和单位,也根本发现不了哪一个部门更负责、哪些执法人员更优秀。结果就是,“问题”越掩越深,职能部门和公务人员还沾沾自喜、自我陶醉。长此以往,类似的投票乏人问津,而后“劣币驱逐良币”,职能部门的公信力注定在民众心中渐行渐远。

政府部门和公务人员有自觉接受监督的义务,除了是一种义务之外,透明的、公正的监督也能促进职能部门反思问题和不足。“机关算尽”给自己脸上“贴金”的投票,应该是害怕监督所致,但监督无处不在,光害怕就能解决问题了吗?一个“过滤”了真实民意和真实声音的行风投票,一定会异化成给个别部门及其领导政绩“添彩”的道具。如果仅仅是为了好看,让网站工作人员直接造假岂不更简单省事?又何必劳民伤财、假惺惺搞什么群众评议呢?

毕晓哲

### 又是“临时工”的错?

好一句“网络公司搞错了”,大有将自身责任一股脑全部推掉的意味。且不说这个“金刚不坏”的满意率投票对民意存在多少漠视,再次搬出“临时工”为挡箭牌的伎俩,就让人忍不住再次反省。

公众早已摸清个别地方政府“东窗事发”后的卸责方式。网络公司成为此事件中的“临时工”似乎并不让人意外。不过,我们仍旧要追问,就算是“网络公司搞错了”,当地政府为何还要将错就错,让这个错误的满意率评议公式存在14天之久?如果不是“网友曝”,这个“金刚不坏”的评议公式,是不是就这样一直存在下去?

通过藏有猫腻的评议公式往自己脸上贴金,这不仅反映出个别地方政府对权力的滥用,对民意的剥夺,更赤裸裸地投射出其疯狂的权力迷信和政绩追逐心态。对民意不尊重,不倾听,不护佑,就算满意率为200%、300%又有何用?民众会满意吗?舆论会信服吗?

好在当地政府尚有一些权力耻感,及时取消了“金刚不坏”的评议公式。但是,拿“临时工”当挡箭牌的卸责方式又让人不敢对事件进展报以乐观。相反,这次开县政府对舆论作出的匆忙回应,大有“息事宁人”的意味。如果不培养官员对民意的尊重和珍惜习惯,不从制度层面加强对权力的约束和监督,不改善官员政绩的考核途径与方式,这样的闹剧或许并不会就此绝迹。

李松林



### 禁烟不妨多一些“微观”叙事

2011年1月4日,距离我国签署《烟草控制框架公约》5周年仅余5天。作为该公约的缔约方,我国承诺今年1月9日前在室内公共场所和室内工作场所实现100%禁烟。但在履约5年内,不仅全民吸烟率没有下降,二手烟的受害者还在3年内增加了2亿人。中国失约,已成定局。(1月4日《京华时报》)

作为医生,我也曾是烟民。后来为什么坚定地戒了烟?因为我在工作中,接触了越来越多因为吸烟而出现的致病者,他们的现身说法让我知道,必须得戒烟。一位慢性阻塞性肺病老年患者,曾向我描述过这样的感觉:每年冬天发病时,他的脖子好像被人慢慢掐住一样,完全呼吸不过来。他说,如果有下辈子,他再也不吸一根烟了。还有一个例子:一位长年吸烟的患者患上肺癌去世后,给整个家庭带来了沉重的债务。作为医生,我吃惊地发现,当经历过这些

遭遇后,这个家族的人都选择了远离香烟。

说服更多的人远离香烟,宏观的事实与数据固然重要,但“微观”叙事恐怕也不可或缺。比如,在吸烟人口里,多少比例的人有可能会患上心血管疾病、慢性阻塞性肺病和肺癌?一旦患上这些疾病,对一个家庭,一个人意味着什么样的改变?如果在这些方面,人们明了了足够多的事实,我想,他们能够做出一种更为理性的选择。在一件事情上,人们知道的事实越多,信息越丰富完整,就越有利于他们对事物做出理性判断。比如,他们会尽可能地选择远离香烟。

吴师

### 头衔如“神马”,薪资若浮云

如今,一些企业喜欢向员工派送各类唬人的头衔,一个小公司都会涌现多个市场经理、运营总监;一些人也会想方设法在自己的名片上加印各种头衔。上周,一项1933人参与的

调查显示,96.9%的人感觉当今社会“头衔通胀”现象普遍,其中38.4%的人表示“非常普遍”。(1月4日《中国青年报》)

头衔为什么通胀?当然是因为名不副实的帽子发多了,美好的称呼自然随之贬值。但“头衔通胀”得如此顺风顺水,除了市场投机的动因之外,更多的,恐怕还是氩氩在公民社会背后的“官本位”意识使然。权力个人化、决策中心化,那么,有头有脸的“头衔”就对应着资源与能力,头衔背后的价值就凸现出来。正因如此,国外的“总统”也许抵不上某国企“老总”的决策效率与拍板能力。换言之,级别与地位在某种意义上大于公平与正义,因此,才会出现“程序不如头衔,制度不如签字”的怪现状。

头衔浮夸的背后,是整个社会诚信机制的缺失。吹牛不上税,且受益匪浅,自然就扯谎不脸红,欺诈成为人际交往的常态。当一桩桩“学历门”事件不仅撼不动失信者的地位,且无须令其为失信行为埋单时,足见“头衔通胀”有多么扎实的“根基”。忽悠悠的头衔如“神马”,“被平均”而上涨的薪资若“浮云”——世情冷暖,人生百态,还真是见怪不怪、其怪自败? 邓海建