

他们是一群老师，兢兢业业，却并不“安分守己”。

在“传道授业解惑”之余，给现行小学语文教材挑刺，检查样本是目前国内广泛使用的人教版、北师大版及苏教版小学语文教材。

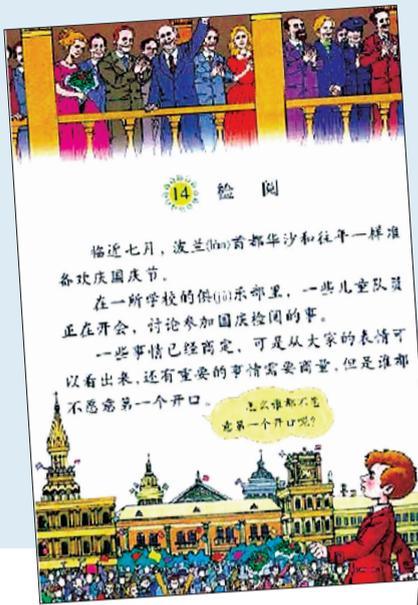
他们认为，现行的小学语文教材存在四大缺失：儿童化视角缺失、经典缺失、快乐缺失、事实缺失。尤其是关于母亲的描述，基本属于一个病态的形象。甚至有些文章杜撰，比如爱迪生救妈妈。

他们给出的最终结论是：小学语文教材“有毒”。

有人说，他们的挑刺属于吹毛求疵，为了批评而批评；也有人说，他们的挑刺与传统教育理念相距甚远，不敢苟同。

他们说，并不是存心找茬，而是以更高的要求来审视祖国未来书中的课本。

他们是“第一线教育研究小组”，意为“其成员均来自工作在教育一线的教师”。 晚报记者 王战龙



被指造假的小学语文课文《检阅》



“第一线教育研究小组”出版的书籍

民间团体出书批判小学语文教材

“小学语文有多篇课文故事造假”

有人认为，“第一线教育研究小组”的挑刺属于吹毛求疵，与传统教育理念相距甚远



“第一线教育研究小组”专为小学语文教材挑刺儿

《开明国语课本》走红得很突然，似乎在一夜之间。

这本由叶圣陶撰写，丰子恺手绘的民国小学语文，1932年出版。

2005年，作为“上海图书馆馆藏拂尘”系列图书由上海科学技术出版社重印。

出版后，曾在很长一段时间，销售不温不火，直至2008年，销售突然呈上扬趋势，2009年一度脱销。

与《开明国语课本》走红同步，一个民间团体“第一线教育研究小组”关于《救救孩子——小学语文教材批判》的研究报告在网络上广为流传。

有人甚至猜测，两者之间是否存在必然的联系，比如后者是前者的幕后推手？

蔡朝阳，浙江绍兴稽山中学老师，从业15年，《救救孩子——小学语文教材批判》的作者之一。他说，一切只是巧合，两者并不存在必然的联系。

但，不可否认，《救救孩子——小学语文教材批判》将教材拉下了权威的神龛，也间接掀起了民国教材走红的波澜。

《救救孩子——小学语文教材批判》最早见诸网络是在2009年5月，标题为《孩子仍在小学语文课堂里服毒？你所不了解的真相》。

蔡朝阳告诉记者，最初提出研究想法的是原杭州外国语学校老师郭初阳。

当时，郭为《读写月报新教育》撰写专栏稿件，主要就一篇小学语文课文进行分析点评，发现小学语文教材问题多多。与《读写月报新教育》杂志执行主编李玉龙商量后，他们决定组织团队进行系统专项研究。

2008年10月18日，在浙江萧山召集一些核心成员开会，并确定了研究的主题：“母亲母爱”。

他们自命为“第一线教育研究小组”，意为“其成员均来自工作在教育一线的教师”。

参与“第一线”的20多位成员分为三组，分别针对目前小学教材中使用较广的三个版本教材——江苏教育出版社、人民教育出版社、北京师范大学出版社版里有关母亲课文进行分析。三个小组负责人分别为郭初阳、蔡朝阳和吕栋。

他们研究发现现行小学语文教材存在“四大缺失”

他们研究发现，小学语文教材中的母亲是病态的，只有两张面孔。

研究团队将3个版本教材中关于母亲的课文全部列出，并进行评分和点评。

判断原则是：是否符合公民社会价值多元化的要求、是否真实、是否有切实性。

蔡朝阳介绍，他们收集的是一到六年级的语文课本，一共是12册。再加上是三套教

材，所以手头上是36本书。专题小组一一进行点评。

总的来说，小学语文教材中的母亲形象，大致分两张面孔：苦大仇深型和道德完美型。比如苏教版中的《水》、《沉香救母》、《花瓣飘香》；人教版中的《玩具柜台前的孩子》；北师大版《母亲的纯净水》。

研究小组认为，这些课文中的母亲形象是

不健康的，这些家庭也是压抑的。

另外，人教版中的《日记两则》、《看电视》；北师大版的《流动的画》、《妈妈的爱》，已经失去了该有的逻辑，将母亲形象描绘得完美无瑕。

在总评中，蔡朝阳指出了上述3个版本的小学语文教材存在“四大缺失”：分别是经典的缺失、儿童视角的缺失、快乐的缺失和事实的缺失。

“我们挑刺，是为了让孩子享受到更好的教育”

这是第一次有系统对现行小学语文教材挑刺。

有人高度称赞这种反思，认为像这样深刻的思考在教育界很少见；也有人认为他们是在吹毛求疵，“为批评而批评”。

人民教育出版社课程教材研究所郭宇对此回应称：教材的价值取向，体现了教材编者对“什么样的教育对教育主体来说是有意义的”这一命题的思考，关系到我们要培养什么样的接班人等一系列重要的问题。作为国家意志的体现，教材价值取向的确定，必然要与国家制度本身的性质、传统的文化价值观、未来社会对人发展的要求等诸多因素相联系。

而对于被广泛关注的《爱迪生救妈妈》造假，苏教版小学教材编纂者——苏教版小学语文教材教学参考书副主编朱立奇回应说，江苏教育出版社也曾考据：根据查阅的资料，最早的急性阑尾炎手术出现在1723年。

“故事不是历史，从目前来看，文章并不存

在主观造假，也并没有造成恶劣影响，说造假害了孩子，有点言过其实。”

也有言论称，教材是一个复杂的工程，不可能全部经典，也不可能全部都从儿童的角度选择文章，以此为由质疑“经典缺失”，无法立足。

在小学阶段，语文两个字应该理解为“语言、文字”，在这个阶段把字写好，打好基础，培养好语文学习的习惯是第一位的。

文章入选课文还需要考虑到学生的接受能力，有时候限于篇幅、生词，或是文章太深奥了，也会进行改动。

对这些评论和批评，蔡朝阳认为，“我们并非说我们的观点全部正确，而是要通过我们的努力让小学的教育有更良性的发展。”

他说：“跟20多年前的小学教材相比，现行小学教材从观念到文本各方面都有了明显进步。”研究并非是为了存心找茬，而是以更高的要求来审视我们的孩子天天捧读的课本，希望让孩子享受到更好的教育。

“我们正在筹划编套理想化的小学语文教材”

在对于现行小学语文教材挑刺的同时，他们也开始积极寻找他们认为合适的教材范本。

他们也列出了自己所认为的12篇优秀文本，每篇文章都有自己的推荐理由。

比如，席慕容所著《透明的哀伤》，推荐理由为：一张多年前的卡片，“自己也忘了”，却在生活中的某一天，突然呈现于面前，“然后，我就看到我那张大卡片了”，倏然而至，无须转折，“那一刹那那里”，我发现自己、发现母亲、发现母爱，发现了母亲爱我的最大证据，而这却可能是我爱妈妈的“唯一的证据”——母亲选取并珍重的一张卡片，须臾之间显示出令“我”心动、心痛的面目。

蔡朝阳说，他们理想化的小学语文教材应该是：语文应该回归语文本身；有儿童化的视角；带有前瞻性、引领性的一些公民素质教育。他认为，要想解决目前小学语文教材中存

在的问题，应该做到三点：一是集合时代最顶尖的学者亲自参与教材的编纂；二是进一步推动教材的自由和开放，不再指定统一的教材。让一线的老师能够充分发挥自己的聪明才智，充分挖掘儿童的语言潜能，培养孩子们正确的认知方式和人生态度。

他告诉记者，“第一线”已经编撰的一套暂命名为“智慧树果子”小学生读本已经基本完工。

“一套6本，每本都在5万字以内，是我们约了一些有能力的作者自己写的，作者有大学老师，也有媒体从业者，内容涉及世界起源、公民素质、经济常识、少儿心理等，用父子对话等方式，创设了很多具体情境，用孩子们能接受的有趣的方式，讲一些他们应该懂得的道理。”

他们也在积极筹备一套关于他们自己所认为的理想化小学语文教材。

被指造假的部分小学语文课文

1.《晚上的太阳》(苏教版二年级下册)

爱迪生用智慧救母亲的故事，因为广为流传，没有人想到要去考证其真伪。但该书的研究结论让人们大跌眼镜：“最早的急性阑尾炎手术是在19世纪末，最早对阑尾炎手术的论述是1886年。爱迪生生于1847年，电灯发明于1879年，1886年他已经是一个39岁的已婚男人了。也就是说，爱迪生小时候根本没有阑尾炎手术，不可能有一个医生在他做的有影灯下为他得了急性阑尾炎的妈妈做了这个紧急手术——这个故事是虚构的。”

2.《云雀的心愿》苏教版四年级下册

文中有“云雀妈妈擦去头上的汗水”的描述，研究小组认为鸟类没有汗腺，哪有什么汗水？

3.《乌鸦反哺》苏教版三年级下册

研究小组认为，生物学已经证明乌鸦没有反哺的习性，可是这篇习作却是以目击证人的方式在讲述反哺的故事。

4.人教版三年级下册第14课《检阅》

研究小组认为，文章中说的是临近7月，波兰准备国庆节。但事实上，1989年底，波兰人民共和国改名为波兰共和国。而1991年4月5日，波兰国庆的时间由7月22日改为5月3日。