

高校自主招生 别忘了城乡教育公平



锐评

北京大学校长周其凤曾经说过,学生的素质要全面考量,“不能一谈到素质就是说唱歌好、跳舞好,农村的孩子在比较弱势的群体中成长起来,他们更知道尊重别人,更能吃苦,更知道感恩,这是比会背一些诗歌、多解一道数学题更高的素质”。但愿我们的高等院校都能明白这个道理,在招生改革中注重城乡教育不公平,以更为合理的制度设计来保证农村考生的正当权益。

——《齐鲁晚报》



网民大会堂

话题:国资委称央企高管薪酬比同类岗位低,可以公开

网友发言

不是“可以公开”,而是必须公开。

搜狐网友

前一天,有媒体报道说,“去年国企净利润近2万亿上缴红利440亿”;第二天,国资委相关负责人便站出来大声疾呼:央企高管薪酬比同类岗位低很多。不是公众喜欢浮想联翩——国资委相关人士的此番表态,仅从时间上看,太过巧合。如此状况,难免让人心生疑窦:国资委相关负责人在目前的非常时期,站出来为央企高管薪酬“很低”,是不是在搞危机公关?

网易网友

这是掩耳盗铃,同时还在愚弄民众。请把高管们的全部收入公布出来,看看到底是员工的多少倍。要知道,央企不是高管们的私人企业,央企创造的价值,应当纳入国家的分配和再分配计划,绝不当仅在高管和央企员工中消化! 新浪网友

话题:地方限购集中排外,14城市细则与户籍挂钩

网友发言

作为一个平民百姓,我不想炒房,有一套房子就满足了,只想安居乐业。不限购,按现在房价的涨价幅度,我可能一套也买不起;限购,也许买得起,也许买不起,但起码还有个希望。

山西网友

户籍限购解决不了真正的问题,只能推涨租房的价格;也限制不了购房的问题,目前的当务之急是,必须想方设法避免像某地国土局局长那样,怀揣12个身份证、15个户口本疯狂购房,疯狂造假。

河北网友

话题:92.9%受访者认为高端白酒涨价与公款吃喝有关

网友发言

普通老百姓不是高端白酒的主要消费群体,它们涨多少与普通老百姓关系很小。如果禁止并严查公务招待高端白酒,相信酒价定会应声而落。

网友:老皇

细化支出预算,建立科学合理、公正公开的公共财政体系,政府预算支出主动接受社会和媒体的监督。这样,居高不下的“三公支出”才会得到有效遏制,更不用说区区一瓶高端白酒!

网友:漂亮妞



社会关注

阿里巴巴(中国)网络技术有限公司21日宣布,于2010年度终止了1107名外贸客户的服务,在中国供应商账户中占比约0.8%。上述账户涉嫌欺诈等不诚信行为。阿里巴巴披露,在调查环节中,有迹象表明B2B公司直销团队的一些员工,为追求高业绩高收入,故意或者疏忽而导致一些涉嫌欺诈的公司加入阿里巴巴平台。这些人员将按照公司制度接受包括开除在内的多项处理。

(2月22日《广州日报》)

应该说,阿里巴巴此次清理门户的决心值得肯定。诚信,是颠扑不破的商业法则,更是法律的刚性要求,只有在诚信的商业环境下,消费者的权利才能够免于被损害,企业才能获得

良好的成长空间,市场才能够获得健康的发展。电子商务作为一个正在日益壮大的市场,同样应该遵循诚信的商业法则,这也是维系商业伦理的起码要求。但是,作为平台的搭建者,阿里巴巴的高管和员工出于业绩和自身利益的驱动,纵容欺诈企业进入市场,无疑破坏了商业伦理和诚信的市场法则。

正是因为这样,我们希望阿里巴巴此次铁腕式的清理门户,能够重塑商业伦理,尤其是对于电子商务这个新兴的市场而言,意义重大。因为商业伦理的重塑,对于电子商务能否朝着健康的方向发展至关重要。

透过阿里巴巴此次清理门户所暴露出来的种种情状,环视当下整个电子商务的环境:虽然网购给公众的生活带来了一种全新的体验,但是各种商业欺诈充斥其中,消费者的利

益一些时候难以得到保障,作为平台的搭建者,电子商务运营理应承担起保护消费者权益的责任,保证消费者的消费安全。阿里巴巴清理门户的举措,不是结束而是开始,希望这样的清理不仅体现在阿里巴巴,体现在B2B平台上,而应波及整个电子商务行业。

因此,阿里巴巴在B2B模式上的清理门户,应该是对电子商务行业的一次警示,而非纯粹的危机公关。因为电子商务平台对商业欺诈行为的容忍甚至纵容,对这片商业土壤的污染显而易见。只有采用铁腕手段,重拳整治电子商务中的欺诈行为,作为平台的搭建者严格遵守诚信的商业法则,重塑商业伦理,才能够让电子商务朝着良性健康的方向发展。对于消费者而言,权益才能得到最大化的保障,才能在电子商务平台上得到愉快、安全的消费体验。



热点话题

不合理拖车费缘何屡禁不止?

2月13日,阿刚驾驶长途货车进入广州,行至京珠高速花都段时遭遇车祸。负责清理现场的交通拯救队共出动两台吊车、4辆货车;作业前,拯救队向劫后余生的阿刚出示了一份报价清单,仅“吊车费”一项就高达4.5万元,而全部清理费用约6万元。阿刚拒绝在天价费用清单上签字,交通拯救队负责人却告知,尽快抢救交通是交警的命令,即使没有阿刚的签字也要强行清理现场。(2月22日《南方日报》)



单行道 区

公路清障施救能否回归公益?

首先应该指出的是,公路清障施救原本属于公安交管部门行政执法行为的一部分,只不过出于大家都心照不宣的某种原因,个别公安交管部门将该种权力加以变通,让渡或者出租给了自己“心仪”的交通拯救队。也正因此,在广州这起“天价”事件中,当车主阿刚拒绝在拯救队的费用清单上签字时,却被告知,尽快抢救交通是交警的命令,即使不签字,他们也要强行清理现场。因此,要遏制“天价拖车费”事件,就必须责令公安交管部门谨慎规范这项权力。

其次,既然公路清障施救属于公安交管部门的行政执法行为,那么,同拖移违章车辆一样,该项执法行为理应按成本收费,或者是直接免费。换言之,理应将公路清障施救回归公益。更何况,从人道主义的角度出发,对于遭遇车祸事故、已经造成巨大经济和精神损失的车主,确实不宜再向其收取雪上加霜的费用。不少车祸事故的发生一般均是纯客观因素,违章处罚则是另外一码事。

李先祥

谁是不合理收费背后的那棵树?

拖车费之所以能“天价”,秘诀有二:一是信息不对称,普通民众不知道每个项目该收多少费,只能根据自己的生活常识判断,又不能“货比三家”,加之监管者缺位,司机只有眼睁睁挨宰的份儿;二是垄断经营,有垄断必有暴利,再加上细则“语出多门”,各开各价也就不足为奇了。天价拖车既然是个不争的事实,民意反弹强烈,相关部门却装聋作哑,这不能不令人联想到天价背后究竟还有怎样的“想象空间”。

柳州交警部门的“天价螺丝帽”,204块钱在广州白云机场吃的“天价快餐”……大凡天价的背后,细挖下去,总能掘出与权力之间的蛛丝马迹。道理很简单:不是所有的买卖,都能和天价挨边。当然,既然你“天价”了,就没人可以“吃独食”,总有这样那样的关系要跳出来“吃大户”。

拖车或螺丝帽等买卖,能市场化的偏偏搞“独家”,早可谓司马昭之心。但问题是,这成千上万的天价账单胆敢伸向民众的腰包,必不是傻乎乎的堂吉珂德,谁是“天价收费”背后的那棵树?拎清这个问题,也许比正辞严地申讨收钱的现场负责人更为关键。

天价收费,价格谁定的?公司谁管的?施救信息谁提供的?谁该负责对挨宰司机的制度救济?总之,公权部门有责任对天价现象自理门户、至少是自证清白,不能自觉或不自觉站成“天价收费”背后的那棵树。

邓海建

补基础,教答题技巧,提分快
宋老师高考地理辅导
科学预测高考题 66655960

中国政法大学疑难案件中心
北京法大律师事务所
风险代理各类疑难案件 不成功不收费
免费咨询热线:4000083300

河南省直广播电视大学
2011年春季成人专、本科招生
招生专业:公共事业管理(教育管理,卫生管理),土木工程,金融,会计学,水利水电工程,英语,学前教育,法学,计算机网络技术,行政管理,工商管理,小学教育,汉语言文学,物业管理,物流管理,护理学,建筑施工管理,电子商务,旅游(酒店管理,旅游管理)。报名时间:即日起至2011年2月28日
报名 商城路9号 电话:66361690 13633851503
地址 文化路78号 电话:63501608 13633851503

读报 短评快

河南省报纸新闻名专栏

不招应届生应做好解释工作

在公务员法实施5周年之际,记者对人力资源和社会保障部副部长、国家公务员局党组书记、副局长杨士秋进行了专访。杨士秋表示,到2012年,中央机关和省级机关录用公务员,除部分特殊职位外,均从具有两年以上基层工作经历的人员中考录。(2月22日《广州日报》)

公务员没有基层工作经验,容易高高在上、脱离民众,因此,要求公务员拥有基层工作经验并不过分。然而,公务员招录为什么一定要限定拥有基层工作经历呢?大学生们通过勤工俭学,并非不能获得基层工作经验,但在“两年以上基层工作经历”的规定面前,大学生的工作经历很可能会被“秒杀”,这合理吗?

其实,只要制度能促使公务员主动去了解熟悉基层、尊重关心基层,那么,根本就没有必要把基层工作的经历限定在考公务员之前。换

言之,我们更应该追求一种制度力量:理想的状态是,公务员不管身居何位,都应能经常深入基层,了解基层,和基层打成一片。

按杨副部长的说法,目前的重点是“进一步优化公务员队伍结构”,如果为了实现队伍结构的调整、向特定人群进行政策倾斜是不可避免的话,那么,笔者希望,在执行政策的时候,也要做好对大学应届生的解释和安抚工作。无疑,这考验着有关部门的能力和智慧。

欧木华

既要重奖“状元”也要帮扶贫困

记者21日从广东东莞虎门镇政府获悉,虎门外语学校2010届艺术特长生黄绮琪因考进清华大学,获得包括学校奖学金和政府组织奖励在内的60.5万元人民币,在新学期开学前夕黄绮琪拿到了全部奖金。

(2月22日《深圳晚报》)

说奖金是对考生之前刻苦学习和现在金榜题名的一种物质和精神奖励,当然没错,但是不容否认的是,这样的奖励,势必含有广告宣传的成分在里面。换言之,当地的政府、学校,更多的是把这位考入著名学府的考生当成了一个活广告。

问题是,当各方纷纷对这位兜儿给予重奖的时候,有没有考虑过更应该对当地那些家庭困难、需要资助的学生提供帮助呢?在当地,肯定还存在家庭不是那么好、上学有困难的学生。俗话说,好钢要用在刀刃上,现在大家纷纷围着这位“状元”锦上添花,却没有人想到对那些经济困难的学生雪中送炭,这实在是个遗憾。

这么说,只是想告诉当地官员、学校的领导,我们在给予这位考生以奖励的同时,也不妨分出一部分奖金,用于资助其他上学有困难的学生。这样就可以避免像现在这样,有人因为考入名牌大学而获得重奖,有人因为考入的是一般的大学、高校,即使面临上不起学的困境,也没有获得任何资助和奖励。毕竟,重视教育,不是能够培养出一个两个名牌大学生,而是让所有的学生都能上得起学,都能轻松地完成学业。

苑广阔