多国军事干预利比亚 分析

欧美会不会地面进攻 卡扎菲会不会打“持久战”

英国媒体：如果不派出地面部队，卡扎菲就不会投降

法国专家：一旦卡扎菲部队化整为零展开游击战，战争将旷日持久

3月19日，利比亚领导人卡扎菲的支持者在他位于的黎波里的住所——阿齐齐亚兵营内参加“人肉盾牌”活动。 新华社发

仅靠空军力量难以打败卡扎菲

英国《卫报》20日报道说：“如果联合军队不派出地面部队，卡扎菲就不会投降，这样可能会使利比亚陷入长期内战局面。”也就是说，仅靠联合军队的空军力量难以打败卡扎菲。

联合军队通过19日和20日的空袭重点打击了卡扎菲的防空系统。美国战舰“伯克”号等在地中海上发射的124枚导弹、B-2轰炸机投下的40多枚炸弹重点攻击了位于地中海沿岸的利比亚地对空导弹基地。美国陆军非洲司令部司令官卡特-哈姆表示：“卡扎菲军队的防空系统遭受重创。”

据英国国际战略研究所（IISS）的资料显示，利比亚31个地对空导弹基地至少拥有216枚导弹。其中144枚是诱导导弹，72枚是自主导弹。军事消息人士推测称，此次空袭可能导致31个基地中的20个失去作用。联合军队如果继续发动空袭，利比亚的防空战斗力可能会严重受损。

卡扎菲军队可以在地面攻击反政府军队

如果联合军队彻底破坏卡扎菲军队的防空系统并掌握制空权，联合军队就可以阻止卡扎菲的战斗机在利比亚上空的禁飞区内活动。但是，仅仅这样做难以制服卡扎菲。因为，卡扎菲的军队可以在地面凭借数量和质量上占优势的兵力和武器攻击反政府军队，而联合军队很难予以阻止。

卡扎菲似乎也看透了这一点，他20日通过国家电视台发表演讲时表示：“我们要（同联合军队）展开一场长期战斗。我们做好了长期战斗的准备。”

联合军队暂时没有派遣地面部队具体计划

目前，联合军队暂时没有派遣地面部队的具体计划。美国总统奥巴马19日表示：“美国不会向利比亚派遣地面部队。”这和1991年海湾战争和2003年伊拉克战争时投入地面部队的情况形成鲜明对比。

卡扎菲的地面部队实力强劲也是联合军队在投入地面部队问题上犹豫不决的原因。比起空军力量和对空导弹能力，卡扎菲政府军的地面部队实力更强，地面部队由最精锐的哈米斯旅、800多辆坦克、5万多名兵力组成。

据评价，卡扎菲地面部队的能力在中东和北非地区排在伊朗之后，列第二位。另外，此前被反政府军占领的武器库大多重新落入卡扎菲的手中。美国前陆军中将詹姆斯-杜比克19日接受路透社采访时表示：“美国很清楚利比亚陆军的实力很强，所以计划在第一轮空袭结束后，不会派地面部队，而是用无人轰炸机继续发动空袭。”

长期军事介入会使非洲和阿拉伯国家反感西方国家

此外，分析人士认为，“奥德赛的黎明”作战，速战速决很重要。

如果多国部队的军事介入变得长期化，非洲和阿拉伯国家对美国等西方国家的反感有可能萌芽。部分国家已经表明了反对立场。这次是在9·11事件之后，美国第三次武力介入伊斯兰世界。美国总统奥巴马对于派遣陆军的可能性事先划清界限，强调局部介入，这也是出于这种压力。

为保护平民而开始的战争最后却使得更多的无辜平民牺牲，这是战争的悖论。多国部队应该采取有效、迅速的军事作战，使平民们受到的伤害最小化。速战速决尤为重要。 剑兰

19日，以美国、法国和英国为核心的联合军队开始发动空袭，打击卡扎菲政府军的防空设施。在不派遣地面部队的情况下，仅靠空军力量能让卡扎菲屈服吗？

联合国安理会1973号决议授权国际社会在利比亚设立禁飞区，并可以“采取一切必要手段保护平民”，美国舆论认为这意味着军事干预可以进入下一阶段，即针对卡扎菲政府军展开地面战争。

法国专家：卡扎菲若化整为零打游击，战争将旷日持久

法国军事专家皮埃尔·塞尔旺说，利比亚政府军的主要军事力量将可能很快被摧毁。不过，一旦利比亚领导人卡扎菲的部队化整为零，并展开游击战，动员普通群众、打心理战等，这场战争将会旷日持久。塞尔旺说，西方军事打击的目的是打击利比亚政府军的士气，让他们思考是否继续支持卡扎菲。

欧美：这一轮军事打击只是第一波

下一步欧洲和美国的军事介入将如何继续？

欧洲和美国军方首脑均表示，这一轮军事打击只是第一波。但是对于军事干预的最终目标，各国之间并不相同。

法国强硬地表示，军事干预的最终目标就是让卡扎菲下台。

美国军方目前并没有急于做出明确表态。马伦20日在美国全国广播公司的新闻节目中说，针对利比亚发动的“奥德赛黎明”行动有“明确、限定”的目标，并非要在利比亚实现“政权更迭”。马伦还在美国有线电视新闻网节目中说，目前从政治角度判断军事行动后果为时尚早，利比亚领导人应该就自己的未来做出一些选择。

美国定位于一个“支援”的角色

《纽约时报》有文章称，目前这些军事行动能否让卡扎菲下台还没有定数。此外，利比亚有可能因此陷入无政府状态，没有一个主导的力量，西方国家对反对派武装的组成和底细并不清楚，有可能为极端分子提供生存和发展空间。

美国媒体认为政府传达的信息和立场是摇摆的、不清晰的，普遍认为奥巴马政府言辞高调、行动低调，而且在立场上时有转变。

《华盛顿邮报》称，奥巴马总统的态度在一天之内就发生了迅速转变，之前还在和国务卿希拉里讨论美国是否参与军事行动，一天之后就下达了命令。

《纽约时报》认为，奥巴马总统对利比亚局势表态的强硬程度毫不逊于小布什在伊拉克战争之前的态度，但与小布什不同的是，在具体行动中，美国定位于一个“支援”的角色。

截至目前，美国到底将扮演一个什么角色，白宫和五角大楼都不愿做出正面回答。分析人士认为，这种游移和谨慎正是军方和国务院两派在分歧中博弈的结果。

一位不愿透露姓名的官员称，美国军方希望在初期空中打击中起主要作用，然后由欧洲国家为主导控制局面。一位白宫官员透露，奥巴马在下达参与军事行动的命令时曾说：“行动应该在数天内结束，而不是数周。”

卡扎菲可能“持久战”将是最令美国头疼的问题

另外，《纽约时报》还称，美国参加军事行动的一个原因是得到了阿盟一些国家承诺的支持，比如此前卡塔尔、阿联酋等海湾地区国家承诺将出动战斗机参与对利比亚的空中打击，约旦也曾表示愿意参与，这使得对利比亚的军事行动更像海湾战争，而不是伊拉克战争。

最新消息称，阿拉伯国家联盟秘书长穆萨召开紧急会议，批评西方国家对利比亚实施的军事打击，称军事打击超出了阿拉伯国家支持的在利比亚设置禁飞区的行动范围，利比亚目前的局势发展出乎了阿盟原来的设想。

总之，目前利比亚的局势和国际社会的反应处于快速变化之中，美国希望速战速决，卡扎菲可能的“持久战”将是最令美国人头疼的问题。 本报综合报道